



EL COLEGIO  
DE SONORA

# Las redes sociales

en el proceso migratorio  
de adolescentes en México

Óscar Bernardo Rivera García



**EL COLEGIO  
DE SONORA**

# Las redes sociales

en el proceso migratorio  
de adolescentes en México

Óscar Bernardo Rivera García

---

## Catalogación en la fuente (CIP) DDB/COLSON

Rivera García, Óscar Bernardo.

Las redes sociales en el proceso migratorio de adolescentes en México / Óscar Bernardo Rivera García.--  
Hermosillo, Sonora, México : El Colegio de Sonora, 2019.

274 páginas : ilustraciones, gráficas, mapas ; 24 cm.

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN: 978-607-8576-46-3

1. Adolescentes – Emigración e inmigración – Estado de México – Acambay – Estadística 2. Adolescentes – Emigración e inmigración – Estado de México – Tejupilco – Estadística 3. Adolescentes – Emigración e inmigración – Sonora – Nogales 4. Migrantes – Redes sociales – Estado de México – Estadística 5. Migrantes – Redes sociales – Sonora 6. Adolescentes – Migración de retorno – Aspectos sociales.

LCC: JV7409.M49 . R585

---

ISBN: 978-607-8576-47-0 (PDF)



El Colegio de Sonora  
Doctor Juan Poom Medina  
Rector

Doctora Mercedes Zúñiga Elizalde  
Directora de Publicaciones no Periódicas

Licenciada Inés Martínez de Castro N.  
Jefa del Departamento de Difusión Cultural

ISBN: 978-607-8576-46-3

Primera edición, D. R. © 2019  
El Colegio de Sonora  
Obregón 54, Centro, C.P. 83000  
Hermosillo, Sonora, México  
<http://www.colson.edu.mx>  
[publicaciones@colson.edu.mx](mailto:publicaciones@colson.edu.mx)

Este libro tiene como referente la tesis doctoral “Análisis de redes sociales en el proceso migratorio de adolescentes en el Estado de México y Sonora, México: movilidad, migración y retorno involuntario”, 2015, El Colegio de Sonora, que fue dirigida por la Dra. Gloria Ciria Valdéz Gardea.

Hecho en México / *Made in Mexico*

*La visión que se tiene de la migración ya es historia  
no de un sector, sino de ese flujo migratorio  
que se encuentra fuera de su lugar de origen  
y que se asombra, se decepciona, se divierte, observa,  
merodea y se aburre pasmosamente con aquello  
que una vez recordado lo entusiasmará.*

Carlos Monsiváis  
*La frontera norte y sus arraigos*

# ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	7
1.1 Sustentos metodológicos .....	14
1.2 Sustentos teóricos .....	16
1.2.1 <i>Concepto de red social desde una visión estructural</i> .....	16
1.2.2 <i>Análisis de redes sociales</i> .....	21
1.3 Neoinstitucionalismo sociológico como elemento teórico metodológico de las redes sociales en un contexto migratorio .....	27
2. CONTEXTO MIGRATORIO PARA ADOLESCENTES EN MÉXICO .....	34
2.1 Migración internacional: una tendencia que perdura .....	34
2.2 Migración nacional de adolescentes: la tendencia global desde México .....	39
3. PRIMER ESTUDIO DE CASO Y SU CONTEXTO: ACAMBAY Y TEJUPILCO, ESTADO DE MÉXICO .....	46
3.1 Acambay: tendencia para la movilidad y migración .....	46
3.1.1 <i>Rasgos de adolescentes en Acambay (comunidades         de Juandó, San Francisco Xhasni, La Loma y Agostadero)</i> .....	48
3.2 Tejupilco: tendencia para la movilidad y migración .....	50
3.2.1 <i>Rasgos de adolescentes en Tejupilco</i> .....	51
4. ANÁLISIS DE REDES SOCIALES Y HALLAZGOS SUSTANTIVOS .....	59
4.1 Matrices de información migratoria en el Estado de México .....	60
4.2 Operacionalización de las redes sociales en el proceso migratorio de los adolescentes .....	61

4.3 Hallazgos sustantivos en las redes en Acambay .....	61
4.3.1 <i>Redes homofílicas en Acambay</i> .....	62
4.3.2 <i>Redes de confianza en Acambay</i> .....	62
4.3.3 <i>Red de información migratoria en Acambay</i> .....	63
4.3.4 <i>Red de homofilia migratoria en Acambay</i> .....	65
4.3.5 <i>Red de confianza en la información migratoria en Acambay</i> .....	66
4.4 Hallazgos sustantivos en las redes sociales de Tejupilco .....	68
4.4.1 <i>Redes homofílicas en Tejupilco</i> .....	68
4.4.2 <i>Redes de confianza en Tejupilco</i> .....	69
4.4.3 <i>Red de información migratoria en Tejupilco</i> .....	69
4.4.4 <i>Red de homofilia migratoria en Tejupilco</i> .....	70
4.4.5 <i>Red de información y confianza migratoria en Tejupilco</i> .....	71
5. ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS REDES SOCIALES EN ACAMBAY Y TEJUPILCO .....	90
5.1 Estadísticas descriptivas de las redes de Acambay .....	90
5.1.1 <i>Densidad de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147</i> .....	90
5.1.2 <i>Centralización de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147</i> .....	90
5.1.3 <i>Grado por actor de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147</i> .....	91
5.1.4 <i>Cercanía de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147</i> .....	91
5.1.5 <i>Distancia geodésica de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147</i> .....	91
5.1.6 <i>Intermediación de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147</i> .....	92
5.2 Estadísticas descriptivas de una red con muy baja cohesión en Acambay .....	93
5.2.1 <i>Densidad de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez</i> .....	93
5.2.2 <i>Centralización de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez</i> .....	93
5.2.3 <i>Grado de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez</i> .....	94
5.2.4 <i>Cercanía de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez</i> .....	94

5.2.5	<i>Distancia geodésica de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez</i>	94
5.2.6	<i>Intermediación de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez</i>	95
5.3	Estadísticas descriptivas de las redes en Tejupilco	96
5.3.1	<i>Densidad de la red de confianza migratoria, Cetis núm. 94</i>	96
5.3.2	<i>Centralización de la red de confianza en la información migratoria, Cetis núm. 94</i>	97
5.3.3	<i>Grado de la red de confianza en la información migratoria, Cetis núm. 94</i>	98
5.3.4	<i>Cercanía de la red de confianza en la información migratoria, Cetis núm. 94</i>	98
5.3.5	<i>Intermediación de la red de confianza en la información migratoria, Cetis núm. 94</i>	98
5.3.6	<i>Densidad de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM</i>	99
5.3.7	<i>Centralización de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM</i>	100
5.3.8	<i>Grado de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM</i>	100
5.3.9	<i>Cercanía de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM</i>	101
5.3.10	<i>Intermediación de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM</i>	101
6.	SEGUNDO ESTUDIO DE CASO: REPATRIACIÓN INVOLUNTARIA COMO MIGRACIÓN DE RETORNO Y CONTEXTO DE NOGALES, SONORA	133
6.1	¿Migración de retorno o repatriación involuntaria?	135
6.2	Hallazgos en la repatriación de adolescentes por Nogales	139
6.2.1	<i>Las redes sociales para el retorno a su lugar de origen</i>	144
6.2.2	<i>Red institucional para el regreso a casa</i>	145
7.	CONCLUSIONES	158
7.1	Propuestas	161
	REFERENCIAS	166

## 1. INTRODUCCIÓN

El concepto de *redes sociales* nos trae a la mente un espacio de interacción virtual, donde la relación cara a cara se ve supeditada por la relación monitor a monitor. Espacios virtuales como *Facebook*, *Twitter*, *MySpace*, *Google+*, solo por mencionar los que contienen el mayor número de usuarios, son ejemplos de lo que genera el concepto de redes sociales a primera instancia. Sin embargo, este documento se enfoca en las redes sociales definidas por Abello y otros (2003) como:

Conjunto de relaciones humanas que tienen un impacto duradero en la vida de cualquier persona; está conformada por los sujetos significativos cercanos al individuo y constituye su ambiente social primario: está constituida por los sujetos de la familia nuclear, amigos, vecinos, compañeros de trabajo y conocidos de la comunidad (Abello et al., 2003, p. 56).

La peculiaridad y diferencia sustancial de estas redes es la capacidad social que tiene el ser humano para interactuar cara a cara. A partir de este momento, al referirnos a redes sociales, nos estamos refiriendo al concepto acuñado arriba citado.

Uno de los propósitos fundamentales de este documento es aportar elementos teóricos y metodológicos para abordar el fenómeno migratorio de un particular actor: los adolescentes migrantes acompañados y no acompañados; sobre todo, si consideramos que, a lo largo del tiempo, el fenómeno migratorio se ha mantenido evolucionando y adaptándose a un contexto globalizado, y cada día resulta más complicado abordarlo. Por lo anterior, tomamos en cuenta las interrelaciones que se generan en las redes sociales como un elemento indispensable para esa interacción cara a cara, que se analizan bajo una perspectiva migratoria de uno de los actores expuestos a la mayor cantidad de situaciones de vulnerabilidad, como los adolescentes migrantes: ser menor de 18 años cumplidos; viajar solo; no contar con la documentación necesaria para ingresar o permanecer en Estados Unidos, y ser repatriado bajo un contexto de *invisibilidad* institucional e incertidumbre legal.

Retomando la idea de las interrelaciones, consideramos que son la base primigenia de todo fenómeno social. Una de las principales herramientas para interrelacionarse con los pares son las redes sociales a las que se refieren Abello y otros (2003); por medio de ellas, cualquier actor es susceptible de recibir ayuda u otorgar ayuda, lo que se define como *funcionalidad instrumental* de las redes sociales (Abello et al., 2003).

El presente documento implica un esfuerzo por elaborar una herramienta teórica y metodológica que aporte elementos para abordar el proceso migratorio de adolescentes desde la perspectiva de las redes sociales en tres tiempos o momentos: la movilidad (toma de decisión para salir de su lugar de origen), la migración



(realización el viaje hacia el lugar elegido, donde existe la *oportunidad* de empleo) y el retorno<sup>1</sup> (regreso, por diferentes circunstancias, al lugar de origen). A lo largo del documento, particularmente en la sección relativa a los hallazgos, partimos del supuesto de la objetivación del sujeto (Bourdieu, 2003) dentro del espacio social tanto de origen como de trayectoria, como sujeto social que ha experimentado una migración. En el mismo sentido, buscamos objetivar la posición disciplinaria de la sociología para captar el momento en el que los adolescentes activan sus redes sociales para planear un viaje migratorio, que implica salir de su lugar de origen; trasladarse a la frontera norte; cruzar la frontera sin la documentación necesaria, y experimentar un retorno involuntario y obligado, en el momento de ser detenidos por las autoridades correspondientes. Se busca identificar la dinámica de las interrelaciones y la activación misma de las redes. Para indagar acerca de las intersubjetividades, se identificaron las interacciones que se reproducen entre los adolescentes de determinado contexto social en el momento de planear un viaje migratorio.

En relación con el retorno, se analiza uno de los momentos de mayor incertidumbre que experimenta cualquier ser humano cuando intenta cruzar hacia Estados Unidos sin la documentación necesaria. En el caso de los adolescentes que son detenidos y repatriados, se busca demostrar que uno de los momentos de mayor incertidumbre que experimentan, en su proceso migratorio, se produce cuando no se accionan las redes sociales que establecieron antes de partir hacia la frontera norte, y, en consecuencia, se quedan sin apoyo físico, moral, psicológico y económico.

Por lo anterior, la investigación se planeó estratégicamente en tres momentos: movilidad (salir de su lugar de origen) y migración (traslado hacia la frontera norte), y retorno (involuntario y obligado al ser detenidos en territorio extranjero); esta última considerada como la situación de mayor vulnerabilidad por la que atraviesan los adolescentes. La sociedad es un amplio sistema estructurado en redes, en el que existen patrones de relaciones con significado, peso y contexto heterogéneo. Como bien afirma Luna (2004): “Las entidades articuladas a través de redes pueden ser individuos, actores, organizaciones, instituciones, países, sistemas, acontecimientos, posiciones u objetos, que se transforman por la manera en que se relacionan o no se relacionan entre sí” (p. 60). En el presente trabajo, partimos de la idea de que existe y está al alcance de la mano el tipo de información necesaria para un viaje migratorio, la cual se obtiene en un espacio donde los adolescentes interactúan con sus pares la mayor parte del tiempo, la escuela, donde se comparte información valiosa para un viaje migratorio del tipo: adónde ir, a quién ver, cómo actuar, adónde llegar, cuánto cuesta, cómo y con quién llegar al lugar de destino. Es aquí donde la red social tiene un papel significativo en cuanto a la reproducción de la información.

Uno de los elementos sustanciales para el análisis de las redes sociales, desde la perspectiva migratoria, es la posición que tiene determinado actor dentro de la red para especificar el tipo de inversión (capital social) que tendrá que hacer cualquier miembro para interrelacionarse con aquellos que tuvieron una experiencia migratoria exitosa y se encuentren en territorio norteamericano. Una red social, en teoría, debe cumplir con una función, la cual depende de la necesidad o ayuda inmediata que se requiera en un contexto determinado. A partir de lo anterior, podemos argumentar que la ayuda es la función intrínseca de la red social, y puede tener dos visiones: recepción y provisión (ayudar o recibir ayuda), en otras palabras, lo que Abello y otros llaman funcionalidad instrumental (2003).

---

<sup>1</sup> Para fines de este documento, entenderemos el retorno de los adolescentes como una repatriación involuntaria y forzada, debido a que los actores no cuentan con la documentación necesaria y fueron detenidos y repatriados al intentar llegar a su destino en Estados Unidos. Propiamente se trata de una repatriación de adolescentes migrantes que contiene la semántica de retorno, entendido como la acción y efecto de volver al lugar o la situación en que se estuvo antes de haber sido detenidos por la U. S. Customs and Border Protection. Este aspecto se aborda con mayor precisión en el apartado titulado “¿Migración de retorno o repatriación involuntaria?” de este documento.

La red social permite la vinculación de un individuo con otro u otros de manera presencial, y consiste en un conjunto de relaciones que mantienen las personas y los grupos entre sí. En este sentido, lo relevante de una red social es el nivel meso-sociológico, propuesta analítica que tiene sus bases en George Simmel (Giner, 2014). De acuerdo con el teórico, las interacciones individuales deben servir de método interpretativo de lo social; es decir, con el análisis de las interrelaciones que se reproducen en las redes sociales de adolescentes en un contexto migratorio, podemos interpretar el proceso de movilización al identificar la personalidad propia de la red; los actores involucrados; la dinámica en el intercambio de información; los actores con mayor prestigio; el nivel de confianza que se tienen los actores, para, posteriormente, correlacionar la información obtenida con la capacidad individual de los actores como agentes sociales.

Este trabajo parte de la premisa de que la decisión de migrar o no está determinada por la cantidad de información con la que se cuenta para realizar el viaje migratorio, la cual se obtiene interactuando con alguien que vive en Estados Unidos o ha experimentado un viaje migratorio exitoso. El mecanismo de la interrelación inicia cuando se activan las redes sociales de los actores. Es importante tomar en cuenta que el contexto de los actores condiciona la activación de las redes a partir de la *funcionalidad instrumental*, cuyo dispositivo es el momento en que un adolescente solicita ayuda para algún fin, lo cual solo puede darse dentro de una red social.

Nos enfocamos en los adolescentes a partir de la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS): “La adolescencia es la etapa entre los 10 y 19 años, considerándose dos fases: la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años)” (Pineda y Aliño, 2009, p. 16). El interés por definir una fase o etapa particular de la vida humana tiene que ver con los cambios políticos, económicos, culturales, industriales y educativos; asimismo, con el papel que juegan los adolescentes en la actualidad, ya que, de acuerdo con Pineda y Aliño (2009), en las últimas generaciones “se manifiesta la aparición cada vez más temprana de la maduración sexual y la participación de los jóvenes en la esfera social, política, cultural y económica, por lo que representa un desafío importante para los países” (p. 15).

Por lo anterior, en este trabajo se entenderá como adolescente a todo individuo entre los 15 y 17 años cumplidos –adolescencia tardía–, debido a algunas características intrínsecas de la propia definición: aspectos psicosociales, como la búsqueda de sí mismos y la independencia como actitud *identitaria*, la tendencia grupal, la evolución del pensamiento concreto al abstracto, la necesidad intelectual, las manifestaciones y conductas sexuales, la elección de una ocupación, la necesidad de adiestramiento y capacitación para su desempeño y la necesidad de formulación y respuesta para su proyecto de vida (Pineda y Aliño, 2009). Se considera de suma importancia que las características antes citadas le otorgan al actor elementos sustanciales para considerar a los adolescentes como actores con agencia propia: capital cultural, social, simbólico y económico; es decir, son actores con capacidad para transformar su entorno a partir de la apropiación de elementos de la vida adulta que reconfiguran su espacio como menor de 18 años cumplidos.

Respecto de la migración, nos remitimos a la definición de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM): “Movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos” (OIM, 2014, p. 38). En el caso particular de la migración irregular, ésta se define como:

Personas que se desplazan al margen de las normas de los Estados de envío, de tránsito o receptor. Desde el punto de vista de los países de destino significa que es *ilegal* el ingreso, la estadía o el trabajo, es decir, que

el migrante no tiene la autorización necesaria ni los documentos requeridos por las autoridades de inmigración para ingresar, residir o trabajar en un determinado país (OIM, 2014, p. 40).

Entre los principales motivos para el desplazamiento espacial, se encuentra el factor económico, para obtener mejores condiciones de vida; sin embargo, no es el único. Existen desplazamientos por violencia, reunificación familiar, pobreza extrema, persecuciones políticas, asilo político, explotación laboral y sexual, etcétera.

El proceso migratorio considera cuatro aspectos para tomar la decisión de migrar:

- a) Factores asociados con el área de origen (pobreza extrema y violencia; posibles razones).
- b) Factores asociados con el área de destino (empleo y mayor seguridad; posibles soluciones).
- c) Obstáculos que intervienen (ventajas y desventajas para realizar el viaje: información con la que se podría contar).
- d) Factores personales (Jong y Fawcett, citado en Ruíz, 2002, p. 12).

Por lo tanto, un individuo considerado como migrante tendrá que *atravesar* por cualquiera de estos cuatro aspectos: contar con una posible razón o motivo para movilizarse; predeterminar la movilización como posible respuesta a esa razón o motivo; tener al alcance de su mano elementos tangibles para obtener la respuesta (información necesaria para una posible movilización), y considerar factores personales, entre los más comunes, la reunificación familiar o las ofertas laborales.

En resumen, el actor central de este documento es el adolescente migrante de 15-17 años cumplidos, que ha visualizado la movilización como respuesta a sus necesidades inmediatas que no puede satisfacer en su lugar de origen; que cuenta con la información necesaria para viajar; cruzar la frontera; llegar al lugar de destino; trabajar, y, en su momento, regresar; es decir, cualquier adolescente que transite por cualquiera de los cuatro aspectos del proceso migratorio mencionados por Ruíz (2002).

La investigación del presente trabajo se centra en las interrelaciones que se reproducen en las redes sociales de los adolescentes en tres espacios geográficos: Acambay y Tejupilco, Estado de México, y Nogales, Sonora. Se considera la funcionalidad y morfología de las redes sociales durante el proceso migratorio de los adolescentes, con el fin de determinar su posición en la red y, en consecuencia, su posición estratégica en relación con el mayor o menor acceso con el actor internacional. Este último, como se mencionó líneas arriba, en determinado momento, experimentó un viaje migratorio y resultó exitoso –actualmente vive en Estados Unidos sin importar su situación migratoria–, por lo que cuenta con la información necesaria para otorgar ayuda si fuera necesario. La pregunta en este caso es: ¿de qué depende interrelacionarse con el actor internacional?

Durante el proceso de elaboración de este documento, se recabó evidencia empírica sobre las interrelaciones y las posiciones dentro de la red de los actores, con la finalidad de aportar elementos conceptuales que ayuden a comprender el fenómeno migratorio de uno de los actores sociales más susceptibles de estar en situación de vulnerabilidad. El objetivo central cobra relevancia, si consideramos que existe un vacío para determinar, conceptualmente, la posición estratégica que tienen los actores en una red social. Lo anterior podría aportar elementos para ajustarse en ese vacío conceptual y argumentar que no se trata, propiamente, de la información que se reproduce, sino de la posición que se tenga en la red y de la inversión que se haga para acceder al actor con el que es necesario relacionarse, a fin de obtener ayuda para ponderar entre inversión y posibles resultados.

Al interactuar con adolescentes –considerados como sujetos históricos y actores sociales en una particular etapa de la vida–, se lleva a cabo un ejercicio de reflexividad, cuyo abordaje sociológico se sirve de sus propias armas para entender un medio especialmente complicado. El ejercicio pretende dominar la relación subjetiva con el objeto de las interrelaciones en una red social de actores tan peculiares como los adolescentes. De acuerdo con Bourdieu (2003), la reflexividad se entiende como:

[...] el trabajo mediante el cual la ciencia social, tomándose a sí misma como objeto, se sirve de sus propias armas para entenderse y controlarse, en un medio especialmente eficaz de reforzar las posibilidades de acceder a la verdad reforzando las censuras mutuas y ofreciendo los principios de una crítica técnica, que permite controlar con mayor efectividad los factores adecuados para facilitar la investigación (Bourdieu, 2003, p. 155).

Los hallazgos sustantivos obtenidos en el trabajo de campo se abordaron de manera objetiva y se separaron las condiciones sociales; esto permitió identificar un patrón en las interrelaciones que se reproducen en las diferentes redes sociales para dar respuesta a las siguientes preguntas:

1. ¿De qué depende obtener información o bienes que se reproducen en una red social y están contenidos en los actores con experiencia migratoria exitosa?
2. ¿Por qué no todos los adolescentes que se encuentran en las mismas condiciones (espaciales, económicas, sociales, políticas) migran o realizan el viaje?
  - a. ¿Es la red social del adolescente lo que incentiva a tomar la decisión de migrar o no, al considerar la cantidad de información con la que cuentan?
3. ¿Cuál es la morfología de las redes sociales en el proceso migratorio de los adolescentes en el Estado de México?
  - a. ¿Cómo están dispuestos los actores en la red social?
  - b. ¿Cómo y por qué se originan las redes?
  - c. ¿Cuáles son sus trayectorias?
  - d. ¿Cómo se toman las decisiones?
  - e. ¿Qué tipo de recursos fluyen en la red?
4. ¿Qué tipo de atributos adquieren los actores de una red al ser parte de la misma?
  - a. ¿Es posible determinar la probabilidad de migración a partir de los atributos que adquieren los actores en el momento de activar sus redes?
5. ¿Las redes sociales son verdaderamente las herramientas principales para obtener ayuda y reproducir información en un momento de incertidumbre?

Para responder lo anterior, se siguió una línea temática centrada en la funcionalidad instrumental de las redes sociales en los tres momentos propuestos: migración, movilidad (investigación desarrollada en el Estado de México) y retorno (desarrollada en Nogales, Sonora). La funcionalidad instrumental de las redes es la acción social de los individuos que facilita servicios, bienes e información de manera inmediata; proporciona ayuda, y asegura que no se le niegue a quien la solicita. La reciprocidad, en este sentido, significa una inversión a mediano

y largo plazos: ayudar para recibir ayuda posteriormente; por lo tanto, la dinámica con la que se interacciona, en cuanto a la transferencia de información, resulta fundamental. Como resultado de lo anterior, en el presente trabajo veremos la persistencia del análisis de las interrelaciones de los actores de una red social en el contexto migratorio; la determinación de los atributos que se adquieren en el momento de activar sus redes, así como la posición que tienen los actores dentro de la red a partir de dichos atributos.

Existen varios estudios que han abordado las redes sociales en el proceso migratorio: Rodríguez et al. (2012), Carnet (2011), Ángel y Rebolledo (2009), Herrera Lima et al. (2007), De Miguel (2006), Luna y Velasco (2005), Molina et al. (2005), Pérez Monterosas (2003), Goycochea y Ramírez Gallegos (2002), Molina (2001) y Canales (1999), por mencionar algunos. A diferencia de ellos, la presente investigación desarrolla una propuesta de análisis para las redes sociales en los tres momentos del proceso migratorio mencionados –movilidad (planeación), migración (desplazamiento) y retorno (posible resultado de viajar sin la documentación necesaria)–, y proporciona elementos conceptuales sobre las posiciones estratégicas dentro de las redes sociales, las cuales determinan tener o no acceso a información que se considera valiosa.

Fue de sumo interés comprobar que existe una presencia significativa de la red social cuando los adolescentes son repatriados a territorio mexicano de manera obligatoria y forzada, sobre todo, cuando los actores de este retorno obligado experimentan una *invisibilidad* como agentes sociales e históricos desde su individualidad, y constatar que las redes sociales son el elemento sustancial para hacerlos visibles en el contexto de mayor incertidumbre. Los cuestionamientos que surgieron en el camino tuvieron que ver con el tipo de redes que se activan en un retorno; su finalidad; la manera como se recibe y se proporciona ayuda.

Es importante resaltar que los tres tiempos propuestos en esta investigación tienen una justificación metodológica. En el primer caso de estudio se incluyeron dos momentos: la activación de las redes sociales para iniciar el viaje migratorio desde el centro del país hasta la frontera norte de México (movilidad), donde se inicia el cruce fronterizo hacia un posible lugar de destino ubicado en Estados Unidos (migración). El segundo caso de estudio tuvo que ver con el tercer momento, es decir, cuando el viaje migratorio se ve truncado por las autoridades estadounidenses (cualquiera que este sea en territorio norteamericano) y los adolescentes experimentan el mayor momento de incertidumbre durante todo el proceso migratorio (retorno obligado e involuntario).

De acuerdo con Abello y otros (2003), la red social contiene una función instrumental. En un contexto migratorio puede determinar el momento de tomar la decisión de moverse o no de su lugar de origen y el de regresar de manera segura. Si la red social implica un sistema de comunicación interpersonal, el contexto de migración como elemento estructural determinará el fin inmediato de una red social: mayor cantidad de información a partir de una interrelación con el vínculo internacional. Considerando lo anterior, los actores adquieren, al hacer uso de sus redes sociales, *atributos* que determinan la movilidad y accesibilidad dentro de sus redes. Se trata de *atributos a posteriori* que ayudan para el análisis de la confianza mutua interpersonal, ya que, como afirman Luna y Velasco (2005), facilitan “la cooperación entre personas diversas para abordar problemas comunes” (p. 128). Estos autores definen tres tipos de confianza dentro de las relaciones de reciprocidad y como el conjunto de expectativas positivas sobre las acciones de los demás: “la confianza estratégica, la confianza personal/normativa y la confianza basada en el prestigio” (Luna y Velasco, 2005, p. 128). En otras palabras, la confianza determina la reciprocidad.

La confianza, por lo tanto, tiene tres características básicas: la interdependencia, la incertidumbre y la expectativa positiva. Hay una relación de confianza cuando el éxito de las acciones de una persona depende

de la cooperación de otra; entraña por lo menos un desconocimiento parcial de la conducta de los otros, y supone que la contraparte no abusará de la persona que desea cooperar (Lane, 1998, p. 3; Sable, 1998; citado en Luna y Velasco, 2005, p. 129).

Abello y otros (2003) definen el resto de atributos a posteriori como características morfológicas de las redes. Se trata de la forma y contenido analítico y estadístico que puede observarse en cualquier red social:

- Resiliencia de una red: capacidad de adaptación.
- Relaciones simétricas: elección de los pares por los actores que eligen y son elegidos.
- Relaciones asimétricas: selección de los actores, no necesariamente por aquellos que seleccionan.
- Densidad: grado de conocimiento de cada uno de los miembros de una red.
- Distancia geodésica: cantidad de pasos que conectan a los integrantes de una red, siempre por el camino más corto.
- Vínculos débiles de una red: puente local de conexión entre dos partes.
- Cohesión: fuerza en la que está contenida una red.
- Grado: número de contactos directos que tienen los miembros.
- Cercanía: distancia media de cada actor respecto al resto de actores de la red. Los indicadores más altos sugieren que hay una facilidad mayor de acceso al resto de los miembros de la red. Una mayor capacidad de obtener y enviar información.
- Intermediación: posición intermediaria en la que se encuentra cada actor en las comunicaciones geodésicas. Los actores con mayor intermediación tienen un gran poder porque controlan los flujos de comunicación y las interrelaciones.
- Centralidad de una red: dependencia de la red hacia uno o varios actores (Abello et al., 2003).

Los atributos a posteriori serán los parámetros de análisis en cuanto a la funcionalidad instrumental de la red social en el contexto migratorio, elementos que determinarán si la red social cumple con la función instrumental y con qué intensidad se lleva a cabo la reciprocidad. Se trata de atributos particulares que cada actor adquiere en el momento de formar parte de una red social y que determinan qué lugar (estratégico o no) tienen como participantes de la red.

Partiendo de la premisa de que la red social en el proceso migratorio facilita alimento, hospedaje, dinero, información y un vínculo laboral (funciones instrumentales), la reciprocidad de la red implica una intensidad de intercambio que se define como “la medida del flujo recíproco de bienes y servicios, tanto en cantidad y frecuencia como en su valor social en un intervalo de tiempo” (Abello et al., 2003, p. 56). Lo anterior nos hizo plantearnos las siguientes preguntas: ¿en la red social del proceso migratorio de adolescentes se genera un intercambio recíproco de bienes y servicios (funcionalidad instrumental) que permita interrelacionarse con el individuo que vive en Estados Unidos?; ¿la posición del actor dentro de la red determina la intensidad de reciprocidad; es decir, a mayor información obtenida mediante el vínculo internacional, mayores las posibilidades de tomar la decisión de migrar? Durante el segundo caso de estudio de Nogales, Sonora, surgieron otras: ¿en el retorno obligado de los adolescentes, se activan las redes sociales para cumplir la función instrumental de regresar al lugar de origen (funcionalidad instrumental de retorno)?; ¿para las instituciones involucradas en la repatriación, es visible la agencia individual de los actores que experimentan un proceso de repatriación?

## 1.1 Sustentos metodológicos

Este documento responde a una estrategia mixta de investigación entre elementos de corte cuantitativo y cualitativo, debido a que se registró el fenómeno a partir de técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas y estructuradas a actores clave. Las variables cualitativas cobraron una importancia significativa en el momento de captar intersubjetividades. Se captó la naturaleza profunda de las realidades, como su sistema de relaciones y su estructura dinámica, la fuerza de correlación entre variables y la generalización y objetivación de los resultados, mediante una muestra para hacer inferencia a una población. Se llevó cabo una inferencia causal que explica por qué las cosas suceden o no de una forma determinada en un contexto migratorio (Denman y Haro, 2000). El objetivo era captar el significado que se tiene en cuanto a la red social y su funcionalidad en el mismo contexto.

Para llevar a cabo lo anterior, se remitió el ejercicio metodológico a una rigurosa objetivación en la observación participante, en el sentido de posicionarnos en los espacios investigados como sujetos y objetos, sin caer en el error del desdoblamiento de la consciencia (Bourdieu, 2003). Se estableció una línea de investigación desde la objetivación del participante: relación subjetiva con las interrelaciones de adolescentes considerados como objeto de estudio, con el fin de justificar la objetividad científica, puesto que, durante la investigación, pudieron identificarse los elementos que están presentes en el actuar de los adolescentes en el momento de interrelacionarse (Bourdieu, 2003).

El método permitió captar la realidad intersubjetiva de los integrantes de una red social, así como sus interrelaciones y las posiciones que tiene cada actor dentro de su red. Además, el método mixto entre lo cuantitativo y cualitativo tiene otra particularidad: puesto que todos los seres humanos somos producto y productores de un mapa mental subjetivo que modela la percepción de la realidad, es necesario indagar en los significados que construyen esa realidad y sustentarla con elementos duros (Denman y Haro, 2000).

Para recabar los datos estadísticos, nos apoyamos de las diferentes técnicas que posee una investigación de este tipo (entrevistas, cuestionarios, observación, historias de vida, *sociogramas*<sup>2</sup> y fotografías) (Valles, 2002). La información obtenida de las redes sociales se analizó por medio del programa computacional UCINET,<sup>3</sup> herramienta técnica específicamente relacionada con las redes sociales, que se caracteriza por contener rutinas analíticas para redes. Se trata de un análisis general y multivariado: contiene herramientas para crear escalas multidimensionales, análisis de correspondencia, análisis de factores, de grupos y de regresión múltiple. Además, “UCINET posee una plataforma para el manejo de datos y herramientas de transformación para realizar procedimientos de teoremas gráficos con un lenguaje algebraico interpuesto por matrices” (Velázquez y Aguilar, 2005, p. 44). Particularmente, la atención estuvo enfocada en las estadísticas descriptivas que arroja dicho programa para determinar cuantitativamente la morfología de la red. Para recabar información, utilizamos matrices de codificación binaria, a partir de un cuestionario de diez preguntas secuenciales, cuya base se encuentra en la estructura del sociograma.

---

<sup>2</sup> “Técnica para determinar las preferencias de los individuos respecto a diversos estímulos (personas) que forman parte de su medio [y] permite conocer las redes informales de comunicación y atracción interpersonales que coexisten en las estructuras formales” (Rodríguez y Morera, 2009, pp. 20-21).

<sup>3</sup> Programa comprensivo para el análisis de las redes sociales y otros atributos. El programa contiene docenas de rutinas analíticas para redes. Permite el análisis lineal y multivariado; contiene herramientas para crear escalas multidimensionales, análisis de correspondencia, análisis de factores, análisis de grupos y regresión múltiple. Además, UCINET provee una plataforma para el manejo de datos y herramientas de transformación para realizar procedimientos de teoremas gráficos con un lenguaje algebraico interpuesto por matrices (Velázquez y Aguilar, 2005, p. 44).

Para el Estado de México, se diseñó una matriz que permitiera identificar las redes sociales, con la intención de comprobar la presencia de vínculos interpersonales de los adolescentes que pudieran conectarlos con algún familiar o conocido que hubiera realizado el viaje migratorio o se encontrara viviendo en Estados Unidos. Es importante la comprobación de estos vínculos, debido a que el adolescente contaría con la información necesaria para realizar un viaje migratorio. La herramienta consistió en un cuestionario de diez preguntas dirigidas a adolescentes, en el que debían seleccionar a los compañeros con los que les gustaría realizar cierta actividad. Los criterios implican una selección basada en los papeles funcionales de los miembros del grupo. Con base en los elementos metodológicos del sociograma; la herramienta nos permitió medir las relaciones sociales de los integrantes de un grupo que tienen objetivos en común. Las matrices se elaboraron de acuerdo con la siguiente secuencia lógica:

1. Matriz de homofilia.
2. Matriz de prestigio social.
3. Matriz de confianza I.
4. Matriz de información migratoria.
5. Matriz de confianza II.
6. Matriz de heterofilia migratoria.
7. Matriz de homofilia migratoria.
8. Matriz de información y confianza migratoria.
9. Matriz de ocio.
10. Matriz de prestigio social.

Para el caso de Nogales, Sonora, se diseñó una matriz para identificar las redes sociales que se activan en un retorno involuntario y forzado. El diseño de la encuesta consiste en identificar las redes a partir de la siguiente secuencia lógica:

1. Matriz de información migratoria para llegar a la frontera.
2. Matriz para el cruce sin los papeles expedidos.
3. Matriz de información para el cruce (durante el cruce, caminata por el desierto).
4. Matriz para el retorno.<sup>4</sup>
5. Matriz para el regreso a casa.

Para los primeros espacios geográficos (Estado de México), se realizaron 536 encuestas, ocho entrevistas 2 a profundidad, 2 personajes clave y varias informales y se tomaron fotografías de los espacios. Dicho material fortaleció la información captada en las encuestas. Sobre todo, la relacionada con el contexto en el que se desenvuelven los actores, donde el fenómeno migratorio se presenta en la cotidianidad. En la [tabla 1.1](#), puede observarse el criterio de selección para las entrevistas a personajes clave.

---

<sup>4</sup> El concepto de retorno será entendido como una repatriación involuntaria y se trabaja en el segundo estudio de caso (Nogales, Sonora).



En Nogales, Sonora, se llevaron a cabo 22 encuestas, cuatro entrevistas a profundidad y tres informales. Los actores fueron entrevistados y encuestados en el Módulo de Atención del Sistema Integral de la Familia (DIF) del estado de Sonora y representaron un reto metodológico, debido a que la población no está contenida en un espacio y tiempo determinado y no sabía cuánto tiempo iba a permanecer en el espacio donde se desarrollaron las encuestas o entrevistas. A pesar de lo anterior, logró captarse la intersubjetividad que permitió construir el mapa mental que modela la percepción, en cuanto a la activación de las redes, para una repatriación involuntaria. Asimismo, pudo indagarse en los significados que construyen una realidad que reproduce una invisibilidad institucional y una incertidumbre individual desde la captación de intersubjetividades de los actores participantes. Los criterios para las entrevistas pueden verse en la [tabla 1.2](#).

Toda la información empírica recabada, en primer lugar, se utilizó para comprobar la existencia de las redes sociales como estructuras, dentro de los dos contextos geográficos. En segundo, la información permitió construir la morfología de las redes en el sentido de organismos que condicionan la interacción a partir del lugar que se ocupe dentro de la misma. En tercero, a partir de la información obtenida en el trabajo de campo se comprobó la existencia de un vínculo internacional para el caso de las redes sociales en el Estado de México, actores con experiencia migratoria que están directamente vinculados con los actores de las redes sociales. Para el caso de Nogales, la información comprobó la ausencia de un vínculo directo hacia la red familiar que brindó apoyo para el viaje migratorio frustrado.

## **1.2 Sustentos teóricos**

En el presente apartado, en primer lugar, se aborda el concepto de red social como una estructura donde lo primordial son las interacciones sociales; en segundo, se presenta la estrategia teórica conocida como Análisis de redes sociales (ARS), la cual nos aporta la fundamentación para la morfología, elemento indispensable para construir y justificar su presencia en un grupo humano; en tercero, se aborda la importancia de los vínculos débiles, propuesta teórica que explica la funcionalidad de los puentes estructurales para no limitar la capacidad y alcance de la ayuda que podría proporcionar una red social; en este sentido, los puentes estructurales fungen como el elemento potenciador para su funcionalidad instrumental.

Si bien los tres primeros apartados de este capítulo se centran en los elementos teóricos para interpretar las interrelaciones sociales, al final se expone la estrategia teórica conocida como neoinstitucionalismo sociológico, que nos ayudó a interpretar los atributos individuales de los actores, y cómo estos atributos juegan un papel secundario al analizar las redes sociales de adolescentes en el proceso migratorio.

### *1.2.1 Concepto de red social desde una visión estructural*

Las redes sociales han sido analizadas desde diferentes disciplinas científicas, como la psicología, psiquiatría, antropología, ciencia política, economía y sociología. De manera particular y adentrándonos a la temática que nos interesa, surge la cuestión de qué se ha entendido por red social en la sociología y antropología, desde el punto de vista migratorio, y cuál es la justificación metodológica y la propuesta de análisis para abordar el fenómeno.

Massey y otros (1998) mencionan que una primera definición de redes o cadenas en el proceso migratorio es “un conjunto de vínculos interpersonales que conectan a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su

área de origen y de destino, a través de los lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida”<sup>5</sup> (Massey et al., 1998, p. 448). Se trata de un mecanismo social mediante el cual se canaliza la información y se minimizan los riesgos inherentes a toda aventura migratoria. De acuerdo con estos autores, el concepto contiene una ventaja analítica que permite integrar las características individuales, el parentesco y el conjunto de relaciones sociales como factores explicativos de los procesos migratorios en los lugares de origen y destino. Una parte fundamental para abordar el fenómeno migratorio desde las redes sociales es considerar el contexto individual y social del que está rodeado un individuo que experimenta una movilización en busca de “algo mejor”. Sobre todo, se debe centrar la atención en las relaciones sociales de los individuos que ya han experimentado el proceso migratorio (experiencias exitosas y no exitosas) y en los vínculos de los adolescentes que hayan experimentado el viaje migratorio o, en su caso, que se encuentren viviendo en Estados Unidos.

Por su parte, Streeter y Gillespie (1992) definen a una red social como “cualquier conjunto limitado de entidades sociales conectadas” (p. 202), y Knoke y Yang (2008) establecen que “es una estructura compuesta por un conjunto de actores, donde algunos de ellos están conectados por una o más relaciones” (p. 8). De manera semejante, Wasserman y Faust (1999) explican que una red social es “un conjunto finito de actores y la relación o relaciones que los vinculan” (1999, p. 21).<sup>6</sup> En términos analíticos, Aguirre (2011) propone que está “compuesta por un conjunto finito de actores y configurada en torno a una serie de relaciones entre ellos, que se puede representar en forma de uno o varios grafos. Los grafos se componen de *nodos* que representan *actores*, y *aristas* que representan las relaciones entre ellos” (Aguirre, 2011, p. 15). Aguirre especifica que una red social también contiene un criterio de *límite*, donde “se determina la pertenencia –o membresía– de un actor de la red [...] el criterio por el cual definimos un conjunto particular de actores (y no otros) que configuran una red” (p. 15).

Desde el punto de vista teórico, “una red social puede configurar contextos de comunicación e intercambio, configura pautas operativas, normas y valores que condicionan la conducta de los actores en ellas, y posiciones funcionalmente diferenciables” (Aguirre, 2001, pp. 15-16). Estos elementos, a decir del autor, son clave para entender el comportamiento de los actores dentro de cualquier red social, ya que guardan relación directa con las relaciones y las posiciones estratégicas que se desarrollan dentro de una red. Se trata de posiciones estratégicas diferenciables que contienen el comportamiento, la acción, su acceso y la influencia sobre los recursos y bienes que se distribuyen dentro de la red (Aguirre, 2011). Una red social permite la vinculación de un individuo con otro de manera presencial y se trata de un conjunto de relaciones que mantienen las personas y los grupos entre sí. En este sentido, lo relevante es el nivel meso-sociológico; propuesta analítica que tiene sus bases en George Simmel (Giner, 2014).

Giner (2014) retoma de Simmel la necesidad de analizar a una sociedad en constante cambio desde dos enfoques: formalista y dualista. El primero se centra en la forma de las interacciones sociales para comprender la emergencia, el mantenimiento, lo que está en juego y las transformaciones de las formas sociales. Esta visión formalista prefiere saber si una interacción es recíproca e igualitaria, en lugar de determinar si se trata de una relación de amor o de amistad (Giner, 2014). Asimismo, es posible estudiar estas formas sociales porque representan una cierta regularidad y estabilidad. En diferentes ámbitos de la vida social y en distintas épocas, es posible reencontrar formas o tipos de relaciones sociales, tales como la dominación, competencia, imitación o conflicto. Las acciones recíprocas entre individuos representan formas variables, constituyentes de cualquier vida

---

<sup>5</sup> Migrant networks are sets of interpersonal ties that connect migrants, former migrants, and nonmigrants in origin and destination areas through ties of kinship, friendship, and shared community origin (Massey et al., 1998, p. 448). Traducción del autor.

<sup>6</sup> Las tres definiciones pueden consultarse en la obra de Aguirre (2011).

social, cuya identificación y estudio deben permitir fundar una geometría del mundo social (Giner, 2014). El segundo, el dualista, no privilegia una concepción exclusiva de la articulación entre el individuo y la sociedad, sino que forma, deliberadamente, la posibilidad de asociar concepciones consideradas como antagónicas: el holismo y el individualismo (Giner, 2014).

El enfoque simmeliano se presenta como un dualismo metodológico porque las formas sociales son engendradas por las interacciones entre los individuos, por un lado, y la percepción antagónica entre holismo e individualismo, por el otro. De ahí la importancia de aportar una definición de red social que vislumbre la posible transformación de las estructuras sociales desde las interacciones ya que las interacciones individuales deben servir de método interpretativo de lo social –por ejemplo, la posibilidad de interpretar el proceso migratorio a partir de las relaciones que se reproducen en las redes sociales de los actores migrantes–, y el proceso migratorio, como una estructura social que está en proceso de construcción.

Barry Wellman (2000) establece que cualquier trabajo que investigue acerca del concepto de red social, sin importar el contexto (proceso migratorio, por ejemplo), tiene que materializarse desde una visión estructural. El autor asegura que lejos del simplismo metodológico que pudiera pensarse con una propuesta como la visión estructural, se trata de una forma comprensiva y paradigmática de considerar la estructura social de una manera seria, a partir del estudio directo de la forma en que los patrones de vinculación asignan los recursos de un sistema social. Lo anterior se justifica si se consideran las cinco características fundamentales que contiene el análisis estructural de Wellman (2000):

1. El comportamiento es interpretado en términos de restricciones estructurales sobre la actividad, antes que en términos de fuerzas internas existentes dentro de las unidades (socialización en vez de normas), las cuales impulsan el comportamiento con un ímpetu voluntarista, a veces teleológico, hacia una meta deseada.
2. El análisis se centra en las relaciones entre unidades, y no en la clasificación de las unidades en categorías definidas por atributos internos (o esencias) de dichas unidades.
3. Una preocupación central es la manera como las relaciones de los patrones de relaciones entre múltiples *alter* afectan, en conjunto, el comportamiento de los miembros de una red. Por tanto, no se asume que los miembros de la red solo participan en múltiples duetos con *alter* separados.
4. La estructura es tratada como una red de redes que puede estar, o no, dividida en grupos pequeños. No se asume a priori que los grupos fuertemente cerrados sean, de manera intrínseca, los bloques de construcción de la estructura.
5. Los métodos analíticos tratan directamente con la naturaleza relacional –modelada en términos de patrones– de la estructura social, para así completar –y a veces sustituir– los principales métodos estadísticos que requieren de unidades independientes de análisis (Wellman, 2000, p. 12).

A partir de esta propuesta, Wellman (2000) define una red social como: “Conjunto de lazos que vinculan a los miembros del sistema social a través, y más allá, de las categorías sociales y los grupos cerrados” (2000, p. 13), definición que se centra en el punto dos de las cinco características del análisis estructural antes mencionadas. Lo que es sustancial en un análisis de redes son las relaciones entre unidades y no los atributos internos de las unidades. No se trata de analizar el sexo, raza, edad, clase social, espacio geográfico, nivel de estudios, etcétera, que contienen las unidades, sino las relaciones entre las unidades, y de qué manera estas relaciones modifican una

estructura social o influyen en las decisiones que se toman dentro de una red o estructura y, sobre todo, cómo las interacciones se modifican a partir de la morfología de una red social.

No se trata de demeritar los atributos internos de los actores ni, mucho menos, de generarle menor peso del que contienen, sino de centrar el análisis en las interacciones, y considerar los atributos particulares de los actores como parte sustancial del contexto sustantivo que rodea una red social. Para lograr lo anterior, se centró la atención en la estructura de las relaciones, donde las unidades están inmersas tanto interna (dentro de los grupos) como externamente (entre grupos), y contenidas en una estructura social, como la red social en el proceso migratorio de adolescentes.

En cuanto a las características centrales de una red social, Aguirre (2011) centra su atención en tres elementos: actores, relaciones entre ellos y *límites* de la red. A los actores los define como *nodos*, representados en un *grafo*, y pueden ser individuos, grupos o instituciones; a las relaciones, no como una cualidad de los actores, sino como “una propiedad *diádica* que existe en tanto ambos actores mantengan su asociación” (Knoke y Yang, 2008, p. 7, citado en Aguirre, 2011, p. 22); a los *límites* de la red, como el criterio que determina la pertenencia o membresía de los actores de la red; denota el *cierre* social de esa red. “El límite de la red debe guardar una estrecha relación lógica con la relación que constituye esa red, ya que es el tipo de relación el que determina qué sujetos participan de ella” (Aguirre, 2001, p. 25).

Las definiciones de redes y algunas de las características expuestas podrían darnos elementos suficientes para responder para qué sirve un análisis estructural de redes sociales en el proceso migratorio de adolescentes. La propuesta metodológica que se hace para abordar las redes sociales en el proceso migratorio desde una visión estructural permitiría tener visiones simultáneas del sistema social (proceso migratorio) como un todo, y de las partes que conforman dicho sistema. Se podrían rastrear flujos de información horizontal y vertical, identificar fuentes y objetivos y determinar la existencia de restricciones estructurales que inciden sobre los flujos de información. También nos aportaría una dimensión real del alcance que tienen las redes sociales y de la importancia de considerarlas como una de las herramientas fundamentales para informar o desinformar; todo depende de la forma y características de la red que se activa cuando un adolescente solicita apoyo para un viaje migratorio o se encuentra en una situación de incertidumbre.

En el proceso migratorio de adolescentes, en primer lugar, un análisis estructural estaría centrado en el entramado de relaciones que se dan en una comunidad específica. Estas relaciones se manifestarían en forma de *lazos* entre los actores o *nodos* (vínculos o relaciones entre los actores). En este sentido, las redes en el proceso migratorio son el conjunto de lazos entre nodos. Se trata, en un principio, de analizar las redes totales; establecerse dentro del universo estudiado, e interpretar los lazos de todos los integrantes del universo seleccionado. En segundo lugar, habría que centrar la atención en las redes egocéntricas: plantear la red desde el punto de vista del individuo que se establece como *ego* (en el centro), cuestionando la idea que el acceso a recursos –información– está estrechamente ligado a las formas de las redes y a la confianza entre los actores. Se estudia cómo las redes asignan los recursos a los miembros (con recursos nos referimos a la información que circula en una red y a la probabilidad de interrelacionarse con los vínculos internacionales).

De las definiciones expuestas sobre el concepto de redes sociales nos queda claro que la función inmediata –función instrumental– que las redes contienen se relaciona con: “Un conjunto de asociaciones recurrentes entre grupos de personas ligadas por lazos ocupacionales, familiares, culturales o afectivos. Llegan a ser tan importantes en la medida que son medios para la adquisición de recursos tan escasos como el capital y la información” (Portes, 1999, p. 12, citado en Díaz, 2009, p. 10), sobre todo, si consideramos que la migración internacional es una constante construcción de redes sociales, y que no solo se trata de movilizaciones espaciales;

por lo tanto, la red juega un papel fundamental, ya que por cada persona que se convierte en emigrante, se reduce el costo de la migración para los que emigran después.

Desde la visión estructural, el análisis de redes sociales estudia relaciones interpersonales. Una de sus premisas básicas es la horizontalidad de las relaciones que implica democracia y creatividad en cuanto a la capacidad de adaptación; facilita la participación y la solidaridad (Díaz, 2009). El construir una red social bajo cualquier contexto puede llegar a considerarse como una meta o un fin. La red social refiere a ciertas características organizacionales a partir de ciertas categorías de análisis, presentes en cada red: relaciones de carácter laxo, de carácter horizontal, actores múltiples con débil o nula institucionalización. Asimismo, se caracteriza por la dinámica de los cambios y la permanencia de los mismos: se trata de un tejido de conexiones entre iguales.

Estudiar una red social es una de las formas comprensivas y paradigmáticas de tomar en serio la estructura social, analizando de manera directa cómo los patrones de lazos alojan recursos en un sistema social. De ahí que su fortaleza se encuentra en la aplicación de conceptos teóricos, formas de recolectar y analizar datos, y con creciente y acumulativo cuerpo de hallazgos sustantivos.

Para fines de este documento y después de haber presentado varias definiciones del concepto de red social, y el enfoque estructural para analizarlas, se entenderá por red social lo establecido por Massey y otros (1998), que parte de la esencia descrita por Abello y otros (2003) en cuanto a la interacción cara a cara. Lo que entenderemos como red social en el proceso migratorio de adolescentes será el “conjunto de vínculos interpersonales que conectan a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su área de origen y de destino a través de los lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida” (Massey et al., 1998, p. 448). Esto radica en que dicha definición contiene algunos aspectos no considerados en las definiciones que se han ido presentando en este documento, a saber:

1. La familia expresada a través de vínculos de parentesco.
2. La dimensión local, materializada en las relaciones amistad y de paisanaje.
3. La interconexión que se produce entre las áreas de origen y destino, los migrantes de diferentes periodos y aquellos que aún no han realizado ninguna migración, pero que pueden ser migrantes potenciales (Massey et al., 1998).

A pesar de haber elegido una definición de red social, se considera que no resulta suficiente un análisis estructural de la red para alcanzar los fines que se ambicionan. Hasta este punto tenemos que en una red social se pueden reproducir:

- Relaciones de cooperación (unión de esfuerzos y metas comunes).
- Relaciones de contraprestación y reciprocidad (intercambio recíproco de favores, bienes y servicios: dar y recibir).
- Relaciones de solidaridad (generación de apoyo, respaldo y adhesiones sin obtener nada a cambio).
- Relaciones de convivencia (reglas de juego equitativas para la vida en común).

Para responder la pregunta sobre cómo se podría analizar la información y el tipo de relaciones que se reproducen en una red social, nos apoyaremos en la metodología analítica conocida como ARS, que se abordará en el siguiente apartado.

### *1.2.2 Análisis de redes sociales*

El ARS surge como una aproximación teórica y metodológica que permite analizar la composición y dinámica de una red: su morfología, la centralidad de los actores, el agrupamiento y sistemas de cohesión internos y los papeles sociales diferenciados (atributos a partir de la activación de las redes sociales) (Rodríguez J., 2004).

El principal interés que incentiva la propuesta teórica y metodológica del ARS radica en considerar los fenómenos sociales como relaciones entre sujetos o entidades sociales, donde lo social no se constituye, en primera instancia, mediante categorías sociales o atributos de los individuos (sexo, raza, edad, condición social, etcétera), sino por los vínculos entre actores, incluso si no están directamente relacionados (visión estructural de las redes sociales).

En el origen de todo fenómeno social se encuentra la interacción y su correlato inmediato: el hecho social; ambos son considerados por el ARS como una “entidad dual, ontológica y socialmente inseparable” (Lozares, 2005, p. 10). Esta dualidad ontológica es el núcleo primigenio de lo social y, por lo tanto, su unidad de referencia más elemental. En palabras de Lozares (2005): “Es como un conjunto de prácticas objetivas y cognitivas de intercambio, interacciones sociales, entre agentes, personas y/o artefactos, que ponen en juego sus recursos con la intención o propósito, manifiesto o no, de captar y/o apropiarse del producto emergente, hecho social que se genera en el propio desarrollo de la interacción” (Lozares, 2005, pp. 10-11). El ARS considera, como primicia para el estudio, la interacción social y el hecho social. Intrínsecamente, la dualidad contiene elementos que justifican dicha primicia:

1. Los agentes modifican (o se resisten a la modificación) la realidad, a partir de la interacción.
2. Los recursos a disposición de los agentes definen a los mismos agentes.
3. La interacción social y el hecho social son una dualidad inseparable y se componen de un plano de subjetivación (visibilidad, funcionalidad y/o uso de la interacción) y de otro cognitivo (intencionalidad, propósito, representación, etc.); ambos presentes en los agentes que intervienen.
4. La dinámica propia del proceso entre interacción y hecho social modifica permanentemente la acción (decisiones elegidas) y se obtiene un resultado no necesariamente equivalente a las representaciones previas que el actor esperaba.
5. Existe una distribución y apropiación mutua del producto generado por el proceso de interacción que está en el origen del vínculo o red entre los agentes.
6. Existen condiciones, más o menos fuertes, que favorecen o constriñen el proceso en un sentido u otro y que tienen su origen en los contextos y campos con los que la interacción interfiere y que, además, contribuye a estructurar (Lozares, 2005, pp. 11-12).

Para analizar las redes sociales de adolescentes en el proceso migratorio, proponemos la dualidad ontológica de la [tabla 1.3](#).

El ARS centra su atención en las interacciones y hechos sociales, dualidad ontológica inseparable y presente en las redes sociales del proceso migratorio; determina que el mundo entero está constituido por redes, y no por grupos donde las normas sociales no responden a las características de los individuos, sino a su posición dentro de las redes. Este enfoque generaliza y expone, desde nuestro punto de vista, una debilidad: las redes sociales están constituidas por grupos y, sobre todo, por individuos con características individuales que podrían interpretarse como elementos contextuales que marcarían diferencias. Si bien las normas establecidas en una estructura social, como el proceso migratorio de adolescentes, pueden determinar la posición que se ocupe dentro de una red, las características particulares del individuo juegan un papel trascendente porque el individuo es un ser histórico y cultural que depende de estas características para ocupar un lugar dentro de una red; sin embargo el ARS solo se enfoca en las relaciones entre entidades sociales y no en los atributos individuales. El análisis de las características individuales de los agentes es trabajo para otra teoría complementaria, que se abordará líneas más adelante.

Continuando con el ARS, Luna (2004) menciona:

El ARS parte de la noción primaria de red como sistema de vínculos y ligas entre nodos o entidades sociales, y parte de los vínculos como estructuras de comunicación interpersonal, aunque actualmente se considera que los nodos pueden ser agregados (por ejemplo, organizaciones o países) o pueden ser posiciones. Si bien se supone que las estructuras de las relaciones sociales tienen un poder explicativo mayor que los atributos de los miembros que componen un sistema dado, cualquier tipo de relación social puede ser tratada como red (Luna, 2004, pp. 61-62).

En el mismo sentido, Aguirre (2011) comenta:

El ARS aborda fenómenos bajo estudio desde una perspectiva donde la morfología reticular de las conexiones sociales, esto es, la forma y estructura que esas relaciones toman como un todo, es considerada clave para lograr entender los mecanismos causales por detrás de las acciones y decisiones que los actores llevan a adelante. El ARS nos permite descubrir pautas de interacción social ocultas desde abordajes centrados en agentes o instituciones (Aguirre, 2011, p. 10).

Ambos autores pretenden dejar en claro que el ARS *diseña y grafica* las interrelaciones. Con lo anterior, el visualizar o identificar la dirección, la cantidad y la concentración de las interrelaciones de un grupo social, podría arrojar pistas para una mayor inferencia de las decisiones que se tomen en el grupo. El *diseño y graficación* de las interrelaciones también podrían aportar la posición exacta que tiene cada actor dentro de la red y la utilidad teórica y metodológica que implicarían los resultados, lo que se refleja en la siguiente cita textual.

Al canalizar la información y recursos en posiciones estructurales específicas, las redes ayudan a crear intereses e identidades compartidas y a promover normas y valores compartidos. Los analistas de redes buscan descubrir el conjunto de mecanismos teóricos a través de los cuales las relaciones sociales afectan a las entidades sociales, y a identificar las condiciones contingentes bajo las cuales estos mecanismos operan en contextos empíricos particulares (Knoke y Yang, 2008, p. 6).

Lo anterior permitiría determinar cómo las interrelaciones que se reproducen en una red social, cualquiera que sea el contexto, modifican las estructuras sociales, por lo que la dinámica social se vería alterada y reconfiguraría los hechos sociales y las intersubjetividades individuales de los actores. Se trata de puntualizar que las interrelaciones que se reproducen en una red contienen una dinámica individual que puede influenciar el comportamiento de los actores, así como el de la misma red, sin tomar en cuenta los atributos particulares de los integrantes (edad, sexo, raza, color, ingreso, estudios, etcétera). Se especifica que la red en sí misma es considerada como una estructura que modifica comportamientos, a partir de las interrelaciones que se reproducen en su interior; en este sentido, Aguirre (2011) menciona que “al abordar la estructura de relaciones, el ARS detecta posiciones dentro de las redes de relaciones y las características funcionales de éstas en relación con toda la red; de esta manera, se pueden diferenciar posiciones, estrategias, flujos de transacciones y distribución de poder entre un conjunto de actores en un espacio y tiempo determinado” (p. 13).

El cuestionamiento es qué estudia el ARS que no pueda elaborarse desde la visión estructural. Por principio, mide los grados de centralidad y densidad (relación entre los lazos existentes y los lazos posibles) de una red y su morfología. El ARS distingue dos tipos de redes: homófilas y heterófilas. Lozares y Verd (2011) definen estos conceptos como:

La homofilia se refiere al hecho social de que se den con mayor probabilidad prácticas, hábitos, opiniones, conocimientos mutuos y relaciones comunes entre individuos con características sociales iguales como edad, género, nivel educativo, ocupación, clase social, etc., que entre diferentes atributos. Esto es, que pares de individuos equivalentes en sus atributos sociales tienen más posibilidad de tener mayor frecuencia en sus encuentros, más concordancia en sus opiniones o prácticas similares que si no se da de tal equivalencia. La mayor probabilidad de tales actividades o concordancias con los no similares o no equivalentes sería la heterofilia. (McPherson, Smith-Lovin y Cook, 2001, citados en Lozares y Verd, 2011, p. 30).

Parte sustancial del estudio del ARS es el hecho de reconocer en las redes una personalidad homofílica o heterofílica. Lo trascendente de estas dos personalidades es que existen criterios de clasificación que incrementan la misma personalidad de las redes sociales y es en esta personalidad donde el ARS pone el acento. El primer criterio de clasificación consiste en la distinción entre homofilia individual y estructural: “La homofilia individual se manifiesta o explica a partir de preferencias individuales. En el criterio estructural las relaciones homofílicas están constreñidas por características, contextos o situaciones externas a los individuos; algunos ejemplos son la localización geográfica, ocupación, lugar de trabajo, etc.” (Lozares y Verd, 2011, p. 30). El segundo criterio distingue entre la homofilia de elección y la inducida: en la de elección, “los individuos prefieren o deciden relacionarse, comportarse similarmente entre sí, obedeciendo a la intención, voluntad o decisión de hacerlo” (Lozares y Verd, 2011, pp. 30-31); en la inducida, “los comportamientos similares a sus semejantes se deben al contexto social o físico compartido o en el que están involucrados” (Lozares y Verd, 2011, pp. 30-31). Las interrelaciones contienen un valor y estatus homofílico, debido a que es más útil interactuar con los que mantienen valores similares que con los que no, sobre todo, porque interviene una razón instrumental de utilidades dentro de cada estructura.

Además de la centralidad, densidad y el carácter homofílico o heterofílico de las redes sociales, el ARS se enfoca en la morfología de una red. El análisis morfológico contiene elementos que ayudarán a entender cómo se distribuyen los bienes que contiene una red y cómo están dispuestos los actores dentro de la misma, el alcance y



sus límites. Su morfología proporciona atributos particulares a los actores que activan o hacen uso de la red social. Se trata de atributos a posteriori, que adquieren después de activar su red social y una vez que se desarrollan las interrelaciones entre los actores de las redes.

El ARS parte de dos estudios para determinar la distribución de los bienes en una red:

1. Análisis de redes totales: el investigador se coloca por fuera del universo estudiado y estudia los lazos de todos los integrantes del universo seleccionado.<sup>7</sup>
2. Análisis de redes egocéntricas: se plantea la red desde el punto de vista del individuo que se posiciona como *ego* (en el centro). Este estudio se ha centrado en los temas de integración social y plantea que las cuestiones de acceso a recursos están estrechamente ligadas a las formas de las redes. Sostiene que el comportamiento social se analiza mejor estudiando cómo las redes asignan sus recursos a los miembros (Luna, 2004).

Tomando en cuenta que lo central en el ARS son las relaciones entre actores, es de suma importancia considerar la posición y el rol que juegan los participantes dentro de una red social para poder entender, por ejemplo:

- a) Relaciones de intercambio: recurso e información, la red tiene como principal funcionalidad el intercambio de recursos porque se espera satisfacer alguna necesidad. Se participa porque se busca beneficio (negociación).
- b) Adquisición de posiciones sociales: el poder juega un papel básico porque hace la diferencia entre individuos de una red. La fuente de poder reside en las relaciones sociales (se tiene más acceso a ciertos recursos). Asimismo, el poder se considera como formal (autoridad), técnico (conocimiento) e informal (centralidad de la persona en la red).
- c) Influencia social: se describe a partir de la imitación, la enseñanza, la persuasión y el contagio. Una de las características fundamentales es que la norma de conducta que sirve de comparación depende de la red social. El individuo se compara con esa norma y ajusta el comportamiento (Luna, 2004).

De esta manera, el ARS se enfoca en la morfología de una red y los atributos que adquiere el actor cuando hace uso de la misma, y se vale de herramientas matemáticas y computacionales para realizarlo. Para determinar cómo se distribuyen los bienes que contiene una red y cómo están dispuestos los actores dentro de ella, el alcance y sus límites, el ARS propone dos estructuras analíticas que consideran elementos indispensables en el momento de analizar una red social: la general de una red, y la individual de los integrantes de una red. Ambas propuestas analíticas consideran:

1. Fuerza de los vínculos: número de relaciones que tiene el agente social de una red: la fuerza de un vínculo es una (probablemente lineal) combinación del tiempo, intensidad emocional, intimidad (confianza mutua) y servicios recíprocos que caracterizan dicho vínculo.

---

<sup>7</sup> Se parte de un análisis visual con ayuda de los mapas que resultan al utilizar el programa especializado UCINET6.

2. Puentes estructurales o vínculos débiles: como con los puentes en un sistema de carreteras, un puente local en un sistema social será más significativo como una conexión entre dos partes hasta el punto de que es la única alternativa para mucha gente —esto es, a medida que su grado aumenta—. Un puente en sentido absoluto es uno local de infinito grado; solo los puentes débiles pueden ser puentes locales (Granovetter, 2000, p. 45).

En este punto, es de suma importancia hacer una pausa para adentrarnos en la trascendencia conceptual que tienen los vínculos débiles descritos por Granovetter (2000), quien menciona que su importancia radica en el hecho de ser puentes locales que crean más y más cortos recorridos de los bienes. Tenemos una red social con A, B y C como integrantes. La relación que existe entre A-B es igual de intensa que B-C o A-C, debido a que el tiempo que dedica A con B es el mismo que dedica con B-C. Lo anterior se debe a que no existe información diferente que pueda intercambiarse y, por lo tanto, los integrantes de la red social solo compartirán la información de manera cíclica en un mismo campo o espacio.<sup>8</sup> En esta red solo existen vínculos fuertes que se reafirman con la interacción cotidiana sin llegar a trascender. En un segundo momento, pensemos en un elemento D que contiene a un grupo de actores (D=E, F y G) y que conoce a A (del primer grupo) desde hace tiempo y no mantiene una relación estrecha; sin embargo, D juega el papel de vínculo débil entre A, B y C. Las características del vínculo débil son:

- D otorga otro tipo de información (actual, diferente, heterogénea).
- D hace posible la oportunidad de movilidad.
- Gracias a D, se evitan comunidades restringidas.
- D posibilita una movilidad geográfica.
- Debido a D, cualquier cosa puede ser difundida; llegar a un mayor número de personas, y atravesar grandes distancias.
- Con la participación de D, se generan menos costos y mayor alcance, así como más y más pequeños recorridos.
- El reemplazo de un vínculo débil es más rápido y menos costoso porque, en teoría, todos los integrantes cuentan con algún vínculo débil (ver la [figura 1.1](#)).

La importancia de los vínculos débiles o puentes locales, además de lo antes descrito, radica en que cada integrante de un grupo o red social cuenta con sus propios vínculos débiles; por lo tanto, si el vínculo débil de A y G (D) no resulta benéfico para los dos grupos, tanto C como B, E y F contienen sus propios vínculos débiles que multiplican exponencialmente las posibilidades de compartir información con poca inversión, al suplir el vínculo débil D. En caso de que no llegara a funcionar, también implica una multiplicación de grupos que pueden correlacionarse.

---

<sup>8</sup> Información de tipo laboral y aquella que resulte benéfica para resolver una necesidad inmediata. No puede compartirse información diferente porque los tres integrantes conviven en el mismo espacio, tiempo y lugar. Lo que uno puede dar por información nueva pierde sentido de innovación en el momento de compartirla con los otros dos, ya que ellos tuvieron el mismo acceso a la información que el primero, puesto que están en un mismo círculo.

Una vez aclarada la importancia de los vínculos débiles propuesta por Granovetter (2000), volvamos a las características analíticas consideradas por el ARS: por principio, debe analizarse una red de manera general y de manera individual (red egocéntrica de los individuos) en la que debe considerarse la fuerza de los vínculos, con especial atención en los vínculos débiles, para posteriormente, analizar la cohesión de la red.

### 3. Cohesión de una red

- a. Densidad: número de relaciones que existen en la red, en comparación con el número máximo de posibles relaciones. Una red totalmente densa es aquella donde cada actor se encuentra conectado a cada uno de los miembros restantes. A mayor densidad, mayor cohesión.
- b. Grado de una red (*degree*): número de relaciones que contiene la red (en general) y los agentes (de manera individual). Éstas pueden ser *bidireccionales* (reciprocidad en la relación) y *direccionales* (sin reciprocidad). Resulta de suma importancia porque determinará la capacidad de influencia que pueda tener la red o un agente en particular.
- c. Grado medio: promedio de relaciones de toda la red y todos los integrantes. Cantidad de relaciones de la red en proporción a su cantidad de actores.

### 4. Distancia de una red

- a. Distancia geodésica: cantidad de pasos necesarios para conectar a los actores de una red. Puede haber diferentes caminos y, por lo tanto, diferentes distancias; sin embargo, es la que conecta a los actores por la distancia más corta.
- b. Distancia geodésica media: sumatoria de las distancias de todos los actores entre el número de actores. A mayor distancia, menor cohesión.
- c. Diámetro: distancia geodésica más larga de la red. Mientras más alto es el diámetro, mayor será el costo de comunicación.
- d. Actores aislados: actores autónomos sin vínculo con la red. Muestra la ruptura de una red.
- e. Número de componentes: subgrupos de una red, siempre y cuando estén relacionados entre sí.

### 5. Centralización de una red

Este elemento pretende dar respuesta a dos preguntas ¿Qué *alcance* tiene el actor central; en qué medida puede llegar a los actores de la red en su conjunto?, y ¿qué dependencia tiene la red respecto a él? Para darles respuesta, el ARS se enfoca en:

- a. Centralización de grado: dependencia de los actores por conectarse.

Cuando no se tienen las herramientas suficientes, es complicado elaborar un análisis de cualquier red con estas características o visibilizar la totalidad de una red social, debido a que cada participante adquiere los atributos antes descritos. Como atributos a partir de la activación o el uso de la red social, cada actor adquiere diferentes estadísticas descriptivas que resultan complicadas de analizar sin la ayuda de una herramienta técnica.

Como comentamos líneas arriba, el ARS contiene como pilar técnico para dimensionar y, sobre todo, para visualizar una red social el programa UCINET. Con su ayuda, el ARS puede visualizar una red por más grande

que ésta sea, y elaborar un análisis, tanto visual como estadístico, más accesible para el cerebro humano y para los fines de la presente investigación. El ARS, como una aproximación teórica y metodológica que permite analizar la composición y dinámica de una red, puede resumirse en los siguientes cuatro enunciados que han sido retomados por Aguirre (2011):

1. Está motivado por una intuición estructural basada en la búsqueda de lazos que vinculan actores sociales.
2. Se basa sistemáticamente en evidencia empírica.
3. Recurre a *grafos* y al análisis morfológico de los mismos como herramienta heurística central.
4. Confía en el uso de modelos matemáticos o computacionales para la formalización y generalización de sus proposiciones (Freeman, 2004, citado en Aguirre, 2011, p. 12).

Para Rodríguez (2004), el dinamismo de las redes es la clave de su análisis: “Una red social cambia constantemente para facilitar en cada momento el óptimo flujo de comunicación o la mejor forma de organizar la acción” (p. 157). Este mismo dinamismo genera una paradoja, puesto que, cuando una red social se mantiene constantemente cambiante, los actores se mantienen en movimiento permanente y resulta complicado determinar en qué momento se modificaron los atributos adquiridos, una vez activada la red, así como el motivo de la modificación. En consecuencia, a partir de la definición de red social y un estudio estructural –con apoyo del ARS y el UCINET–; se suma a esta propuesta el neoinstitucionalismo sociológico, como otra de las herramientas teóricas para abordar las interrelaciones de adolescentes en sus redes sociales durante el proceso migratorio. Lo anterior toma relevancia, si consideramos la heterogeneidad de elementos que implica analizar a los actores de una red y la capacidad de interrelacionarse, a partir del bagaje individual que tiene cada adolescente como actor social y sujeto histórico.

### **1.3 Neoinstitucionalismo sociológico como elemento teórico metodológico de las redes sociales en un contexto migratorio**

Por un lado, el institucionalismo establece que la acción individual es parte de una acción racional (en este punto, el hábito y la costumbre tienen una influencia racional, puesto que no conocen otra cosa), en la que el individuo elige la opción *racional* con base en las leyes que se generaron dentro de la institución a la que pertenece. En un segundo momento, el neoinstitucionalismo sociológico parte de una crítica al *individuo racional*, considerado como la naturaleza inmutable del individuo en busca del máximo beneficio individual para alcanzar el beneficio general. Garza (2005) establece que uno de los fundamentos del neoinstitucionalismo sociológico es la acción económica del individuo. Para considerar que un individuo es *racional*, debe contar con la información completa para calcular los resultados de sus elecciones y elegir la que le diera la máxima relación entre costo y beneficio (Garza, 2005). Esta postura es muy cuestionada, puesto que nunca se tiene la información completa.

Las principales críticas que se generan en torno al individuo racional pueden resumirse de la siguiente manera:

1. En lugar de construirse socialmente o ser influidas por factores culturales o de poder, las metas de las ganancias siempre están dadas.
2. Es cuestionable la capacidad de cálculo en todas las acciones económicas por considerarse, primero, que la información nunca es completa, y después, porque es limitada la capacidad humana para poseer las ecuaciones que permitan predecir la ganancia. Es frecuente que los hombres sobreestimen probabilidades; que haya inconsistencias en la elecciones o desaliento.
3. No existe una estructura jerárquica en las elecciones (a no ser que se infiera de la comparación de posibles resultados, para elegir la opción con más beneficios).
4. Pueden existir otros motivos de la acción: morales, sentimentales, impulsivos, etcétera.
5. Es frecuente que, cuando sea posible optimizar, se haga por etapas; la segunda depende de los resultados de la primera y, por lo tanto, los resultados finales no serán cognoscibles a priori.
6. En lugar de que siempre haya movilidad de los factores y, por lo tanto, libertad de opción en búsqueda de la máxima ganancia, existen barreras en la entrada de un actor en un campo o rama de actividad por monopolios, reglas institucionales, relaciones políticas o costumbres.
7. Los resultados de la elección pueden depender también de la red social en la que se inserte el individuo o la empresa (Garza, 2005, pp. 168-169).

Garza (2005) propone adentrarnos en una justificación metodológica hacia el neoinstitucionalismo sociológico, a partir de una postura económica neoclásica. La crítica expone lo que en algún momento pretendía el institucionalismo; no resulta factible considerar que son los hábitos y las costumbres los que propician que el individuo actúe de manera *racional* dentro de una institución, ya que las reglas que lo rigen son las establecidas por ella misma y son las únicas que conoce el individuo (visión del institucionalismo sociológico).

De acuerdo con Selznick, se pretendía dar una explicación holística de la acción individual; sin embargo la falta de satisfacción con el holismo genera una falta de satisfacción (Selznick, 1969, citado en Garza, 2005, p. 171). La propuesta neoinstitucionalista considera que los sistemas de reglas estructuran la acción y limitan la capacidad de alcanzar resultados óptimos: “la institucionalización limita la racionalidad y privilegia a unos grupos sobre otros” (Garza, 2005, p. 171). Lo anterior, tomando en cuenta las instituciones formales e informales que limitarían la libertad de elección racional, puesto que los intercambios estarían enredados o enmarañados en una red de instituciones.

Una institución es comúnmente entendida en esta perspectiva [neoinstitucionalista], como sistema de reglas que limitan o impulsan la acción del individuo. Es decir, así como el neoinstitucionalismo, en economía, la racionalidad es limitada por la organización de la empresa, en el sociológico se amplía hacia otras instituciones externas a la firma [...] aunque el actor sigue siendo considerado con intencionalidad de optimización, sin lograrlo plenamente ahora, debido sobre todo a su información incompleta y a las limitaciones institucionales que aportan reglas de comportamiento que pueden no conducir a óptimos. La racionalidad es limitada principalmente por el contexto (Garza, 2005, pp. 171-172).

Como podemos observar, el neoinstitucionalismo sociológico considera que las instituciones determinan comportamientos, no solamente interacciones sociales, en un espacio donde no existe un escenario contextual como la misma institución. Al considerar las instituciones como uno de los elementos

sustanciales de la teoría neoinstitucional sociológica, se podría reducir la incertidumbre y ayudar a resolver problemas de coordinación, y no solo reducir costos de transacción (visión económica), ya que se estaría considerando una totalidad de características sociales: contexto, hábitos, costumbres, reglas establecidas, instituciones formales e informales, redes sociales y sus características particulares. El neoinstitucionalismo sociológico afirma que el actor es de racionalidad limitada y acotada por las mismas instituciones, y no tanto por los hábitos y costumbres que tiene el individuo, como única opción: “Las instituciones son sistemas de reglas que definen el control sobre el acceso a los recursos, a la información y su control estratégico” (Garza, 2005, p. 172). Debido a que las instituciones reprimen al individuo, no es válida una elección racional en condiciones de incertidumbre, porque los individuos no pueden saber qué es mejor para su interés propio ni cómo actuar en consecuencia.

La estructura social del proceso migratorio tiene sus propias reglas, que definen el control sobre el acceso a la información. Para acceder a la información migratoria en una red social es necesario contar con un nivel de confianza, prestigio individual, habilidad para alternativas u oportunidades laborales, para generar una reciprocidad económica y social (proporcionar o establecer una confianza), características que puede desarrollar el individuo y se intensifican en una estructura, a partir de las interrelaciones.

Un individuo que aspire a la información, o pretenda vincularse con el familiar que vive en Estados Unidos, debe seguir y respetar las reglas establecidas por la estructura y, por lo tanto, está condicionado a recibir dicha información. La estructura social del proceso migratorio (reglas y normas) afecta las posibilidades de elección. Tales reglas pueden ser informales o formales; en otras palabras, el adolescente se encuentra frente a una elección con restricciones institucionales y no frente a una elección que podría ser *racional*. La parte neurálgica del neoinstitucionalismo sociológico reside en el estudio de las estructuras sociales (instituciones formales e informales), las reglas y normas, el contexto institucional, y cómo estas características tienen influencia en las interacciones individuales dentro de la misma estructura y las decisiones que se realizan dentro de una institución, como el proceso migratorio.

Centrarse en las instituciones, por principio y, de manera secundaria, en los factores exógenos (hábito y costumbre), nos ayudará a complementar una investigación con todo lo que pueda desviarnos de las instituciones y de las interrelaciones: la sociedad en sí misma, los conflictos religiosos, culturales, políticos, económicos; los individuos y los atributos internos de los actores. Si bien la parte neurálgica son las instituciones, el neoinstitucionalismo sociológico coloca los acentos en el proceso de socialización, ya que los individuos conforman sus marcos de referencia a partir de normas, valores, hábitos y roles, los cuales constituyen las categorías centrales del neoinstitucionalismo sociológico, pues se encuentran enmarañados en una extensa red social de los individuos, que constriñe las decisiones con racionalidad limitada.

Es indiscutible que el neoinstitucionalismo sociológico considera la interacción entre individuos e instituciones y concibe estas últimas como marcos de referencia cultural que determinan el comportamiento de los individuos. “Las prácticas institucionales son sencillamente productos culturales y los individuos se agregan a ellas porque no pueden considerar otras alternativas de comportamiento que las prescritas por la cultura institucional” (Mendíaz, 2004, p. 16). Los procesos que se estructuran alrededor de las instituciones (socialización, deliberación y participación), antes que nada, son creación humana, y tienen como fin, no solo servir de soporte social, sino imponer usos, costumbres y roles; premiar y castigar; enredar y constreñir; así como limitar las acciones racionales. En relación con lo anterior, Mendíaz (2004) menciona:

Esta perspectiva [neoinstitucionalismo sociológico] destaca las formas en que se estructura la acción y se hace posible el orden mediante sistemas compartidos de reglas que, a la vez, limitan la tendencia y la capacidad de los actores para optimizar, y privilegian algunos grupos, cuyos intereses son asegurados por las sanciones y recompensas prevalecientes (Mendíaz, 2004, pp. 16-17).

Es de suma importancia considerar que, dentro de cualquier estructura social, se reproduce una racionalidad limitada por tres cuestiones:

1. Reglas y normas sociales que acotan la capacidad de los individuos para buscar mejores resultados.
2. Ante las reglas y normas, el actor genera *reglas compactas* a partir de experiencias exitosas semejantes. Se reproduce un proceso de adaptación que depende de la experiencia exitosa. Si la experiencia no es exitosa, no podrá existir la adaptación: el actor sustituye su supuesta capacidad de cálculo optimizador por una racionalidad eficaz, guiada por normas que él mismo construye y que han dado resultados efectivos en condiciones semejantes (Granovetter, 1985, citado en Garza, 2005, pp. 177-178).
3. El enredo entre instituciones constriñe la acción racional. Se conserva la noción de actor racional. Más que en las instituciones, el nudo de la acción racional radica en las redes sociales, lo que acota o restringe la acción social (Garza, 2005, pp. 177-178).

Estas limitaciones responden a que las instituciones son, a decir de North, “limitaciones creadas por el hombre para dar forma a la interacción” (North, 1995, 13, citado en Santizo, 2007, p. 742). Las instituciones son reglas de funcionamiento de la sociedad y, como tales, limitan la movilidad y la toma de decisiones (racionales). Estas reglas y normas son el resultado de una sucesión de interacciones entre individuos.

Para fines de este documento, llama nuestra atención la limitación número tres que interpretamos de la siguiente manera: la acción social será considerada como la toma de decisiones dentro del proceso migratorio y está constreñida por las redes sociales de los integrantes de una institución. Dicho en otras palabras, la decisión de migrar o no está condicionada por la institución gremial, familiar, étnica o de paisanaje, y por las mismas reglas establecidas, que condicionan al individuo para recibir información valiosa que ayude a alcanzar el fin inmediato: interrelacionarse con el familiar, amigo, vecino o conocido que vive en Estados Unidos. La acción de interrelacionarse está condicionada por la misma red social que contiene sus reglas y normas, ya que se considera como una estructura social, en la que las interacciones determinan la capacidad para obtener ayuda y donde el actor que activa la red social adquiere atributos a posteriori que lo posicionan en un determinado lugar dentro de la red que lo limita, temporalmente, a la vinculación.

El neoinstitucionalismo es una teoría que evoluciona frente a las exigencias de los fenómenos sociales. Para fines de este documento el neoinstitucionalismo sociológico será la herramienta teórica que complementará el ARS (desde una visión estructural) del proceso migratorio de adolescentes. Lo anterior cobra relevancia, si consideramos que los individuos conforman sus patrones, valores y marcos de referencia en el proceso de socialización en una red social. En resumen, las normas, valores, hábitos y roles conformarían categorías centrales en el proceso de socialización de dicha red.

El neoinstitucionalismo sociológico dará mucha importancia al estudio del ambiente y de los entornos sociales, culturales y políticos, a través de los cuales los distintos actores y agencias intervienen y se

desempeñan, teniendo así relaciones muy cercanas y estrechas entre los individuos (ciudadanos) y las agencias (organizaciones) dentro de un determinado sistema social y político (Rivas, 2003, p. 41).

Otro de los elementos centrales por los que se ha tomado la decisión de considerar al neoinstitucionalismo sociológico como una herramienta teórica es el hecho de que esta perspectiva combina la agencia (capacidad de los individuos de cambiar la estructura) y la estructura misma para explicar los resultados sociales. Se reconoce la autonomía de los actores, pero entramada en relaciones sociales intermedias entre el actor y una red de actores (estructura en el nivel meso-sociológico), lo que Pérez y Valencia (2004) explican de la siguiente manera: “El sentido opera no solo en las mentes de los individuos, sino en los hechos sociales objetivos que residen en las instituciones. Así, el entorno institucional de las organizaciones debe ser conceptualizado no solo como ‘bodega’ de recursos, sino como una fuente de significados para los miembros de la organización” (Pérez y Valencia, 2004, p. 90-91).

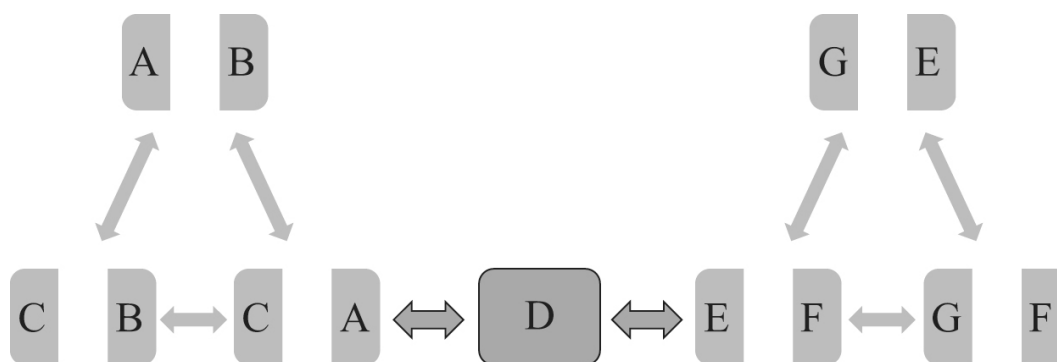
A continuación, se resume la propuesta teórico metodológica que servirá para abordar el proceso migratorio de adolescentes desde sus redes sociales.

1. El concepto de red social entendido como aquel “conjunto de vínculos interpersonales que conecten a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su área de origen y de destino a través de lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida” (Massey et al., 1998, p. 448).
2. Análisis desde una postura estructural, donde las mismas interacciones de la red social modifican la estructura. Parte sustancial de la propuesta es analizar cómo y en qué orden están distribuidos los actores y los recursos en la red de los adolescentes migrantes, así como los atributos que adquieren los actores de una red al activarla.
3. Propuesta teórica del ARS, que pone el acento en la posición que tiene cada uno de los actores sociales dentro de una red a partir de sus interrelaciones. El ARS determina la cohesión, distancia y centralidad de cada una de las redes sociales de los adolescentes en el proceso migratorio, mediante algunas características o atributos estadísticos que serán analizados con el apoyo del UCINET.
4. Debido a la heterogeneidad de las redes sociales, se recurre al neoinstitucionalismo sociológico para interpretar el ambiente o campos sociales, culturales y políticos, mediante los cuales, los distintos actores y agencias intervienen y se desempeñan, por lo que tienen relaciones muy cercanas y estrechas entre los individuos y las agencias dentro de un determinado sistema social, como el de las redes sociales de los adolescentes en el proceso migratorio (Pérez y Valencia, 2004).

En el siguiente capítulo se expone el contexto migratorio de los espacios de interés. Se parte del supuesto de que las migraciones internacionales han perdurado hasta la época actual, y que las redes sociales son una parte sustancial para lograrlo. Como primer caso de estudio, se presentan los municipios de Acambay y Tejupilco, del Estado de México, en el que se analizan dos momentos: movilización y migración.



Figura 1.1



Fuente: elaboración propia.

Tabla 1.1 Relación de personajes clave entrevistados,  
Estado de México

		Criterios	Espacio geográfico	Personaje clave
Entrevista	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser habitante del espacio seleccionado</li> <li>• Contar con experiencia migratoria</li> <li>• Haber viajado a Estados Unidos</li> <li>• Tener algún familiar, vecino, conocido o amigo viviendo en Estados Unidos</li> </ul>	La Loma, Acambay	D. Martínez, comerciante
	2		Juandó, Acambay	U. Martínez, carnicero
	3		San Francisco Xhasni, Acambay	Profra. M. Enríquez, supervisora de área escolar de Acambay
	4		Tejupilco	A. Flores H., empresario de pisos y azulejos
	5		Tejupilco	C. Bonifacio, ama de casa
	6		Tejupilco	B. Campuzano, carpintero
	7		Tejupilco	J. Martínez, empleado
	8		Tejupilco	U. Ruíz, taxista

Fuente: elaboración propia.

Tabla 1.2 Relación de personajes clave, Nogales, Sonora

		Criterios	Espacio	Personaje clave
Entrevista	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad entre 14-18 años cumplidos</li> <li>• Haber sido repatriado por Nogales, Sonora</li> </ul>	Módulo de atención del DIF, Sonora, en Nogales	A1: lugar de origen: Omatepec, Guerrero
	2			A2: lugar de origen: Malinaltepec, Guerrero
	3			A3: lugar de origen: Ecatepec, Estado de México
	4			A4: lugar de origen: Ecatepec, Estado de México
	5	Empleado del módulo de atención del DIF, Sonora, en Nogales		S. García, empleado del módulo en la línea fronteriza
	6			Psicólogo del módulo de atención
	7			MIA: coordinadora del programa

Fuente: elaboración propia.

Tabla 1.3 Interacción y hecho social en el proceso migratorio de adolescentes

No.	Dualidad	Contexto
1)	Interacción: agentes marcados como prestador de servicios fronterizos (pollero, coyote, burrero, entre otros nombres), usuarios de estos servicios (migrante o algún miembro de la red social que vincula directamente al posible migrante) y otros agentes en espera de contratar el servicio (otros migrantes con experiencia exitosa que se encuentran viviendo en Estados Unidos).	Los actores pretenden modificar su realidad a partir de este tipo de interacción.
2)	Hecho social: todos los agentes contienen recursos propios (económicos, por ejemplo) que definen al mismo usuario de los servicios y, por ende, al prestador de servicios.	Los recursos definen a los agentes.
3)	Interacción y hecho social: prácticas de intercambio con dos canales: subjetivo (intercambios emocionales, de cortesía, amistad, recuerdos, experiencias, etcétera) y cognitivo (intercambio de información a partir de conversación gestual o corporal y manual y a partir de “recomendaciones” exitosas en el momento de cruzar la línea fronteriza).	Dualidad inseparable con una carga de <i>subjetivación</i> y otra <i>cognitiva</i> . Lo trascendente es que esta dualidad está presente en todos los agentes que intervienen.
4)	Interacción: entrada o presentación, saludo, intercambio de información, alternativas, propuesta, oferta, contraoferta, elección, cierre del trato y posible desenlace.	Modificación permanente de la acción. No se obtienen los resultados esperados, puesto que existe una dinámica que constantemente modifica los resultados que se habían previsto.
5)	Hecho social: al tratarse de una actividad de alto riesgo, es la misma red social la que fortalece el trato o el acuerdo, ya que se cuenta con experiencias previas (exitosas en cuanto al cruce fronterizo).	Se reproduce una apropiación del posible desenlace negativo, hecho que está como posibilidad desde el inicio de la interacción.
6)	Hecho social: primero se desarrolla en un campo familiar, gremial, de amistad o <i>vecinaje</i> , para dar paso a otro campo socioeconómico de oferta y demanda (especie de mercado migratorio en el que se ofertan servicios para cruzar la frontera sin documentos expedidos por la autoridad migratoria).	Campos o elementos del hecho social que constriñen la interacción: oferta y demanda de los servicios.
Los campos y contextos son los lugares de origen y destino, y la condición sociocultural de quien utiliza los servicios.		

Fuente: elaboración propia a partir de la información de Lozares (2005).

## 2. CONTEXTO MIGRATORIO PARA ADOLESCENTES EN MÉXICO

El presente capítulo expone un contexto multidimensional de las migraciones humanas para poder argumentar la situación más local del fenómeno migratorio: pensar globalmente para entender localmente. Las repercusiones mundiales o cambios de paradigma en cualquier sector (económico, político, cultural o social) tienen un impacto directo cuando se analiza lo local; por ello, resulta de suma importancia analizar el contexto migratorio mundial para determinar la situación actual del fenómeno, sobre todo, si consideramos que la presente investigación tiene como fin analizar las redes sociales de adolescentes en el proceso migratorio en dos espacios geográficos del Estado de México, Acambay y Tejupilco, considerados como “locales”.

El objetivo principal de este capítulo es establecer las condiciones migratorias como un fenómeno multicausal, que está presente y se mantiene evolucionando a lo largo del tiempo. Significa que las aspiraciones para movilizarse siguen y seguirán presentes como la opción para solventar las ausencias (cualesquiera que estas sean) que sumen al desarrollo integral de adolescentes.

### 2.1 Migración internacional: una tendencia que perdura

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) menciona que entre los años que van de 1990 a 2005, el número de migrantes disminuyó en 72 países. Durante ese periodo, 75% del incremento de la población de migrantes se produjo en 17 países. Estados Unidos recibió 15 millones de migrantes, seguido por Alemania y España, que acogieron a más de 4 millones de personas (ONU, 1990). La presencia migratoria en el ámbito mundial ha sido una constante en un mundo globalizado que obliga al ser humano a adaptarse. La ONU especifica que, para el año 2005, el número de migrantes internacionales alcanzó una cifra de 191 millones de personas. Aproximadamente, una tercera parte se trasladó de un país en desarrollo a otro; mientras que otro tercio se movió de un país en vías de desarrollo a un país desarrollado. Para el mismo año, Europa acogió 34% del total de migrantes; América del Norte, 23%; Asia, 28%, África, 9%, y América Latina y Oceanía, 3%, respectivamente. Las mujeres migrantes representaban casi la mitad del total mundial de migrantes y eran más numerosas que los varones en el caso de los países desarrollados.<sup>9</sup>

La División de Población de la ONU estimó que, para el año 2010, se contaba con 214 millones de migrantes internacionales, que representaban 3.1% de la población mundial; 60% de los cuales se ubicaba en países desarrollados. Europa fue el continente en el que se concentraba el mayor número de migrantes (70 millones), seguido de Asia (61 millones) y Estados Unidos (50 millones) (ONU, División de Población, Migración Internacional, 2009) (ver la [figura 2.1](#)).

---

<sup>9</sup> Véase: [http://www.un.org/spanish/News/migration/Migration\\_factsheet.htm](http://www.un.org/spanish/News/migration/Migration_factsheet.htm).

De acuerdo con el centro de noticias de la ONU, en el 2013 se alcanzó la cifra de 232 millones de personas que fueron a otros países en busca de mejores condiciones de vida. Aproximadamente 30% de ellos tiene menos de 29 años (ONU, 2014). La migración puede utilizarse como una estrategia para mejorar las condiciones de vida o “procurar una movilidad social ascendente” (Rodríguez, 2004, p. 15). Los flujos migratorios pueden explicarse debido a los procesos estructurales de modernización que favorecen los ámbitos en los que se concentran el poder, el prestigio, el conocimiento y las actividades más dinámicas. Para llevar a cabo un análisis, la migración como fenómeno social contemporáneo puede abordarse desde diferentes puntos de interés:

- a) La migración como estrategia de mera supervivencia o como desplazamiento forzado.
- b) La migración como decisión adoptada sobre la base de expectativas infundadas por información parcial, vaga, sesgada o información errada; también puede fundarse en símbolos o señas de la realidad vigente.
- c) La migración como respuesta a procesos de desestructuración social o de exclusión en las zonas de origen.
- d) La migración como fenómeno motivado por afinidades o vínculos familiares.

Considerando la particularidad multifacética del fenómeno migratorio, es importante tener en cuenta que en el ámbito internacional es un acontecimiento que ha perdurado hasta la contemporaneidad; por lo tanto, es fundamental considerar las características de escala, ámbito y complejidad del entorno. En el ámbito internacional, la tendencia de las migraciones es ir de un área geográfica que tiene las peores condiciones de vida a otra que ofrezca mejores condiciones. Esta tendencia indica que el movimiento de las personas se rige a partir de las condiciones de escala, ámbito y complejidad de los espacios geográficos. A manera de ejemplo, el OIM y el Consejo Nacional de Población (Conapo) mexicano comparten la siguiente información<sup>10</sup> (figuras 2.2 y 2.3).

En la [figura 2.2](#), puede observarse un crecimiento exponencial de la movilización humana o de las migraciones que inicia en el año 1965 y llega hasta el 2010. En 1990 se observa un despunte, un pico en la línea que representa un crecimiento de cincuenta millones de personas que estaban migrando o no se encontraban en su país de nacimiento. Llama la atención este pico en el periodo de 1985-1990, que podría tener múltiples explicaciones; una de las principales causas podrían ser los procesos de desestructuración social o de exclusión en las zonas de origen –es fundamental tener en cuenta las condiciones de escala, ámbito y complejidad de los espacios geográficos–. En el mismo periodo, Europa presenta un total de 48 437 migrantes (ver la [figura 2.3](#)), y sabemos que el continente europeo venía saliendo de un contexto social y político complicado con la guerra fría y la caída del muro de Berlín, etapa de desestructuración social o exclusión en las zonas de origen, que ofrece motivos suficientes para que se desarrolle un importante número de migraciones. Las causas o razones de la migración son múltiples; todas tienen una referencia primordial: “mejorar las condiciones de vida”.

Pero ¿qué significa “mejorar las condiciones de vida”? La tendencia migratoria, como ya se mencionó, contiene una infinidad de explicaciones del porqué se está migrando: violencia, pobreza, maltrato, reunificación familiar, escasez de trabajo en el lugar de origen, etcétera. Si bien es cierto que algunas de las características anteriores son estructurales y deben atenderse como tales, el hecho es que el resultado de ese desequilibrio estructural impacta de manera directa en lo local. Al generarse ese desequilibrio, el ser humano buscará

---

<sup>10</sup> Pueden consultarse la metodología y las fuentes de información con las que se desarrollaron las gráficas en: [http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Numeralia\\_Migratoria](http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Numeralia_Migratoria).

movilizarse hacia los espacios geográficos con mayores oportunidades, con el fin de buscar el balance que les permita recuperar o mejorar sus condiciones de vida. Como bien apuntan Filgueira y otros (2006), para mejorar sus condiciones de vida, el ser humano pretende obtener:

La cobertura universal de prestaciones y riesgos esenciales, asegurando el acceso a transferencias, servicios y productos que cumplan con estándares de calidad, que sean otorgados sobre la base de los principios de ciudadanía, es decir, distanciándose del principio de selección de beneficiarios de servicios según prueba de recursos y de necesidad que predomina en [una] región, y buscando que éstos sean concebidos a la vez como derechos y como generadores de deberes. En ello, el Estado juega, en tanto garante de estas prestaciones, un papel determinante (p. VI).

En la actualidad nos encontramos frente a un proceso de privatización, frente a una mezcla de lo público y privado, y esta tendencia se inserta en las reformas que tienen que ver con la seguridad social, y la formación de mercados internos y mercados de salud y educativos; es decir, la provisión de los servicios, pero financiados con recursos públicos. El elemento trascendente de la asistencia o la garantía de una calidad tendiente a una vida mejor no está llegando a quien realmente lo necesita.

La promesa de las nuevas políticas sociales de incorporar a los sectores excluidos del antiguo modelo de sustitución de importaciones (trabajadores rurales e informales urbanos) tampoco se materializó en la mayoría de los países. La crisis regional y una equivocada concepción de lo social promueven la profundización del resquebrajamiento de una estructura social fragmentada, incrementando la vulnerabilidad de las viejas corporaciones y la pobreza y exclusión de los nuevos y viejos pobres (Filgueira et al., 2006, p. 26).

Mejorar la calidad de vida significa tener la posibilidad de abandonar un estado de vulnerabilidad para transitar a un estado con las alternativas suficientes para tener acceso a un empleo, una vida sin violencia, educación para las generaciones inmediatas, salud, casa y alimento. Por calidad de vida se entenderá tener trabajo, salario digno, seguridad, unificación familiar y, en términos concretos, condiciones esenciales para sobrevivir dignamente. Toda búsqueda implica una movilización. Es importante considerar que un migrante es aquella persona que decide salir de su lugar de origen para trasladarse a otro, ya sea una comunidad, Estado o país. A decir de Alejandro Canales y Christian Zolnisky, citados por Guzmán (2005, p. 9), los migrantes pueden ser catalogados de acuerdo con lo expuesto en la [tabla 2.1](#).

La tipología contiene la referencia primordial de las diferentes razones por las que se emigra. Daremos por sentada la afirmación que persigue toda migración: si se emigra, se debe a la intención de mejorar la calidad de vida. El fin de este documento no es explicar las razones por las que se migra o no; consideramos de suma importancia mantener el hecho de que las migraciones humanas trascienden en el tiempo y se mantienen constantes en el ámbito internacional, y que, como todo fenómeno social, tiende a evolucionar y adaptarse al contexto. Prueba de lo anterior es que, durante el actual fenómeno migratorio internacional, han resurgido los llamados “nuevos” actores del proceso migratorio: niños, niñas, adolescentes, mujeres, personas de la tercera edad, profesionistas y trabajadores altamente capacitados, entre otros.

Como mencionamos en el capítulo anterior, los actores principales de este documento son los adolescentes migrantes, quienes se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, lo que, con frecuencia, como bien apunta Higuera Aguilar (2016), “los hace presa fácil de grupos delictivos e incluso de las propias autoridades en cuanto a

violaciones de sus derechos” (Aguilar, 2016, p. 164). A manera de ejemplo, el miércoles 11 de junio del 2014, en la portada del periódico *La Jornada*, se lee el siguiente encabezado: “Crisis en Estados Unidos por la oleada de migrantes menores de edad” (Brooks, 2014). Se trata de una nota a ocho columnas en uno de los periódicos más importantes en el ámbito nacional mexicano, que señala:

*Nueva York.* Ante oleadas de inmigrantes menores de edad detenidos en la frontera y alojados en instalaciones militares, y el ritmo récord de deportaciones por el gobierno de Barack Obama, que divide familias y nutre el clima de temor en comunidades inmigrantes a lo largo del país, la cúpula política estadounidense permanece estancada, pese a que esta crisis humana afecta a millones (Brooks, 2014).

La nota periodística es una antesala mediática para un fenómeno que siempre ha existido y que no es nuevo dentro de la dinámica migratoria. Notas sucesivas agravan más el ambiente político de los países involucrados; se trata de varias noticias que ejemplifican un fenómeno migratorio que ha existido y se ha mantenido en el tiempo ([tabla 2.2](#)).

Las notas periodísticas son un claro ejemplo de que el fenómeno migratorio, en general, se mantiene presente en la contemporaneidad y, en particular, la migración de niños y adolescentes se hace presente como una “crisis humanitaria” que hay que atender, no como un fenómeno nuevo, sino como una consecuencia de la misma necesidad de mejorar la calidad de vida. Mejorar la calidad de vida de los niños, niñas y adolescentes migrantes implica la reunificación familiar a la que tienen por derecho *sine qua non*. Las estadísticas que presenta la Secretaría de Gobernación (Segob) relacionadas con la migración internacional en México, que recogen instituciones como el Instituto Nacional de Migración (INM), principalmente, reflejan lo expresado en las notas periodísticas.

Para el año 2014, la Segob reporta en su boletín estadístico anual un total de 23 096 eventos de menores de diferentes nacionalidades que fueron presentados ante autoridades migratorias. De acuerdo con la Segob, estos migrantes ingresaron en las estaciones migratorias del INM, bajo el procedimiento administrativo de presentación por no acreditar su situación migratoria, según lo previsto en los artículos 99, 112 y 113 de la Ley de Migración y del artículo 222 de su Reglamento.<sup>11</sup> Como podemos apreciar, las estadísticas reflejan la presencia de un número importante de menores que se hallaban en tránsito por nuestro país y no pudieron “acreditar” su estatus migratorio en México.

Para los años 2015 y 2016, la misma fuente registra un total de 38 514 y 40 114 eventos de menores presentados ante autoridades migratorias, respectivamente. Las cifras anteriores señalan que, durante tres años, fueron presentados ante autoridades migratorias un total de 101 724 menores de diferentes nacionalidades. Si bien no tenemos la certeza de que tenían como destino final Estados Unidos, y solo estaban transitando por territorio mexicano, las estadísticas coinciden con lo que expresan las notas periodísticas en cuanto a la “ola” de menores migrantes. Concentraremos nuestra atención en aquellos menores de las nacionalidades de El Salvador,

---

<sup>11</sup> Art. 99 La presentación de extranjeros es la medida dictada por el Instituto mediante la cual se acuerda el alojamiento temporal de un extranjero que no acredita su situación migratoria para la regularización de su estancia o la asistencia para el retorno.

Art. 112 Cuando alguna niña, niño o adolescente migrante no acompañado, sea puesto a disposición del Instituto quedará bajo la responsabilidad y se deberá garantizar el respeto a sus derechos humanos [...]

Art. 113 En el caso de que los extranjeros sean mujeres embarazadas, adultos mayores, personas con discapacidad, e indígenas. O bien, víctimas o testigos de delitos graves cometidos en territorio nacional cuyo estado emocional no les permita tomar una decisión [...] el Instituto tomará las medidas pertinentes a fin de que así lo requieren [...] (Ley de Migración, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, DOF 21-04-2016).

Reglamento de Ley. Art. 222 En todos los casos en que una persona extranjera sea puesta a disposición de la autoridad migratoria deberá iniciarse el procedimiento administrativo migratorio. Dicho procedimiento se regirá conforme a la Ley, este Reglamento y demás disposiciones jurídicas aplicables.

Guatemala y Honduras (triángulo norte de la migración internacional en México) que fueron presentados ante autoridades migratorias de México ([figura 2.4](#)).

Para el 2014, con un total de 22 519 eventos de menores presentados ante autoridades migratorias de las tres nacionalidades, se visualiza un incremento importante para los años 2015 y 2016. Si ponemos nuestra atención en el incremento de los provenientes de Guatemala, observamos que en el 2015 la cifra casi se triplica durante un año y que se mantiene para el 2016. Al observar las otras dos nacionalidades, identificamos una tendencia que se mantiene en los menores de nacionalidad hondureña y un crecimiento de los de nacionalidad salvadoreña de un poco más de 50% en el periodo.

Estas estadísticas nos hacen preguntarnos: ¿qué pasó durante ese periodo en Guatemala, que los menores incrementaron su participación en la migración internacional en más de 80%? ¿Qué tipo de información recibieron? ¿Por qué medio fueron informados? Una posible respuesta sería la funcionalidad instrumental de las redes sociales. Si bien este documento no busca analizar las redes sociales de menores migrantes de Centroamérica o de otra nacionalidad, estas cifras de la Segob ejemplifican el alcance y dimensión que puede tener la información que se reproduce en los círculos sociales inmediatos de los actores de cualquier red social.

En el mismo sentido, la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF Norte) reporta, en cuanto a migrantes de 15-19 años, procedentes del sur de la República mexicana,<sup>12</sup> la siguiente información que pone en evidencia la presencia de menores migrantes mexicanos: para el 2014, 35 200; para el 2015, 37 565, y para 2016, 30 028 migrantes procedentes del sur. Como resultado, durante los tres años se reportaron 102 793 migrantes. Frente a estos datos, se observa que existe una presencia significativa de menores migrantes, tanto centroamericanos como mexicanos, que reciben información valiosa para tomar la decisión de salir de su lugar de origen. Si a esta cifra le sumamos la de aquellos menores migrantes mexicanos que fueron repatriados a territorio mexicano, provenientes de Estados Unidos, el resultado resulta abrumador, si pensamos que se trata de actores susceptibles de experimentar diferentes situaciones de vulnerabilidad y que están recibiendo apoyo de sus redes sociales.

Para el caso de menores migrantes mexicanos que fueron repatriados a territorio mexicano provenientes de Estados Unidos, la Segob reporta los eventos acaecidos durante el periodo 2014-2016 que se presentan en la [tabla 2.3](#).

La [tabla 2.3](#) pone de manifiesto uno de los retornos migratorios a los que se enfrentan los adolescentes como el momento de mayor incertidumbre, debido a que experimentan una aprehensión, encierro y repatriación en espacios que les son ajenos y no cuentan con redes de apoyo. La incertidumbre de lo que les puede pasar se mantiene a la expectativa; por lo tanto, se requiere de la mayor atención posible, que es cuando debería de habilitarse la funcionalidad de las redes sociales. Durante el periodo, fueron repatriados 39 832 menores migrantes mexicanos de Estados Unidos a México, que es cuando se esperaría que las redes familiares brindaran su apoyo.

---

<sup>12</sup> Migrantes procedentes del sur: personas de 15 años o más, nacidas y residentes en México, que no viven en la ciudad de la entrevista y que no tienen fecha comprometida de regreso a la localidad de residencia anterior en México. Este flujo se clasifica al interior según el lugar de destino: migrantes procedentes del sur con destino a la frontera norte de México y migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos (EMIF, 2014, pp. 14-15). El Colegio de la Frontera Norte, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Consejo Nacional de Población, Unidad de Política Migratoria, Secretaría de Relaciones Exteriores, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría de Desarrollo Social, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, [www.colef.mx/emif](http://www.colef.mx/emif).

## 2.2 Migración nacional de adolescentes: la tendencia global desde México

En México existe una población total de más de 119 millones de personas. Las que tienen estatus migratorio, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), son alrededor de 1 112 273 personas (83.3 mil hombres, y 279 mil mujeres, aproximadamente). En cuanto a la población objetivo de esta investigación (adolescentes migrantes de 15-17 años), el INEGI arroja las cifras que se exponen en la [tabla 2.4](#).

La población objetivo de nuestro estudio se encuentra contenida en la segunda y tercera columnas –rangos de edad que van de los 15 a los 24 años– expuesta por el INEGI en su [tabla 2.4](#). En este rango, el porcentaje más alto para las entidades federativas expulsoras de personas le corresponde al estado de Oaxaca (53.3%), seguido por el de Guerrero (50.8%). A decir de Giorguli y Gutiérrez (2011), en el año 2010, “6.5 por ciento de los niños y adolescentes mexicanos (menores de 19 años) tenía alguna vinculación con la migración. Esto representa un total de 2.7 millones de menores. En su mayoría son menores residentes en viviendas en donde alguno de los habitantes había migrado a Estados Unidos o que recibían remesas” (Giorguli y Gutiérrez, 2011, p. 22).

Como puede observarse, la migración como opción o alternativa ha estado presente en la mayoría de los adolescentes que se encuentran en un particular contexto y se han cuestionado qué hacer o dónde trabajar en el futuro inmediato, que no están exentos de considerar una posible migración hacia Estados Unidos. La importancia, desde nuestro punto de vista, radica en tener acceso a la información migratoria para valorar las opciones y probabilidades de migrar, a partir de activar las redes sociales y, sobre todo, conocer las experiencias migratorias exitosas de familiares, amigos, vecinos o conocidos que vivieron o viven en Estados Unidos.

En las cifras migratorias de ambos países (origen y destino) se considera la participación de adolescentes, ya que se trata de una participación relativamente *nueva*: “Los hombres lideran las estadísticas de desplazamiento en busca de mejores oportunidades de vida, trabajo e ingreso; sin embargo, paulatinamente las mujeres y los niños se acercan a la estadística masculina en busca del suelo americano tantas veces reproducido por el imaginario colectivo [...]” (Higuera, 2016, p. 166). Resulta evidente que los contextos se adaptan a los tiempos, y la presencia de mujeres, niños, niñas y adolescentes en el fenómeno migratorio está cobrando una importancia significativa. México se encuentra inmerso en una tendencia mundial encaminada hacia la homogeneidad en todos sus aspectos (política, económica, social y cultural), y uno de los más evidentes del proceso de globalización en curso es el “dinamismo cada vez mayor que muestran las migraciones internacionales” (Portes, 1996, y Guarnizo, 1998, citados en Ariza, 2002, p. 53).

Es importante señalar que, desde nuestro punto de vista, uno de los elementos que propician la migración de los adolescentes, entre muchos otros, radica en la importancia de las redes sociales. La migración, en su calidad de constructora de redes enlaza permanentemente los países de origen y destino. Resulta fundamental considerar la vinculación entre los países porque la migración no es exclusiva de los seres humanos. Al considerar al migrante como individuo que contiene su propia agencia (Bourdieu, 2001), no solo existe una movilidad espacial de las personas: “(también de) los símbolos que comparten, bienes tangibles e intangibles, recursos familiares, políticos y culturales, entre otros. En sí mismo, este flujo constante de interacción constituye un campo de relaciones sociales que se conforma en la intersección de dos o más realidades nacionales” (Ariza, 2002, p. 57).

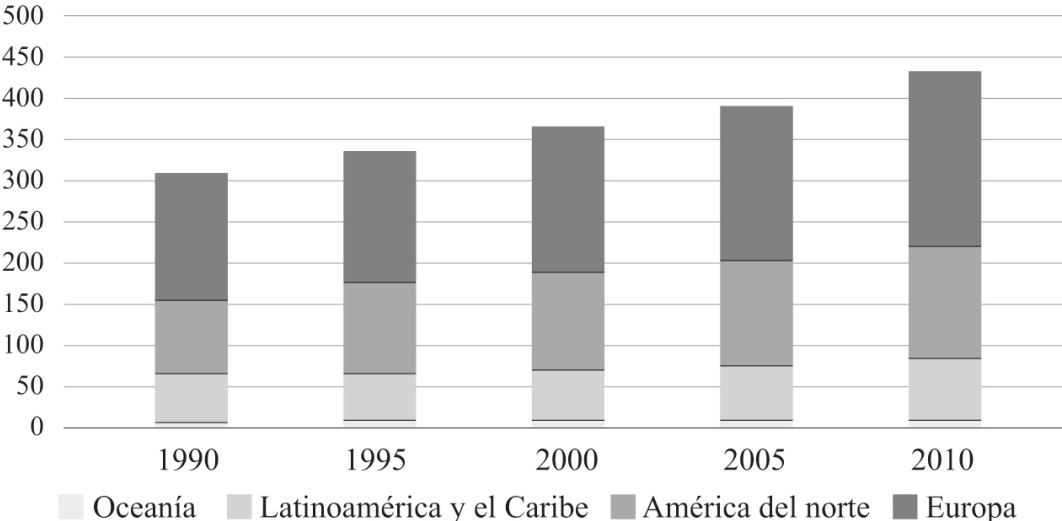


La cita anterior se sostiene porque es mediante las redes sociales que los adolescentes migrantes “obtienen información estratégica acerca de las oportunidades laborales disponibles en el mercado de trabajo, resuelven parte de sus necesidades de producción y financiamiento y logran un soporte para las actividades económicas que realizan” (Portes, 1996, citado en Ariza, 2002, p. 59). La migración de los adolescentes en México cuenta con la presencia y funcionalidad de las redes sociales que han ido construyendo los seres humanos que migraron con anterioridad. Las redes sociales resultan ser un elemento neurálgico, si consideramos que debe contarse con un antecedente migratorio para que exista la alternativa de migrar. Los adolescentes en México susceptibles de realizar un viaje para mejorar su calidad de vida son representados por todos aquellos compañeros que tienen contacto, directo e indirecto, con el fenómeno migratorio, es decir, por aquellos adolescentes que conocen, saben o tienen algún conocido o familiar que esté radicando o haya hecho un viaje migratorio exitoso.

La avalancha de niños que llegan solos desde Centroamérica en el último mes ha desbordado la capacidad de atención de la Guardia Fronteriza de Estados Unidos y ha abocado al país a una de sus peores crisis humanitarias de las últimas décadas, según expertos. Más de 52 000 menores han sido detenidos desde octubre al cruzar la frontera con México, con la convicción de que lograr poner los pies en suelo estadounidense les permitiría obtener un permiso para quedarse en el país (CNN, México, 2014, 02 de julio).

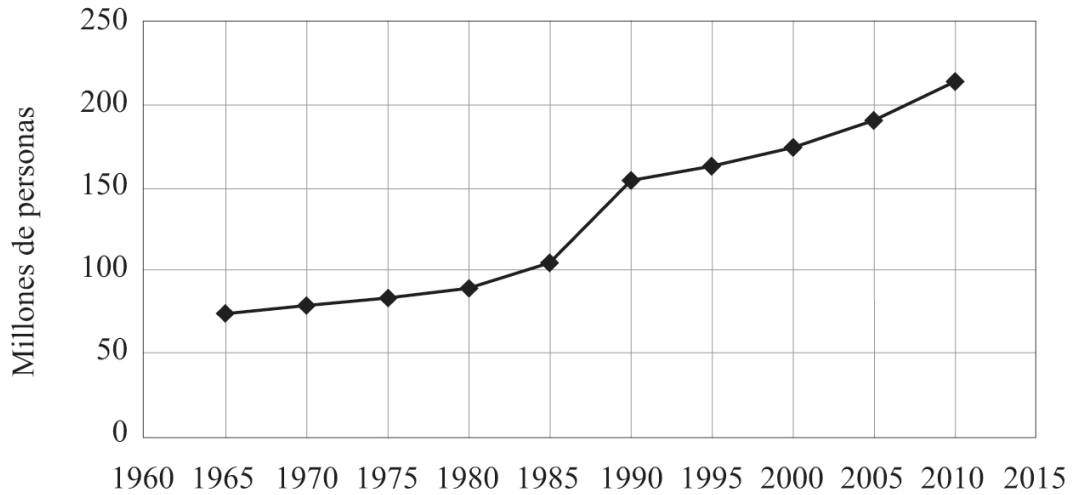
La nota periodística de CNN México es un claro ejemplo de que la información reproducida en las redes sociales de los actores que pretenden realizar un viaje resulta fundamental para tomar la decisión. El contexto migratorio de los adolescentes se encuentra influido con el tipo de información que se reproduce en las redes sociales.

Figura 2.1 Migrantes internacionales por principales regiones



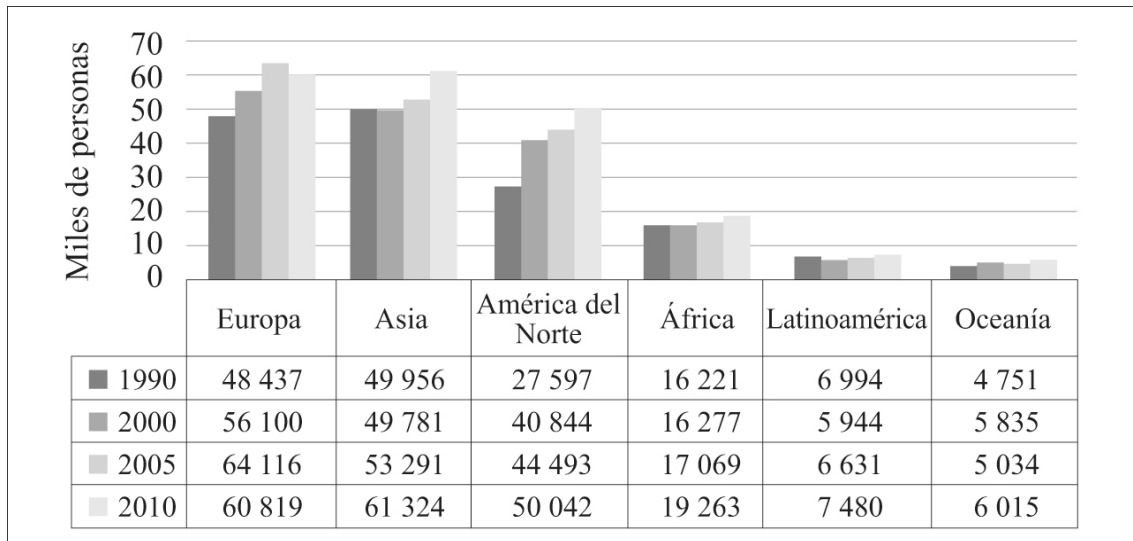
Fuente: elaboración propia con información de [www.un.org](http://www.un.org).

Figura 2.2 Migrantes internacionales,  
 ámbito mundial, 1965 a 2010



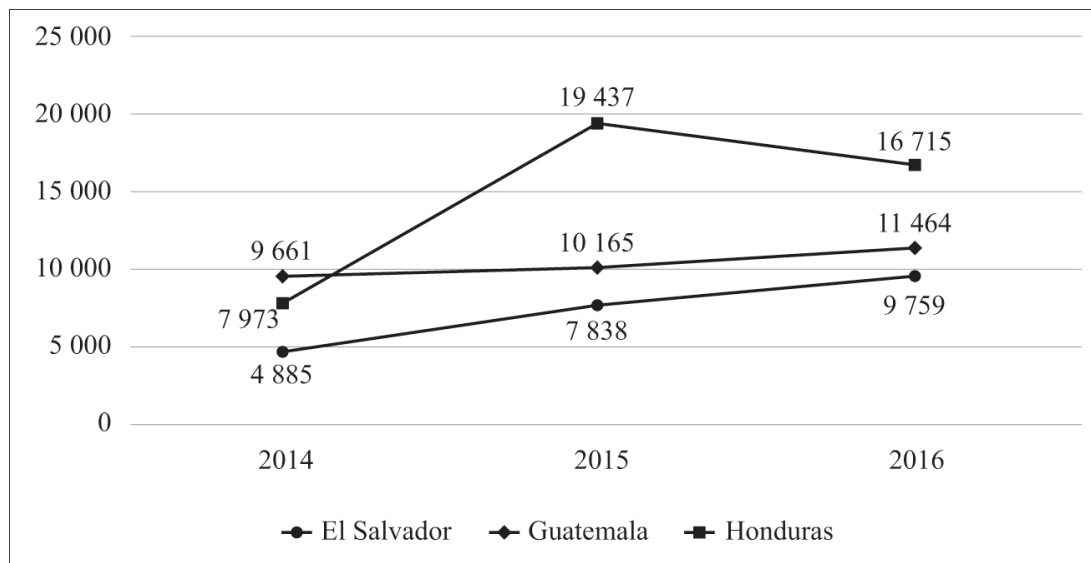
Fuente: elaboración propia con información de [www.omi.gob.mx](http://www.omi.gob.mx).

Figura 2.3 Migrantes internacionales  
 por áreas geográficas, 1990, 2000, 2005 y 2010



Fuente: elaboración propia con información de [www.omi.gob.mx](http://www.omi.gob.mx).

Figura 2.4 Eventos de menores provenientes del triángulo norte de la migración internacional, presentados ante la autoridad migratoria en México, 2014, 2015 y 2016



Fuente: elaboración propia con información de la Unidad de Política Migratoria de la Segob, Boletines informativos 2014, 2015 y 2016.

Tabla 2.1 Tipología de actores migrantes

Tipología	Definición
Trabajadores migrantes temporarios	El programa braceros de la década de 1940 en México es el ejemplo claro. Trabajadores con permiso para laborar en otro país de manera temporal en la cosecha y pizca de alimentos
Migrantes altamente calificados o profesionales	Trabajadores con un contrato laboral previamente acordado para desarrollar labores especializadas
Migrantes irregulares (sin la documentación expedita)	El mayor número de seres humanos que intentan cruzar hacia Estados Unidos están dentro de esta tipología. Proviene de los sectores más vulnerables de la sociedad y actualmente existe presencia significativa de niños, adolescentes, mujeres, personas de la tercera edad y, en ocasiones, también actores altamente calificados o profesionales, pero sin contrato previo
Migrantes refugiados	Aquellos que huyen de la persecución política o de la violencia, maltrato o explotación
Migrantes con solicitud de asilo	Son aquellos actores que son considerados como perseguidos políticos o sociales

Fuente: elaboración propia con base en Guzmán (2005, p. 9).

Tabla 2.2 Notas periodísticas

Periódico	Fecha de publicación	Nota periodística
<i>La Jornada</i>	11 de junio de 2014	Senadores de EU alertan sobre “crisis humanitaria” de niños migrantes.
<i>La Jornada</i>	18 de junio de 2014	La migración de niños que viajan solos, una crisis humanitaria: Solalinde.
<i>La Jornada</i>	20 de junio de 2014	EU: “inmensa”, la crisis por flujo de menores migrantes. <i>México, DF</i> . Entre el primero de octubre de 2013 y el 15 de junio de 2014 agentes de Estados Unidos han aprehendido a más de 52 mil migrantes menores que viajaban solos, sin la compañía de un adulto, y que entraron a ese país sin la documentación requerida (Muñoz Ríos 2014, 20 de junio).
<i>CNN Español</i>	02 de julio de 2014	Crisis humanitaria en centros de ayuda en EE.UU. por el aumento de indocumentados.
<i>CNN Español</i>	15 de julio de 2014	Papa Francisco pide medidas urgentes por la crisis humanitaria de los niños migrantes.

Fuente: elaboración propia con información de diferentes medios de comunicación impresos y electrónicos.

Tabla 2.3 Eventos de repatriación de menores migrantes mexicanos desde Estados Unidos, 2014, 2015 y 2016

Años	Condición	Años			Total
		2014	2015	2016	
De 12 a 17	Acompañados	1 370	1 065	1 568	4 003
	No acompañados	11 877	9 608	9 515	31 000
Hasta 11 años	Acompañados	885	809	2 469	4 163
	No acompañados	220	261	185	666
Total		14 352	11 743	13 737	39 832

Fuente: elaboración propia con información de la Unidad de Política Migratoria de la Segob, 2014, 2015 y 2016.

Tabla 2.4. Porcentaje de la población migrante internacional por entidad federativa expulsora según grupos de edad, 2010

Entidad federativa	Años						
	0 a 14	15 a 24	25 a 34	35 a 49	50 a 59	60 y más	No especificado
Aguascalientes	5.6	39.9	22.5	21.3	5.2		0.1
Baja California	14.6	28.9	29.9	21.3	2.6		1
Baja California Sur	16.9	30.3	30.6	8	8.2		2.4
Campeche	13.6	38	29.4	16.9	0.8		0.3
Ciudad de México	7	33.4	34.6	19.9	3		0.2
Coahuila	5.5	39.2	31.6	18.4	4.1		0.4
Colima	7.6	36.7	29.8	15.5	5.3		0.4
Chiapas	3.4	52.5	29.4	12.5	1.7		0.4
Chihuahua	12	36.7	24.4	18.7	4.6		0.3
Durango	8.3	37.1	28.6	18.7	4		0.8
Guanajuato	3.9	38.6	27.9	20.7	4.8		0.5
Guerrero	5.1	50.8	24.4	14.7	3		0.3
Hidalgo	3.4	45.2	29.6	17.5	2.6		0.5
Jalisco	5.9	44.5	23	17.4	4.3		0.7
México	4.4	37.7	32.5	19.6	3.3		0.8
Morelos	4.9	41.3	27.1	19.3	4		1
Michoacán	5.6	42.3	23.5	19.2	4.8		0.7
Nayarit	7.2	37.7	26.9	18.1	5.1		0.1
Nuevo León	6.9	35.2	31.6	19.3	4.7		0.5
Oaxaca	3.5	53.3	25.1	14.8	1.9		0.6
Puebla	4.2	48.4	29.7	14.6	1.6		0.5
Querétaro	3.3	44	27	20.3	3.3		0.8
Quintana Roo	7.4	34.9	38.4	17.2	2		0.2
San Luis Potosí	4	41.5	27.9	19.4	3.6		0.5

Entidad federativa	Años						
	0 a 14	15 a 24	25 a 34	35 a 49	50 a 59	60 y más	No especificado
Sinaloa	8.6	37.2	29.9	18	4.6		0.5
Sonora	14.5	34.1	27.9	15.9	4.7		0.9
Tabasco	4.3	38.4	36	19.1	1.8		0.1
Tamaulipas	5.9	39.1	30.3	18.2	4.5		0.7
Tlaxcala	2.2	40.2	30.8	23.1	1.9		1
Veracruz	3.6	45.1	29.1	18.5	2.4		0.5
Yucatán	3.4	43.7	28	17.9	1.5		2.7
Zacatecas	3.8	45.7	23.8	19	4		0.3
No especificado	4.6	18	9.7	7.5	1.7		57.5

Nota: los porcentajes están calculados con base en el total de la población migrante internacional. Migración según lugar de residencia cinco años antes, entre junio de 2005 y junio de 2010. Debido al redondeo de las cifras, la suma de los porcentajes puede no coincidir con el 100.0%. Cifras correspondientes al 12 de junio.

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Cuestionario ampliado.

Fecha de actualización: miércoles 6 de abril de 2011.

### 3. PRIMER ESTUDIO DE CASO Y SU CONTEXTO: ACAMBAY Y TEJUPILCO, ESTADO DE MÉXICO

Como mencionamos líneas arriba, el primer caso de estudio abarca dos municipios del Estado de México que presentan diferencias sustanciales en cuanto al proceso migratorio: Tejupilco y Acambay. Si consideramos la distribución proporcional, Tejupilco es el municipio donde los adolescentes tienen mayor participación en el proceso migratorio, a partir del número total de adolescentes por el total de habitantes. Casi 10% de la población total de adolescentes participa o tiene relación directa con el tema que nos ocupa (INEGI, 2013). Por el contrario, Acambay representa, dentro del estado, el municipio con el menor número de adolescentes con participación migratoria, proporcionalmente hablando. En ambos municipios existe presencia migratoria y también existe la presencia de las redes sociales con información migratoria.

#### 3.1 Acambay: tendencia para la movilidad y migración

El nombre de *Acambay* viene de la lengua otomí: *okba* ‘dios’ y *mbaye* ‘peña’, es decir, “Peñascos de Dios”. Se encuentra ubicado en la parte noroccidental del Estado de México, a 86 kilómetros de la capital, Toluca. Al noroeste colinda con el estado de Querétaro; al norte con el municipio de Aculco; al oeste con el de Jilotepec; al sureste con el de Timilpan; al sur con Atlacomulco, y al suroeste con Temascalcingo (ver la [figura 3.1](#)).

En cuanto a su población, Acambay cuenta con un total de 60 918 habitantes (29 449 hombres y 31 469 mujeres). De ellos, 310 nacieron en Estados Unidos, y 971 se encuentran radicando en el país del norte.<sup>13</sup> El trabajo de campo se llevó a cabo en las comunidades de Juandó, San Francisco Xhasni, La Loma y Agostadero, que se encuentran en la parte noroeste del municipio (colinda con Temascalcingo y el estado de Querétaro). Estas son las comunidades con mayor presencia migratoria en todo el municipio. Se tomó la decisión a partir del Censo de Migración y Vivienda, 2010 (INEGI, 2010), que las ubica como las de mayor presencia migratoria, así como de las entrevistas con autoridades municipales y escolares. A decir de estas personas:

La mayor cantidad de migrantes se encuentra en las comunidades de Juandó, La Loma, San Francisco (Xhasni) y Agostadero. Estas comunidades tienen una escasa población, en su mayoría, personas adultas y mujeres. Los jóvenes de estas comunidades están buscando salir de la escuela para poder hacer el viaje con sus papás, tíos, hermanos que están en Estados Unidos. Si usted va para allá, se va a dar cuenta de lo vacío que está. Es más, le va a costar trabajo llegar porque casi no hay transporte público. A las ocho de la mañana sale el único camión que va para allá y se regresa a las tres de la tarde, no hay más transporte de camión. Hay taxis, pero tiene que esperar a que se llene para que puedan hacer el viaje. ¿De lejos? Estará

---

<sup>13</sup> Todos los datos estadísticos fueron revisados en: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulados del cuestionario básico.

como a unos cuarenta o cuarenta y cinco minutos en taxi [de la cabecera municipal]. Como a unos 30 o 35 kilómetros más o menos. Toda esa zona es zona de migrantes; los jóvenes o se van a Estados Unidos o los más pocos se van a estudiar a Toluca, son los menos, pero sí tenemos estudiantes de licenciatura en Toluca (Eduardo, secretario particular de la IV regidora del municipio, encargada de Educación y Deporte, febrero de 2014, comunicación personal).

El municipio es grande, hay muchas escuelas y no tenemos mucha deserción escolar. Contamos con cerca de 36 escuelas entre secundarias y prepas [en todo el municipio]. [En] la zona que le interesa hay cuatro secundarias y dos preparatorias. ¿Registrados en las escuelas? No tenemos el dato exacto de cuántos alumnos son nacidos en Estados Unidos, pero sí tenemos algunos. Al menos le puedo decir que en esa zona están inscritos, por lo menos, unos ocho o nueve alumnos que nacieron en Estados Unidos. Ya sea que nacieron allá y se los trajeron muy chiquitos para estudiar acá o que se hayan regresado con algún familiar que no sean sus padres porque ellos se quedaron trabajando. También está una secundaria en Las Conejeras [comunidad que se encuentra al noroeste del municipio]. Usted cuando conozca La Loma, Juandó y Sanfra (San Francisco Xhasni) verá unos pueblos vacíos, sin actividad. La única actividad que se ve es cuando salen los muchachos de las escuelas y los taxis y comercios como que se activan. Después de eso, nada, pueblos muertos sin gente y sin actividad (Profra. Margarita, encargada de la sección educativa de Acambay, febrero de 2014, comunicación personal).

Acambay no tiene una presencia significativa como municipio expulsor de personas migrantes en el ámbito estatal. Se considera que tomar como objeto de estudio un municipio donde la presencia migratoria es mínima, puede arrojar resultados importantes, si se identifica un patrón de incidencia en las redes sociales del fenómeno migratorio de adolescentes. De acuerdo con el INEGI, el municipio de Acambay cuenta con 971 ciudadanos nacidos en el municipio que se encuentran radicando en Estados Unidos, número al que se le tienen que sumar 310 personas nacidas en ese país y que son vecinos del municipio. A simple vista, podría ser un número poco significativo; pero si consideramos el hecho de que se trata de 971 más 310 personas que contienen agencia propia y, por ende, un alto potencial en relación con las redes sociales de cada individuo, podremos darnos una idea de lo que implican 1 281 redes sociales que se multiplican exponencialmente, para argumentar que los adolescentes del municipio tienen acceso a la información relacionada con el viaje migratorio a partir de la consecuente interrelación con 1 281 posibles redes.

La situación particular de los adolescentes en las comunidades donde se hizo presencia podría radicar en un cliché: se trata de un grupo en situación de vulnerabilidad entendido como: “aquellos grupos o comunidades que, por circunstancias de pobreza, origen étnico, estado de salud, edad, género o discapacidad, se encuentran en una situación de mayor indefensión para enfrentar los problemas que plantea la vida y no cuentan con los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas” (CNDH, 2014).

De acuerdo con el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, por sus siglas en inglés), existen tres grandes amenazas que laceran a los menores de edad: la pobreza, los conflictos armados y el sida (Tamayo, 2001, citado en Ramírez et al., 2009). Un mundo más globalizado arroja dos caras del ecléctico concepto de desarrollo: “un mundo desarrollado que conoce un periodo de prosperidad económica y avance tecnológico vertiginoso. Otro mundo donde existen 1 200 millones de personas viviendo en un estado de pobreza extrema contando para subsistir menos de un dólar diario; 500 millones de esas personas son menores de 18 años” (Pedroza y Gutiérrez, 2012, p. 105).



¿En qué pueden trabajar los adolescentes de las comunidades de Acambay? El municipio cuenta con preescolar, primaria, secundaria, bachillerato y universidades privadas que ofrecen posgrados, lo que implicaría poder planear una vida con un puesto en el mercado laboral. La oferta laboral del municipio se enfoca en las características propias de la región: producción agrícola para la autosustentabilidad y la venta en mercados locales, así como la ganadería. Sin embargo, el municipio no cuenta con la suficiente capacidad para emplear a la mayoría de los egresados de las licenciaturas que se ofrecen, sin mencionar a aquellos que realizan sus estudios en la capital del estado; en otras palabras, no cuenta con una infraestructura laboral soportada por instituciones que ocupen a los adolescentes que inician una vida laboral profesional.

No hay trabajo. A lo más que puedes llegar es conseguir un dinero prestado para comprar un carro usado; si conoces a alguien que te venda unas placas [de taxi], te vuelves a endrogar y te dedicas a manejar el carro hasta que pagues tus deudas y la vayas brincando día a día. Cuando llegas a pagar lo que debes, el carro ya no sirve y tienes que conseguir más dinero para otro carro y así te vas. Yo ahorita estoy en la prepa, en sexto, todos mis hermanos se fueron para Estados Unidos ¿Yo? Yo soy el tercero de cuatro que somos; tres hombres y una mujer. Mis carnales se fueron y nomás nos quedamos la más chica y yo. Ya me dijeron que está bien difícil por allá y que mejor me dedique a estudiar, pero ¡sale lo mismo! Si uno quiere estudiar, ¿para qué? De todas maneras, me tengo que ir a buscar trabajo a [Ciudad de] México, o si corres con suerte encuentras algo en Toluca o Atlacomulco, y mal pagado. Yo quiero irme con mis hermanos, nomás que mis papás no me dejan que porque estoy terminando la prepa (Alejandro, adolescente, 17 años cumplidos, alumno de bachillerato, originario de la comunidad La Loma en Acambay, Edomex, febrero de 2014, comunicación personal).

En el año 2010, el municipio presentó un grado medio de marginación con un índice de 0.30. La población económicamente activa fue de 19 427 habitantes, de los cuales, 2 039 manifestaron estar desocupados, y los 24 386 restantes, forman parte de la población económicamente inactiva (INEGI, 2013).

En cuanto a la población objetivo, dentro del rango de edad de 15-19 años, el municipio reporta un total de 7 081 adolescentes, que se presume estarían cursando la secundaria o el bachillerato. Los alumnos de secundaria registrados para el año 2010 fueron 4 106, mientras que para bachillerato se registraron 2 217. En suma, tenemos un total de 6 323 alumnos susceptibles de realizar un viaje migratorio.

### *3.1.1 Rasgos de adolescentes en Acambay*

*(comunidades de Juandó, San Francisco Xhasni, La Loma y Agostadero)*

Las características particulares de los adolescentes que decidieron apoyar el presente trabajo de investigación pueden resumirse en varios puntos:

1. Se encuentran en el rango de los 15-17 años cumplidos.
2. La mayoría manifestó tener una relación directa con el fenómeno migratorio (un familiar en Estados Unidos que migró hace tiempo: padres, hermanos, primos, tíos o abuelos); por lo menos, conocen a un individuo que realizó o está a punto de realizar el viaje migratorio o se encuentra en Estados Unidos.
3. Todos provienen de familias nucleares (padre, madre y hermanos), pues no se tiene registro de padres divorciados o separados. Si existe una separación, se debe al mismo fenómeno migratorio: el padre, madre o ambos se encuentran en Estados Unidos o, en su caso, alguno de los padres ya falleció.

4. Todos manifestaron que su única actividad es estudiar y ayudar con labores domésticas. Solo 15% dijo tener un empleo de medio tiempo de manera esporádica y solo durante el fin de semana.
5. La mayoría pertenece a una familia de clase media y media baja (campesinos y comerciantes en su mayoría).
6. La totalidad manifestó que vive en casa propia que cuenta con todos los servicios básicos: agua, luz, drenaje y piso de concreto.

Cabe aclarar que la muestra que se tomó para realizar las entrevistas se enfocó, de manera exclusiva, en la región de las comunidades de Juandó, San Francisco Xhasni, La Loma y Agostadero. El resultado fue la selección de seis instituciones educativas (la totalidad de instituciones en la región): dos escuelas del nivel medio superior y cuatro de nivel secundaria. Se aplicó un total de 212 encuestas a adolescentes de 15-18 años cumplidos.

Como ya mencionamos, históricamente, el municipio de Acambay no ha tenido una presencia significativa en la migración hacia Estados Unidos en el ámbito estatal. Sí existe migración, pero en menor porcentaje que el resto de los municipios del estado. Las autoridades municipales solo identifican la presencia migratoria en cierta región del municipio, debido a que “tradicionalmente” es la región adonde cualquier individuo del municipio o de municipios vecinos se acercan para obtener información sobre un viaje migratorio; además, es la región donde se encuentra censada la mayor parte de los migrantes en el municipio. La región donde se llevó a cabo la presente investigación refleja rasgos paradójicos de abandono e inversión de remesas (ver las figuras [3.2](#), [3.3](#), [3.4](#) y [3.5](#)).

La [figura 3.2](#) corresponde a la entrada de la comunidad, en un horario y día laboral en los que se esperaría la mayor presencia de personas realizando actividades cotidianas. La [figura 3.3](#) corresponde al centro de la comunidad, La Loma, lugar donde se encuentra el quiosco central en día y horario laboral. No se percibió actividad alguna.

Las figuras [3.4](#) y [3.5](#) reflejan el abandono de las construcciones en obra negra y con locales destinados a comercios para el futuro sustento de las personas que se encuentran trabajando en Estados Unidos. La dinámica consiste en que estas personas envían dinero a sus familiares directos (padres, esposa o esposo, hijos, hijas, hermanos y hermanas) para la construcción de viviendas y los cimientos para un futuro mejor. Desde la visión del neoinstitucionalismo sociológico, los envíos de remesas a sus lugares de origen son incentivos para los adolescentes que aspiran a construir algo similar; los adolescentes saben que tienen que irse a trabajar a Estados Unidos para lograrlo. El hecho de ver a sus vecinos, amigos o familiares (estructuras sociales) que construyen viviendas de dos pisos, con locales comerciales para generar un ingreso adicional, resulta un incentivo para querer realizar el viaje migratorio y acercarse a preguntarles cómo lo lograron.

Analizar las redes que proporcionan la información necesaria para poder realizar el sueño de construir una casa con estas características resulta ser de suma importancia. “Son precisamente las redes sociales el eje principal de articulación en la realidad transnacional. Mediante ellas se sostiene ese espacio social intangible que los migrantes crean y recrean en la continua interacción *intersocietal*; dicho espacio les otorga una suerte de ubicuidad en los lugares de origen y destino” (Ariza, 2002, p. 58).

El hecho de buscar una mejor calidad de vida en Estados Unidos posiciona al adolescente de Acambay en un escalón social superior al que se encontraba antes de realizar el viaje migratorio: se incrementa el prestigio social. Las redes sociales fungen como vínculo entre la vida laboral en el extranjero y la vida y el prestigio social que se desarrolla en la comunidad de procedencia “lo que da origen a la recreación de la vida colectiva mediada por lo que dicen los ‘otros’ sobre lo que sucede en otro lugar. Las redes migratorias posibilitan la creación del

tiempo *simultáneo*: el aquí y allá al mismo tiempo” (Ariza, 2002, p. 58). El prestigio social que implica trabajar para construir dicha vivienda no se pierde en la comunidad de origen, debido a la distancia geográfica, pues son precisamente las redes las que posibilitan que no se pierda.

Los adolescentes del municipio experimentan el prestigio social de los *paisanos* que se encuentran trabajando en Estados Unidos, y ambicionan obtener lo mismo que ellos. Este podría ser otro de los motivos por los que los adolescentes son más susceptibles de buscar información valiosa en las redes sociales: las interrelaciones están modificando la estructura a partir de la interacción con vínculos internacionales desde la visión del neoinstitucionalismo sociológico.

### 3.2 Tejupilco: tendencia para la movilidad y migración

El nombre de Tejupilco proviene del náhuatl *texopill* ‘dedos de los pies’ y *co* ‘en’, es decir, “En los dedos de los pies”. Se encuentra ubicado al suroeste del estado. Al norte, colinda con los municipios de Zacazonapan, Temascaltepec; al noreste con San Simón de Guerrero; al este con Texcaltitlán; al sur con Amatepec y Sultepec; al oeste con el estado de Guerrero, y al noroeste con Luvianos ([figura 3.6](#)). Tiene una población de 71 077 habitantes (34 411 hombres y 36 666 mujeres). Del total de habitantes, 831 nacieron en Estados Unidos y 1 516 radican en ese país. La población económicamente activa para el año 2010 en Tejupilco llegó a un total de 23 835 personas y la población económicamente inactiva fue de 26 639 habitantes.

A diferencia de Acambay, la información se levantó en la cabecera municipal de Tejupilco. La decisión responde, al igual que con Acambay, a la información recabada en las entrevistas informales con autoridades locales, la población en general y los datos estadísticos de INEGI (2010).

¡En todos lados! aquí en Tejupilco, si tú vas a la ranchería más alejada del municipio encontrarás que existen paisanos que andan por allá [Estados Unidos] o que se quieren ir o que tienen a un familiar allá. No importa, el municipio de por sí es pequeño, adonde tú vayas encontrarás que alguien ya se fue [...] En total tenemos trece o diecisiete escuelas. Depende qué andes buscando. Tenemos trece escuelas públicas y unas cuatro o cinco que son privadas [nivel medio superior]. Todas, o casi todas, están aquí en la cabecera o muy cerca de la cabecera. Las más alejadas son las que están casi llegando a San Pedro Limón [hacia el sur de Tejupilco]; pero casi no tiene alumnos y es una telesecundaria. Aquí en la cabecera tenemos la prepa regional incorporada a la Universidad [Autónoma del Estado de México], la incorporada a la normal [Escuela Normal de Profesores] y dos centros de bachillerato tecnológico: uno federal y otro estatal [...] te digo, en todo el municipio tú vas a encontrar que hay migración (Prof. Germán, director de la escuela preparatoria incorporada a la UAEM, marzo de 2014, comunicación personal).

A quien le preguntes, te dirá que ya se fue a Estados Unidos. Es muy común por acá que en cuanto terminen la escuela piensen en irse a buscar trabajo o cualquier cosa [...] ¡pues cualquier cosa! Unos van a trabajar, otros van a ver qué encuentran, qué se traen: ya sea un carro, mandan dinero para construir su casa y un negocio. Otros de plano no vuelven porque se casan allá. De la base [de taxis] hay un muchacho que acaba de regresar. Él manejaba tráileres allá, pero lo agarraron y se tuvo que devolver; dice que nomás está juntando para volverse a ir porque aquí no le alcanza [...] Yo mismo estuve por allá unos ocho años. Te digo, cualquiera al que le preguntes te dirá que ya estuvo allá (Sr. David, taxista local, marzo de 2014, comunicación personal).

Al igual que en Acambay, la población objetivo es un grupo vulnerable que por sus circunstancias se encuentra en un estado de indefensión para hacer frente a los problemas que plantea la vida (CNDH, 2013). No son inmunes a las tres amenazas que, de acuerdo con la UNICEF, laceran a los adolescentes: pobreza, conflictos armados y sida. Sin embargo, Tejupilco tiene una diferencia sustancial con Acambay: existe la tradición arraigada de emigrar hacia Estados Unidos. A decir de Muñoz Jumilla (2005), durante las décadas de 1960, 1970, 1980 y 1990, la población de la región se ha incrementado; sin embargo, este incremento ha sido a un ritmo muy por debajo del registrado en todo el Estado de México: “En 1960 la región en su conjunto participaba con 4.6% de la población estatal, porcentaje que disminuyó en la siguiente década a 2.86, haciéndose mayor esta tendencia en las dos décadas siguientes donde solamente participó con 1.8 y 1.7 por ciento respectivamente” (Muñoz, 2005, p. 25). De acuerdo con el investigador, la causa principal de la poca participación en la tasa de crecimiento de la población de la región se debe:

A un proceso migratorio que ha ido evolucionando y arraigándose con mucho mayor fuerza mientras transcurren los años. Son múltiples las causas que originan la migración en la región y podemos citar las principales: un decaimiento de la producción agrícola (principal sustento de la población), problemas con la tenencia de la tierra y la falta de accesibilidad a programas de reparto agrario (Muñoz, 2005, pp. 25-26).

El escaso empleo en la región es otro de los factores que ha originado la migración. No existe una diversificación en la producción, lo que ha generado una alta dependencia de la agricultura, y, ante la falta de otras actividades económicas, la opción es migrar (Muñoz, 2005). “Otro factor que también se relaciona con el proceso expulsivo es la marcada concentración del ingreso; aproximadamente cerca del 80% de quienes perciben ingreso se encuentran por debajo de la línea de pobreza, considerada ésta, bajo el criterio de aquella población que percibe por debajo de dos salarios mínimos” (Muñoz, 2005, p. 32).

Existe una tradición migratoria que ha ido construyendo redes de apoyo, las que se fortalecen a partir del uso que hacen de ellas las nuevas generaciones. Tejupilco registra un total de 1 516 personas nacidas en el municipio que radican en Estados Unidos; adicionalmente, existen 831 personas nacidas en dicho país, que viven en el municipio (vínculos existentes en Estados Unidos) (INEGI, 2014). Los 1 516 migrantes más 831 habitantes dan como resultado 2 347 posibles redes sociales que contienen información sustancial para realizar el viaje migratorio, a las que pueden acceder los adolescentes del municipio de Tejupilco.

### *3.2.1 Rasgos de adolescentes en Tejupilco*

Al hablar de las características particulares de los adolescentes del municipio de Tejupilco que decidieron apoyar la presente investigación, podemos expresar lo siguiente:

1. Se encuentran en el rango de edad de los 15-17 años cumplidos.
2. Todos manifestaron tener algún familiar o conocido que se encuentra viviendo en Estados Unidos.
3. Proviene de dos tipos de familia: padres divorciados y padres separados, porque uno de los dos o los dos se encuentran viviendo en Estados Unidos.

4. Además de asistir a la escuela, más de la mitad de los adolescentes manifestó tener un empleo de medio tiempo (54%).
5. Vive en casa propia 85%, y 15% restante renta una habitación o algún espacio en la cabecera municipal.
6. De la totalidad de los alumnos, 15% proviene de comunidades alejadas de la cabecera municipal de muy alta marginación. El hecho de estudiar implica para ellos un esfuerzo por parte de su familia que deben retribuir casi de manera inmediata.
7. La casa, habitación o espacio donde viven cuenta con todos los servicios necesarios: agua, luz, drenaje, internet, transporte público, piso firme, etcétera.
8. Si bien no hubo una manifestación explícita por tener la intención de realizar el viaje migratorio una vez culminado el bachillerato; sí pudo comprobarse que todos pueden acceder a la información necesaria para migrar. Más de 90% dijo querer continuar con sus estudios de licenciatura, ya sea en Toluca o en la misma cabecera del municipio.

El municipio de Tejupilco cuenta con todos los niveles educativos: preescolar, primaria, secundaria, nivel medio superior y superior público y privado. Los alumnos que se encuentran en el rango de edad que interesa a esta investigación son aquellos inscritos en el nivel medio superior. Para el año 2010 estaban inscritos 2 047 alumnos en nueve escuelas. Se realizaron 324 encuestas para el mapeo de las redes sociales de los alumnos, en tres escuelas: Centro de Estudios Tecnológicos y Superiores núm. 94 (Cetis núm. 94), Preparatoria Regional de Tejupilco incorporada a la Universidad Autónoma del Estado de México (PRTUAEM) y Preparatoria incorporada a la Normal de Profesores de Tejupilco (Normal). La tendencia general fue continuar estudiando una carrera profesional. Algunos alumnos manifestaron sentirse decepcionados con lo que les platicaban acerca de conseguir empleo y tenían interés por realizar el viaje a Estados Unidos.

Todo mundo me dice que siga estudiando, que me vaya a Toluca o que estudie aquí algo. La verdad no quiero seguir estudiando. Mis hermanos, todos están allá [Estados Unidos] y me dicen que hay trabajo y que ellos me apoyan para irme a trabajar con ellos. Nomás les quiero dar el gusto a mis papás de terminar la prepa aquí e irme con mis hermanos (Miguel, 17 años, alumno de la Normal de Tejupilco, marzo de 2014, comunicación personal).

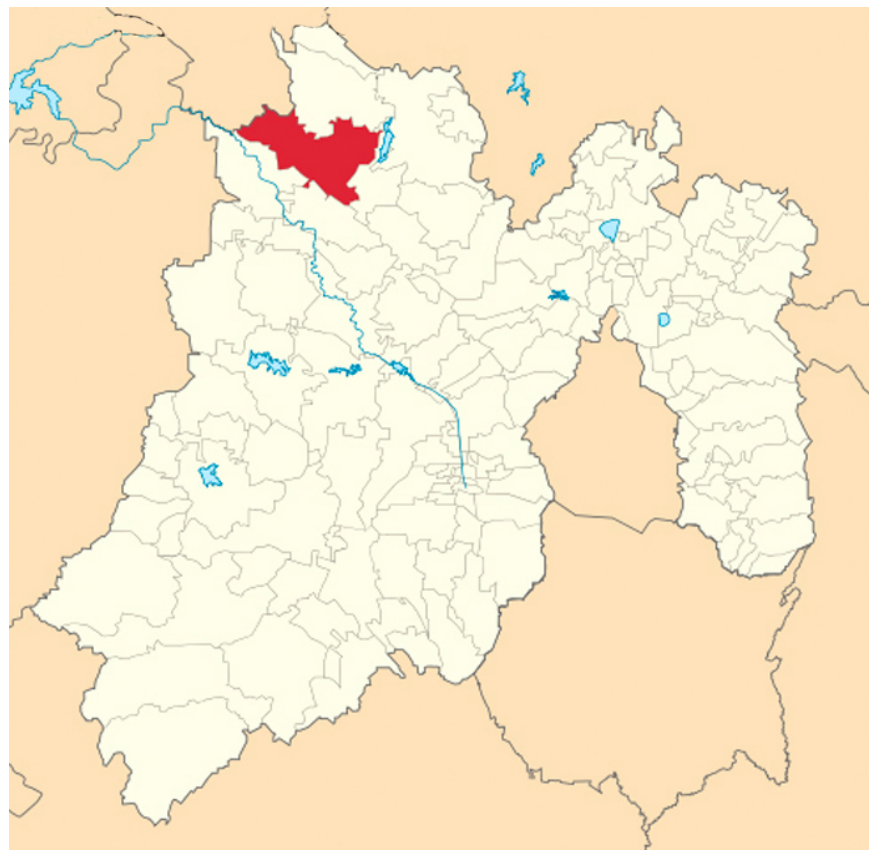
Los jóvenes actualmente la tienen muy difícil. No hay en qué trabajen y, como están las cosas, no habrá trabajo para alguien que estudie o que haga una carrera. Ya ve, ahí está aquel muchacho, acabó la escuela, hizo carrera aquí en una escuela y mírelo: ayudando en la iglesia porque no consigue trabajo (Julián, trabajador de iglesia, marzo de 2014, comunicación personal).

Otra de las diferencias sustanciales entre Tejupilco y Acambay es el dinamismo de la región. La actividad comercial de la propia región se ve reflejada en los negocios y servicios que se encuentran activos a cualquier hora del día; sin embargo, la presencia de autobuses foráneos que realizan viajes internacionales hacia Dallas, California y Chicago, desde la cabecera del municipio de Tejupilco, nos da a entender que la demanda por estos viajes llega a ser cotidiana, repetitiva y culturalmente aceptada, de acuerdo con la interpretación del neoinstitucionalismo sociológico. En las figuras [3.7](#), [3.8](#), [3.9](#) y [3.10](#), se aprecia la dinámica comercial del municipio y la presencia de autobuses foráneos con destinos internacionales. Es notable que el municipio tiene mayor movimiento de actividades cotidianas.

Como pudimos observar, la diferencia entre el municipio de Acambay y Tejupilco en cuanto a la presencia de actividad migratoria es contundente. A pesar de ello, la práctica en sí misma se convierte en uno de los medios por los cuales cualquier habitante de ambos municipios podría alcanzar una mejor calidad de vida. Otra diferencia importante es la asimilación de la práctica migratoria como una estructura social arraigada (Tejupilco) y poco arraigada (Acambay). La práctica contiene la dualidad ontológica de interacción y hecho social que podría modificar la estructura misma. Se trata de una situación que se asimila a partir de lo que los individuos sienten, piensan y creen en cuanto a la migración.

Las normas establecidas en un contexto migratorio para ambos municipios implican que los actores se ven limitados porque no cuentan con toda la información; por lo tanto, la capacidad de cada actor para comparar posibles resultados está siendo contenida por lo ya establecido, por lo ya construido como normas o reglas para acceder a la información que circula en las redes. Estas normas implican una estructura jerárquica, en la que el contexto situacional de cada municipio determina el posible resultado. Ambos espacios están ante una “optimización” para acceder a la información: se hace por etapas y la segunda etapa (migrar o no migrar) depende de la primera (obtener información), en consecuencia, los resultados no serán cognoscibles a priori (Garza, 2005).

Figura 3.1 Ubicación geográfica de Acambay



Fuente: ubicación del municipio de Acambay, Estado de México. (s/f). En Wikipedia. Recuperado de: [https://es.wikipedia.org/wiki/Municipio\\_de\\_Acambay](https://es.wikipedia.org/wiki/Municipio_de_Acambay).

Figura 3.2 Comunidad de Juandó



Fuente: fotografía del autor.

Figura 3.3 Comunidad de la Loma



Fuente: fotografía del autor.

Figura 3.4 Comunidad de San Francisco Xhasni



Fuente: fotografía del autor.

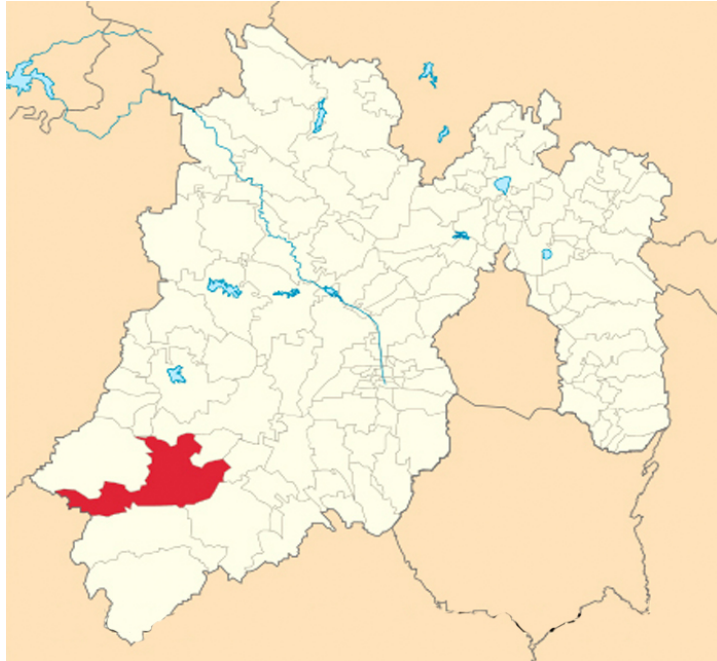
Figura 3.5 Comunidad de Agostadero



Fuente: fotografía del autor.



Figura 3.6 Ubicación geográfica de Tejupilco



Fuente: ubicación del municipio de Tejupilco, Estado de México. (s/f).  
En Wikipedia. Recuperado de: <https://es.wikipedia.org/wiki/Tejupilco>.

Figura 3.7 Presencia comercial en Tejupilco



Fuente: fotografía del autor.

Figura 3.8 Dinámica comercial de Tejupilco



Fuente: fotografía del autor.

Figura 3.9 Actividad comercial en Tejupilco



Fuente: fotografía del autor.

Figura 3.10 Autobuses foráneos para viajes internacionales



Fuente: fotografía del autor.

## 4. ANÁLISIS DE REDES SOCIALES Y HALLAZGOS SUSTANTIVOS

A partir de la teoría del ARS, y para poder llevar a cabo una interpretación de las diferentes redes que se detectaron en los municipios, se elaboró una herramienta empírica para recabar la información y poder construir las redes sociales de adolescentes en el proceso migratorio. La elaboración de dicha herramienta responde a una estructura metodológica que busca identificar los niveles de confianza y de reciprocidad, el acceso a la información referente al viaje migratorio –comprobar la presencia de vínculos internacionales–, así como los elementos o atributos particulares de cada actor en el momento de activar las redes sociales.

Retomando la definición de red social como el “conjunto de vínculos interpersonales que conectan a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su área de origen y de destino a través de los lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida” (Massey et al., 1998, p. 448), la herramienta se diseñó para construir las diferentes redes, por lo que se propuso identificar aquellos vínculos interpersonales que pudieran conectar a los adolescentes de cada municipio con algún familiar o conocido que haya realizado el viaje migratorio o se encuentre viviendo en Estados Unidos. Como se comentó líneas arriba, parte esencial de la elaboración de la herramienta fue construir una secuencia lógica de diez matrices que demostraran y reafirmaran los diferentes niveles de confianza, reciprocidad y acceso a la información migratoria. El documento consiste en un cuestionario de diez preguntas dirigidas a los adolescentes para que seleccionaran a los compañeros con quienes les gustaría realizar cierta actividad. Dichas preguntas o criterios implican una selección basada en los papeles funcionales de los miembros del grupo que, en este caso, son los compañeros del salón de clases, el cual se consideró como grupo de interés. Se parte del hecho que es en el salón de clases donde los adolescentes comparten la mayor parte de su tiempo con sus pares, y la base metodológica de la herramienta es el sociograma: “Técnica para determinar las preferencias de los individuos respecto a diversos estímulos (personas) que forman parte de su medio [...] permite conocer las redes informales de comunicación y atracción interpersonales que coexisten en las estructuras formales” (Rodríguez y Morera, 2009, p. 20-21).

En el presente capítulo, y a partir de los elementos teóricos, se interpretan los primeros hallazgos sustantivos que se identificaron en ambos espacios geográficos en el Estado de México. Por principio, se comprueba la existencia de las redes sociales como estructuras sociales, y posteriormente se exponen los elementos morfológicos de las redes en cuanto a la construcción de la confianza entre los actores en el momento de compartir información. La estrategia para exponer los primeros hallazgos va en el sentido de cómo se construye la confianza en la información que está contenida en las redes sociales. Se trata de un primer análisis visual con la ayuda de las gráficas o mapas que arroja UCINET, para identificar cómo las estructuras sociales condicionan el agrupamiento dentro de una red social.

#### 4.1 Matrices de información migratoria en el Estado de México

Como resultado de la aplicación de la herramienta; se obtuvieron diez matrices para el diseño de diez posibles redes sociales, con el criterio basado en los roles funcionales de cada miembro del grupo de interés.

1. Matriz de homofilia: “prácticas, hábitos, opiniones, conocimientos mutuos y relaciones comunes entre individuos con características sociales iguales como: edad, género, nivel educativo, ocupación, clase social, etcétera” (Lozares y Verd, 2011, p. 30).
2. Matriz de prestigio social o capital social: “se construye, se expresa y se distribuye a través de la red que forma su estructura, al mismo tiempo que tiene una identidad sustantiva que puede ser diversa según los contenidos de las relaciones consideradas” (Bolíbar, 2011, p. 163).
3. Matriz de confianza I: tipo de confianza que se genera a partir de una norma y de la confianza basada en el prestigio:

La confianza es un conjunto de expectativas positivas sobre los demás o, más específicamente, sobre las acciones de los demás. Tales expectativas se vuelven importantes cuando el individuo tiene que elegir un curso de acción, a sabiendas de que su éxito depende –en alguna medida– de las acciones de otros; sin embargo, tiene que hacer esa elección antes de que pueda evaluar las acciones de otros (Dasgupta, 1988, citado en Luna y Velasco, 2005, p. 129).

4. Matriz de Información migratoria: es la esencia de las redes sociales. Parte del supuesto de que se genera un intercambio mutuo, continuo, que constituye un sistema amplio de derechos y obligaciones dentro del grupo. La información migratoria responde a la funcionalidad instrumental de las redes: “La ayuda instrumental hace referencia a aspectos como proporcionar dinero, cosas agradables, servicios varios e información necesaria” (Abello et al., 2003, p. 59). Se confirman las interrelaciones que mantienen los adolescentes con algún familiar, vecino o conocido que haya experimentado un viaje migratorio o que se encuentre radicando en Estados Unidos.
5. Matriz de confianza II (reafirmación de la red número 3): confianza a partir de alguna norma o del prestigio social.
6. Matriz de heterofilia: “actividades o concordancias con los no similares o no equivalentes” (Lozares y Verd, 2011, p. 30).
7. Matriz de homofilia migratoria (supuesto): criterio estructural que se constriñe por características, contextos o situaciones externas al individuo, como la localización geográfica, por ejemplo. Al tratarse de un criterio estructural, se consideran la homofilia de elección y la homofilia inducida: “[...] en la homofilia de elección los individuos deciden relacionarse, comportarse similarmente entre sí obedeciendo a la intención, voluntad o decisión de hacerlo. En la homofilia inducida, los comportamientos similares a sus semejantes se deben al contexto social o físico compartido o en el que están involucrados” (Lozares y Verd, 2011, p. 30), en el supuesto caso de realizar un viaje migratorio con los integrantes de la red, es decir, con aquellos que cuentan con la información relevante: dónde llegar, dónde comer, dónde trabajar, cómo cruzar, etcétera.

8. Matriz de información y confianza migratoria: relaciones de intercambio de una información en particular (información migratoria). Se conforma por un conjunto de individuos entre los cuales se produce una cierta regularidad, una categoría de puentes de intercambio (Abello et al., 2003). Está condicionada por intercambios prescritos por la cultura (distancia social), por vecindad física (distancia física), por un cambio económico relativo de la economía familiar (distancia económica) y por la confianza que implica familiaridad (distancia psicológica) (Lomnitz, citada en Abello et al., 2003, pp. 60-61).
9. Matriz de ocio: función de los miembros del grupo. Se parte del supuesto que, para reafirmar un nivel de confianza (expectativas positivas sobre los demás), es necesario seleccionar e interactuar en un contexto que no implique un espacio cerrado con una figura autoritaria; por lo tanto, los papeles funcionales de los miembros del grupo también tienen que ser considerados en un momento de esparcimiento.
10. Matriz de prestigio escolar: individuo con mayor prestigio académico dentro del grupo. La importancia radica en conocer al *ego* que tiene mayor influencia y respeto para poder reproducir algún tipo de información. Se trata, como tal, de un aspecto inherente de las personas que podría convertirse en un recurso inmerso en la red social.

#### **4.2 Operacionalización de las redes sociales en el proceso migratorio de los adolescentes**

La manera de *operacionalizar* las redes a partir de la propuesta teórica del ARS es a partir de la morfología de cada red. Se trata de algunos atributos que adquieren los actores en el momento de activar sus redes. Las propiedades de una red social se muestran en la [tabla 4.1](#).

#### **4.3 Hallazgos sustantivos en las redes en Acambay**

En las comunidades donde se hizo presencia para recabar información existen múltiples reglas no formales y formales que establecen y guían las interacciones entre los adolescentes de las comunidades en un contexto migratorio. Como ya vimos con anterioridad, de acuerdo con el neoinstitucionalismo sociológico se determina que es a partir de la comprensión de las instituciones como se podrían reducir los costos de transacción, puesto que se considera una totalidad de características sociales: contexto, hábitos, costumbres, reglas establecidas, instituciones formales e informales, redes sociales y las características particulares de las mismas.

Uno de los primeros hallazgos que se pone en evidencia en este apartado tiene que ver con el tipo de relaciones que se generan en las comunidades pertenecientes al municipio de Acambay. Asimismo, se establece el nivel de confianza de las diferentes redes identificadas, y si existe la información migratoria al alcance de la mano de los actores (posibilidad de interrelacionarse con el vínculo internacional); finalmente, se establece la homofilia migratoria y la confianza que se tiene en la información migratoria. Todos los elementos anteriores se determinaron a partir de las matrices diseñadas con ese propósito, y las gráficas se realizaron con el programa UCINET.

### 4.3.1 Redes homofílicas en Acambay

La situación contextual define el tipo de relaciones que se generan. Al tratarse de un espacio cerrado y controlado por una figura de autoridad, las relaciones se enfocan solo en los adolescentes que se encontraban en el salón de clases en el momento de aplicar el cuestionario. En cuanto a si se tratan de relaciones asimétricas o simétricas, los hallazgos demuestran que no necesariamente el que elige será elegido por su par; por lo tanto, las relaciones que se reproducen en las comunidades de Acambay son asimétricas y están reducidas a un mismo espacio, tiempo y contexto, de acuerdo con los resultados arrojados por la preparatoria núm. 147 ([figura 4.1](#)).

En la red de la [figura 4.1](#), podemos observar que, por principio, se generan relaciones asimétricas en Acambay. Es evidente que existe una red homofílica, en la que claramente se observa la distribución en cuanto a la característica social de género. El color gris claro se refiere a las mujeres y el gris oscuro a los hombres. Los números que aparecen en cada nodo o actor se refieren a la edad de los adolescentes. La homofilia que responde a esta red se relaciona con el género de los alumnos, donde cada actor selecciona a su par tomando en consideración el género como primera característica de selección. Aunque existen relaciones donde se elige indistintamente si es hombre o mujer, los grupos que predominan en Acambay eligen a partir del género y edad. Lo anterior podemos comprobarlo al analizar otra red identificada en la preparatoria núm. 162 ([figura 4.2](#)).

Como podemos observar, en la preparatoria núm. 162 se refleja la misma tendencia homofílica: selección a partir del género y edad. No existe presencia de subgrupos o actores aislados, lo que podría interpretarse como una red *cohesionada*.<sup>14</sup> De la misma manera, pueden analizarse el resto de redes que resultaron en el municipio (figuras [4.3](#), [4.4](#), [4.5](#) y [4.6](#)).

Los mapas de las figuras [4.3](#), [4.4](#), [4.5](#) y [4.6](#) corresponden a la totalidad de espacios donde fueron aplicadas las matrices, para identificar las redes sociales de los adolescentes en el municipio de Acambay. El análisis general indica que se trata de redes homofílicas basadas en el género. Resalta el mapa de la [figura 4.4](#), en la que se observa la presencia de tres subgrupos, uno de ellos formado por dos actores; la presencia de subgrupos y actores aislados implica poca *cohesión* en esta red social; sin embargo predomina la tendencia homofílica en las interrelaciones.

Estas redes homofílicas de Acambay se muestran con el fin de demostrar la existencia de las redes en sí mismas. Las redes sociales existen y están identificadas por cada uno de sus integrantes como alternativa para solicitar u otorgar apoyo si llegara a presentarse el caso. La identificación se reproduce en el instante de reconocer a sus compañeros como parte sustancial de las interrelaciones que se generan en el espacio designado, espacio que ocupan los adolescentes la mayoría de su tiempo.

### 4.3.2 Redes de confianza en Acambay

Una vez demostrado, de manera visual, que existen redes sociales en Acambay que pueden activar los adolescentes en el momento de solicitar ayuda, el siguiente paso es determinar el nivel de confianza que existe en las redes. Para lo anterior, se diseñó una matriz de secuencia lógica donde se podía seleccionar a uno o varios compañeros y compañeras en los que se podía confiar. Se pretendió elaborar una herramienta que demostrara la confianza que se tiene en la red social, sobre todo, como vimos en el apartado anterior, si consideramos que la confianza es: “un conjunto de expectativas positivas sobre los demás o, más específicamente, sobre las acciones

---

<sup>14</sup> La cohesión y algunos otros datos estadísticos se analizan en el siguiente apartado.

de los demás. Tales expectativas se vuelven importantes cuando el individuo tiene que elegir un curso de acción, a sabiendas que su éxito depende –en alguna medida– de las acciones de otros; tiene que hacer esa elección antes de que pueda evaluar las acciones de otras” (Dasgupta, 1988, citado en Luna y Velasco, 2005, p. 129). El resultado puede observarse en la [figura 4.7](#).

La red que se muestra en la [figura 4.7](#) ejemplifica un nivel de confianza muy bajo en el grupo de adolescentes de la preparatoria núm. 147. La presencia de subgrupos significa que la red no está *cohesionada* y, a menor *cohesión*, menor confianza. Se trata de subgrupos donde la selección (la homofilia) corresponde al género en su mayoría, el cual se puso en evidencia en el apartado anterior. A simple vista pueden identificarse tres actores: 19, 32 y 24,<sup>15</sup> que son los que contienen el mayor número de nombramientos hechos por sus compañeros e implica cierto grado de confianza, puesto que son reconocidos socialmente. La presencia de subgrupos significa que, si bien existe confianza, no se trata de un nivel alto, sino de confianza selectiva a partir de la homofilia. En la [figura 4.8](#) se analiza la confianza de la preparatoria núm. 162.

En la [figura 4.8](#), se observa a cada uno de los actores en conexión con el resto de la red. Como podemos observar, existe una cohesión alta, lo cual se reafirma a partir de que no existen subgrupos que la fragmenten. Asimismo, pueden identificarse dos actores, 10 y 9, como posibles actores egocéntricos o actores a quienes sus compañeros les generan un alto nivel de confianza. Al tratarse de una red con muy alta cohesión, la confianza se asimila, y se determina que está garantizada para compartir cualquier bien, ya que se tiene un reconocimiento social de los actores en los que se confiaría, considerando que son los mismos actores quienes seleccionan a aquellos en quienes confían. En la [figura 4.9](#), podemos observar una red poco cohesionada, donde a menor cohesión, menor confianza.

En dicha figura, es evidente la presencia de subgrupos y, por lo tanto, la confianza se ve mermada por los mismos subgrupos. La confianza en la información que se reproduzca en esta red estará condicionada a partir de los integrantes de los subgrupos. No se podrá confiar en ningún otro bien o servicio que pudiera prestar la red, si no emana de los integrantes de los subgrupos hacia los otros integrantes del mismo subgrupo. Resulta indispensable un *vínculo débil* o *punto estructural* (Granovetter, 2000) para ampliar, tanto los alcances de una red con diferentes subgrupos, como para afianzar la confianza en esta red en particular.

#### 4.3.3 Red de información migratoria en Acambay

En este apartado se muestra cómo la información migratoria está al alcance de todos los adolescentes que actúan como integrantes de las redes. Se trata de información instrumental que podría jugar un papel muy importante en caso de que llegara a presentarse la opción de realizar un viaje a Estados Unidos. La matriz diseñada para este efecto responde a la necesidad de conocer a un actor dentro de la red que cuente con algún vínculo en el país del norte, que puede ser un familiar, amigo, conocido o vecino. El hecho de reconocer socialmente que un integrante de la red cuenta con un vínculo que podría ayudarlo en el momento de solicitar asilo, implica que la información instrumental está al alcance de los actores de las diferentes redes que se identificaron. La primera evidencia se muestra en la [figura 4.10](#).

A los actores se les preguntó: “¿Podrías elegir al compañero, compañera o compañeros que tú sepas que tienen algún familiar o conocido viviendo en Estados Unidos?” El mapa de la [figura 4.10](#) pone en evidencia que

---

<sup>15</sup> En las redes donde no se muestra el género (gris claro y gris oscuro), el número que corresponde a cada nodo es la posición que ocupa alfabéticamente dentro de la lista de asistencia del salón de clases.



la información migratoria está al alcance de cada uno de los integrantes de la red de la preparatoria núm. 147, puesto que no existen actores aislados o subgrupos. Significa que cuando un actor tenga la necesidad de solicitar apoyo en cuanto a cómo cruzar hacia Estados Unidos y adónde llegar, con quién, cómo, etc.; solo tendría que acercarse a algún compañero y preguntarle. Si el compañero inmediato no quisiera o no pudiera aportar la información, siempre contará con el resto de los integrantes de la red. Visualmente se observa una red con perfecta cohesión; todos los integrantes conocen a un compañero que tenga algún conocido, familiar, amigo o vecino viviendo en Estados Unidos o, por lo menos, conocen a alguien que en algún momento realizó el viaje migratorio. Lo anterior confirma que la red cuenta con los vínculos *internacionales* y se reafirma con la evidencia empírica recabada en campo:

Aquí todos tienen a un familiar viviendo allá [Estados Unidos]. Todos. Y si no conoces a alguien, yo te puedo decir quién sí y quién no tiene familia. Lo que pasa es que no todos quieren decirlo” (Benito, 16 años cumplidos, alumno de la preparatoria núm. 147, marzo de 2014, comunicación personal).

Si yo me pongo a contar a todas mis compañeras que tienen familia allá; le puedo decir que todas tenemos familia. Ella nació allá. ¿Verdad que tú naciste allá? Mis hermanos se fueron nomás terminaron la escuela. Es más: uno ni la terminó [preparatoria]. Dicen que es muy limpio, muy bonito; que no hay tanta tierra como aquí. ¡Quién sabe si es cierto! Habrá que ir a ver, ¿no? (Mónica, 17 años cumplidos, alumna de la preparatoria núm. 162, comunicación personal).

Los muchachos que ya no vienen a la escuela, ¿adónde cree que se fueron?, pues para allá [Estados Unidos]. La semana pasada, fíjese qué curioso, dejaron de venir dos hermanos y otro muchacho; creo que era primo de ellos. El lunes pasado, este lunes, apenas antier; me vino a visitar un alumno que hace, déjeme pensar, hace dos años se fue para allá. Lo vi y se me hizo conocida la cara; ahora ya trae barba y todo, camioneta y buena ropa. Vino nomás a saludarme porque se acordaba mucho de su maestra. ¿Qué le digo? Todos los alumnos, al menos la mayoría, tienen a alguien viviendo allá (Maestra Jazmín, imparte matemáticas en la escuela preparatoria núm. 162, marzo de 2014, comunicación personal).

Si bien la información migratoria está al alcance de la mano de cualquier integrante de la red, en otros espacios del mismo municipio, la información migratoria es reservada con mayor celo. El mismo ejercicio se llevó a cabo en el resto de las escuelas. Una, en particular, llama la atención por la forma de la red social relacionada con la información migratoria ([figura 4.11](#)).

Se trata de una red poco cohesionada en cuanto a la información migratoria. Existen actores aislados y dos subgrupos. Los actores aislados mencionaron que no saben de algún compañero que tenga familia, conocidos o amigos en Estados Unidos. Para ellos, la información migratoria no está al alcance de la mano. Como podemos apreciar, el actor número 32 de la [figura 4.11](#), en el primer subgrupo ubicado del lado izquierdo de la red, y los actores 28 y 31 del otro subgrupo, representan a los compañeros que son reconocidos por los demás porque tienen familia o algún conocido viviendo en dicho país. Si se requiere información, serán los actores reconocidos socialmente quienes proporcionen dicho bien o servicio. A continuación, se expone una red en la que se pone de manifiesto la dependencia de un actor en cuanto a la información migratoria ([figura 4.12](#)).

Portes (citado en Díaz, 2009) menciona que “el conjunto de relaciones recurrentes entre grupos de personas ligadas por lazos ocupacionales, familiares, culturales o afectivos son lo que determinan las redes sociales” (p. 10). Llegan a ser importantes en la vida de los actores en la medida que son medios para la

adquisición de recursos escasos como la información. Tal es el caso de las redes de información migratoria que se identificaron en Acambay. La red de la secundaria Francisco Orozco Berra ([figura 4.12](#)) nos permite observar la dependencia de la información migratoria en el actor número 19, quien es el personaje clave para solicitar información. También podemos apreciar que en esta red no existe presencia de subgrupos que puedan limitar la cohesión.

#### *4.3.4 Red de homofilia migratoria en Acambay*

La migración internacional no es únicamente movilización espacial, sino una constante construcción de redes sociales. El individuo rara vez se mueve solo, pues requiere de insumos y contactos; por ello, la red juega un papel fundamental: por cada persona que se convierte en migrante, se reduce el costo de migración para los que migran después.

Parte esencial de la construcción de redes a través del tiempo es el hecho de relacionarse desde el punto de vista homofílico. En el proceso migratorio, las redes se crean o construyen a partir de una afinidad: la movilización o el deseo de migrar, debido a que en la red se generan relaciones de cooperación (unión de esfuerzos y metas comunes); contraprestación y reciprocidad (intercambio recíproco de favores, bienes y servicios); solidaridad (generación de apoyo, respaldo y adhesión) y convivencia (reglas de juego equitativas para la vida común), de acuerdo con lo expresado por Massey y otros (1998, pp. 20-21). Esto significa que la esencia de las redes parte de una afinidad homofílica migratoria; entendiendo que se trata de una elección donde los actores deciden relacionarse, comportarse similarmente entre sí, obedeciendo a la intención, voluntad o decisión de hacerlo. En este particular caso de homofilia migratoria, los actores y los comportamientos similares a sus semejantes se deben al contexto social, físico o compartido en el que están involucrados (Lozares y Verd, 2011). En la [figura 4.13](#) se muestran los resultados en relación con la homofilia migratoria.

La matriz diseñada para identificar la homofilia migratoria permite seleccionar a los compañeros con los que se tomaría la decisión de relacionarse, si existiera la posibilidad de realizar un viaje migratorio. Se consideró que la selección partiría de la identificación de aquellos actores que contienen la información migratoria y fungen roles funcionales (red de información migratoria y comprobación de vínculos internacionales). La imagen de la [figura 4.13](#), de la preparatoria núm. 147, muestra una red conectada sin la presencia de subgrupos o actores aislados, lo que significa que los actores están dispuestos a relacionarse con la totalidad de sus compañeros. Si bien es cierto que los actores 26 y 36 son los que reciben un mayor número de selecciones, la totalidad de la red se encuentra relacionada con el resto del grupo. Si tomamos en cuenta la red de información migratoria de la [figura 4.10](#), donde la red se observaba perfectamente conectada, podemos darnos cuenta de que la homofilia migratoria es el resultado de una secuencia lógica de seleccionar a los compañeros con algún familiar o conocido que vive en Estados Unidos. Existe una relación significativa entre elegir a los mismos compañeros a los que se les tiene confianza y los que elegirían para un viaje migratorio. En consecuencia, la red podría activarse para obtener información migratoria y todos participarían en un viaje migratorio seleccionando a cualquiera de sus compañeros, ya que cualquier actor que pretendiera realizar el viaje hacia Estados Unidos tendría un abanico muy abierto de posibilidades para solicitar ayuda. Si consideramos que la estructura social de las redes son los actores o seres humanos no considerados como organismos, sino que ocupan posiciones en una estructura social, en esta red, cualquier compañero tiene una posición adecuada tanto para compartir información migratoria como para ser seleccionado en un viaje a dicho país por otro u otros compañeros o compañeras. Otro ejemplo claro de lo que se argumenta es el resultado de la red de la [figura 4.14](#).

Como podemos observar en la red de la [figura 4.14](#), la selección se concentra en los actores 18, 20, 21 y 22, quienes tienen la información migratoria, generan mayor confianza en sus compañeros y serían susceptibles, a partir del reconocimiento, de ser elegidos para realizar un viaje. La tendencia homofílica se ve reflejada en la conectividad de toda la red. Todos y cada uno de los actores se encuentran conectados con el resto sin importar la lejanía que los separa de los actores con mayor prestigio (18, 20, 21 y 22). Asimismo, se reafirma que otro rasgo homofílico es el género. La red social es un conjunto particular de interrelaciones entre un conjunto limitado de personas que permiten interpretar su comportamiento.

Uno de los elementos centrales para el intercambio de información es la capacidad de los actores en cuanto a su capacidad individual para generar *puentes estructurales*. En la [figura 4.15](#), se identifica un puente estructural que tiene por objetivo ampliar la información.

La [figura 4.15](#) muestra una red aparentemente conectada, en la que cada actor se relaciona con el resto de los compañeros. Al observarla a detalle podemos identificar cuatro subgrupos.

Los *puentes estructurales* que permiten la conectividad de los subgrupos con el resto de la red corresponden a los actores 1, 12, 14, 15, 19 y 25. Lo anterior resulta de suma importancia porque, para el ARS, a partir del neoinstitucionalismo sociológico, la base de la interpretación está contenida en las relaciones entre los actores, es decir de qué manera los patrones de relaciones entre múltiples actores afectan, en conjunto, el comportamiento de los miembros de la red. En consecuencia, no puede asumirse que los vínculos débiles de esta red homofílica migratoria están participando de manera aislada o exclusivamente con aquellos actores donde se genera una relación simétrica. La función de los puentes estructurales implica que la red homofílica de la [figura 4.15](#) está conectada o cohesionada. Gracias a los puentes, se obtiene una mayor información y se hace posible la movilidad de los actores dentro de la red; se evitan comunidades restringidas, y posibilita, exponencialmente, una mayor cantidad de información.

#### 4.3.5 Red de confianza en la información migratoria en Acambay

A continuación, se muestran las redes sociales relacionadas con la información migratoria y la confianza que se tiene en esta información. Para identificarlas, fue necesario cruzar la información de las otras redes (homofílica, de confianza, de información migratoria y homofílica migratoria) e identificar un patrón en cuanto a la confianza y la información migratoria contenida en las diferentes redes que se han identificado en el municipio de Acambay. A partir de las matrices de secuencia lógica, se pretende demostrar que la confianza en la información migratoria, contenida en las redes sociales de los adolescentes de Acambay, tiene su base en los actores reconocidos socialmente como aquellos con los que se podría relacionar (tendencia homofílica); aquellos a los que se les tiene confianza (red de confianza); aquellos que cuentan con la información migratoria (red de información migratoria o presencia de vínculos internacionales), y aquellos que se elegirían para realizar un viaje a Estados Unidos (homofilia migratoria). En otras palabras, la confianza en la información migratoria es aquella donde los lazos vinculan a los actores de una red a través, y más allá, de las categorías sociales y los grupos cerrados. Se exponen dos redes: red de confianza y red de homofilia migratoria de un mismo espacio ([figuras 4.16 y 4.17](#)).

Las redes de las [figuras 4.16 y 4.17](#) representan la confianza total del grupo y la manera en que están conectados los actores para realizar un viaje migratorio (homofilia migratoria). Es evidente que, en la preparatoria núm. 147, el nivel de confianza es poco significativo, debido a que la red contiene subgrupos ([figura 4.16](#)). En la [figura 4.18](#), podemos observar las inclinaciones de los adolescentes en relación con la confianza que les tienen a sus compañeros, respecto de la información para realizar un viaje migratorio.

La imagen de la red social mostrada en la [figura 4.18](#) indica interrelaciones de poca confianza –igual que la red de la [figura 4.16](#) del mismo espacio– en cuanto a la información migratoria, lo que significa que una *interacción social* es elegir a los compañeros con los que les gustaría realizar un viaje migratorio –aquellos que contienen la información–, y un *hecho social* es confiar en esos compañeros: dualidad ontológica inseparable. Las redes sociales se establecen a partir de la posición que el actor tiene en las relaciones sociales de un grupo –interacción social–. No es lo mismo reconocer a los compañeros que contienen la información migratoria que confiar en ellos. La confianza responde a la capacidad homofílica que existe en la preparatoria núm. 147 de Acambay.

Al mismo tiempo y analizando las redes sociales de la secundaria José María Morelos, encontramos un patrón que se relaciona con la confianza migratoria sustentada en la capacidad homofílica de la red. Para demostrarlo, se analizarán las [figuras 4.19](#) y [4.20](#).

En la red de la [figura 4.19](#), puede observarse que, a pesar de que la red de confianza conecta a todos los integrantes (solo un actor queda aislado), se ponen en evidencia diferentes grupos que se encuentran conectados a la totalidad de la red por puentes estructurales o vínculos débiles. La red nos dice que no es altamente densa o cohesionada, lo que implica que la confianza depende del elemento homofílico, lo que puede visualizarse en la [figura 4.20](#), donde se identifican dos grupos. En la [figura 4.21](#), podemos visualizar la confianza que les tienen a sus compañeros, en relación con la información para realizar un viaje a Estados Unidos.

En la red de la [figura 4.19](#), puede observarse que, a pesar de que la red de confianza conecta a todos los integrantes (solo un actor queda aislado), se ponen en evidencia diferentes grupos que se encuentran conectados a la totalidad de la red por puentes estructurales o vínculos débiles. La red nos dice que no es altamente densa o cohesionada, lo que implica que la confianza depende del elemento homofílico, lo que puede visualizarse en la [figura 4.20](#), donde se identifican dos grupos. En la [figura 4.21](#), podemos visualizar la confianza que les tienen a sus compañeros, en relación con la información para realizar un viaje a Estados Unidos.

La semejanza de las redes de las [figuras 4.20](#) y [4.21](#) es notable, pues vemos dos grupos perfectamente identificables. El patrón de la confianza sustentada en la capacidad homofílica se identifica en el grupo contenido por los actores: 13, 16, 17, 19 y 22, y de la red de la [figura 4.20](#). Se trata de un subgrupo altamente cohesionado y paradójicamente limitado, debido al número de actores que se encuentran desconectados del resto de la red. Sin embargo, en la red de la [figura 4.21](#), los mismos actores forman el mismo subgrupo, al que, de manera complementaria, se integran los actores 2, 3, 7, 8, 24 y 27. La adición de estos actores se debe al papel de vínculo débil o puente estructural que interpreta el actor 13; gracias a este actor, la información y la confianza se refuerzan y amplían, debido a la capacidad homofílica de género y edad identificada en la secundaria José María Morelos.

Hasta este punto, se ha puesto en evidencia la presencia de las redes sociales y la capacidad para interrelacionarse en una red a partir de la homofilia de elección. Asimismo, se demuestra la presencia de los vínculos internacionales, puesto que son los mismos actores quienes reconocen a sus pares que tienen familia, amigos o vecinos que viven en Estados Unidos o, por lo menos, conocen a alguien que experimentó la migración hacia el vecino país del norte.

El siguiente apartado dará cuenta de las redes identificadas en el municipio de Tejupilco. Es oportuno recordar que la selección de los dos espacios geográficos del Estado de México responde a la transversalidad de la información a partir de sus características migratorias. El propósito central es contrastar la información obtenida en un espacio con poca presencia migratoria (Acambay), frente a un espacio con una arraigada tradición migratoria (Tejupilco), con el fin de identificar patrones en las interacciones sociales que nos permitan analizar la función social de las redes sociales en un contexto migratorio.

#### 4.4 Hallazgos sustantivos en las redes sociales de Tejupilco

Como ya vimos, en Tejupilco, se realizaron 324 encuestas para el mapeo de las redes sociales en tres escuelas: Cetic núm. 94; Preparatoria Regional de Tejupilco Incorporada a La Universidad Autónoma del Estado de México (PRTUAEM) y Preparatoria incorporada a la Normal de Tejupilco (Normal). Las encuestas estuvieron dirigidas a adolescentes de 15-17 años (adolescencia tardía).

Siguiendo la propuesta del ARS, el objetivo principal fue describir, en lo general, la capacidad estructural contenida en las diferentes redes que se identificaron en este municipio y cómo se genera la confianza en la información migratoria, así como identificar la capacidad que tienen los actores para acceder a la información que contiene el vínculo internacional.

##### 4.4.1 Redes homofílicas en Tejupilco

Las relaciones identificadas en los adolescentes de Tejupilco son de tipo asimétricas. Un actor elige y no necesariamente tiene que ser seleccionado por la persona que escogió. Partimos del supuesto que en todo fenómeno social deben considerarse, como elementos neurálgicos, las relaciones entre sujetos, donde lo esencial son los vínculos entre actores, incluso no estando directamente relacionados. El origen de todo fenómeno social se encuentra en la interacción social y el hecho social. Se trata de prácticas objetivas y cognitivas de intercambio, interacciones sociales entre agentes y personas que ponen en juego sus recursos con el propósito de apropiarse del producto emergente: información (Lozares, 2005). Identificar la capacidad homofílica de las redes que contienen los actores es uno de los principales objetivos de este apartado; asimismo, se busca relacionar e identificar la confianza de la red a partir de la secuencia lógica de matrices diseñadas. En la [figura 4.22](#), podemos visualizar la capacidad homofílica de Tejupilco, en la que llama la atención la dependencia central de un actor.

En la figura, observamos que el actor 24, de género femenino y 16 años cumplidos, es reconocido socialmente por la mayoría de sus compañeros. La figura muestra el género (color gris claro) y la edad (16) de los actores. También pueden identificarse los grupos que se crean a partir de la característica homofílica de género: pares de individuos equivalentes en sus atributos sociales que tienen mayor probabilidad de tener encuentros, más concordancia en sus opiniones o prácticas similares (Lozares y Verd, 2011). Si bien la red está conectada en su totalidad, a partir del género pueden identificarse los diferentes grupos. Para las otras dos escuelas, los resultados en cuanto a la tendencia homofílica se observan en las [figuras 4.23](#) y [4.24](#).

Ambas redes muestran una semejanza en cuanto a la centralidad de actores. En el caso de la [figura 4.24](#), la centralidad del actor es similar al de la [figura 4.22](#), en la que un actor es reconocido por sus compañeros como el de mayor prestigio social, puesto que lo elegirían para reunirse en otro espacio diferente al salón de clases. En el caso de la red de la [figura 4.23](#), la centralidad está en tres actores.

En las tres figuras, también pueden identificarse los diferentes grupos que se relacionan a partir de la capacidad homofílica de género y edad. En el caso de Tejupilco, las redes sociales responden a la tendencia individual: se manifiesta o explica a partir de preferencias individuales constreñidas en un contexto externo a los actores (Lozares y Verd, 2011).

#### 4.4.2 Redes de confianza en Tejupilco

Veamos ahora las redes de confianza con base en la homofilia instrumental, es decir, si la selección de compañeros depende de las características contextuales e individuales de los actores. Partimos del supuesto de que la afinidad puede ser de carácter práctico y tiene una base de confianza en los compañeros ([figura 4.25](#)).

Esta red de confianza muestra que el actor central es el número 39 y, a diferencia de la red de homofilia del mismo espacio de la [figura 4.22](#), se muestra menos conectada. Sobre todo, porque identificamos que las relaciones que se reproducen en las orillas de la red resultan menos densas en las de confianza ([figura 4.25](#)) que en las de homofilia ([figura 4.22](#)). Al compararlas, observamos una menor densidad en las conexiones entre actores, lo que implica que no existe un alto nivel de confianza. Si bien es cierto que la red está conectada casi en su totalidad, el número de vínculos es significativamente menor. En las [figuras 4.26](#) y [4.27](#), podemos observar los hallazgos en relación con la confianza entre los actores de las redes.

En ambas redes se observa que, a pesar de tratarse de una red conectada en su totalidad, la confianza depende de otras características que van más allá de la propia tendencia homofílica. Se argumenta lo anterior por la cantidad de relaciones significativamente menores que las de las redes homofílicas de los mismos espacios (relación entre figuras para comparar [4.23/4.26](#) y [4.24/4.27](#)). Lo anterior no significa que los actores entrevistados no confíen en sus compañeros, sino que puede tratarse de una confianza selectiva que depende de las expectativas positivas sobre los demás o sobre las acciones de los demás. Tales expectativas se vuelven importantes cuando el individuo tiene que elegir un curso de acción, a sabiendas de que su éxito depende de las acciones de los demás (Luna y Velasco, 2005). A pesar de lo anterior, el nivel de confianza que muestran las redes es significativamente mayor que en las redes representadas en el municipio de Acambay.

#### 4.4.3 Red de información migratoria en Tejupilco

La capacidad instrumental de las redes sociales implica que alguien haga uso de ellas en algún momento de incertidumbre o cuando solicita ayuda. El caso que nos atañe es el momento en que un adolescente toma la decisión de migrar y requiere de ayuda o algún intercambio de información para realizar el viaje. Como vimos con anterioridad, el salón de clases es el espacio que ocupan la mayor cantidad del día los adolescentes, donde las interacciones con los pares dependen de la capacidad homofílica y el contexto. Por lo anterior, resulta indispensable identificar sus redes sociales en relación con la información migratoria y comprobar la existencia de los vínculos internacionales.

Se parte del supuesto de que existe un intercambio mutuo, continuo, que constituye un sistema amplio de derechos y obligaciones. La información migratoria responde a la funcionalidad instrumental de las redes sociales: “La ayuda instrumental hace referencia a aspectos como proporcionar dinero, cosas agradables, servicios varios en información necesaria” (Abello et al., 2003, p. 59). Para comprobar la presencia de dichos vínculos, se les pidió a los adolescentes de la PRTUAEM que eligieran a aquel compañero que tiene algún conocido o familiar viviendo en Estados Unidos ([figura 4.28](#)).

La intención de ejemplificar esta red social es comprobar que los adolescentes tienen a su alcance el tipo de relación que podrían activar si se llegara a presentar el momento de tomar la decisión para movilizarse de su lugar de origen. La [figura 4.28](#) refleja una red altamente conectada, donde la totalidad de actores se relacionan con el resto de la red. Todos saben de alguien que tiene familia, amigo, vecino o conocido en Estados Unidos,

información que resulta fundamental en el momento de pedir ayuda, hospedaje, empleo, comida o cualquier otro menester que se presente en un momento de incertidumbre. Se trata de una red definida por las relaciones de un posible intercambio de información, conformada por un conjunto de individuos entre los cuales se produce una cierta regularidad, una categoría de puentes de intercambio (Abello et al., 2003).

Todos los adolescentes que integran las diferentes redes sociales en el municipio de Tejupilco cuentan con un vínculo internacional que podría conectar a antiguos migrantes con futuros migrantes. Evidentemente, eso los convierte en actores susceptibles de migrar a partir de activar sus redes. Es importante tomar en cuenta la tradición migratoria del municipio para poder argumentar que existe una alta probabilidad para que los adolescentes entrevistados sean susceptibles de realizar un viaje a Estados Unidos, debido a que cuentan con la información necesaria que se encuentra, ya no en su círculo familiar, sino en el escolar. En este contexto, los adolescentes pueden ser alentados por sus pares para realizar el viaje juntos.

#### *4.4.4 Red de homofilia migratoria en Tejupilco*

Los recursos contenidos en una red –información migratoria– definen a los mismos actores. La interacción social que se reproduce en las redes sociales de los adolescentes de Tejupilco está contenida en un plano subjetivo y otro cognitivo. En el primero, se hace un reconocimiento o se visualiza la misma red; se reconoce una funcionalidad que podría resultar instrumental en el momento de requerir ayuda. En el segundo, se identifica el propósito –tipo de ayuda– de la funcionalidad, ya que “existen condiciones, más o menos fuertes, que favorecen o constriñen el proceso de interacción en un sentido u otro y que tienen su origen en los contextos y campos con los que la interacción interfiere” (Lozares Colina, 2005, pp. 11-12).

Para ejemplificar lo anterior, exponemos las redes de homofilia migratoria, identificadas a partir de una posible interacción social entre los actores en un contexto específico: un posible viaje a Estados Unidos. Lo anterior se sustenta una vez que se identifica la capacidad homofílica de las redes y la presencia de vínculos internacionales. A los adolescentes de la PRTUAEM se les pidió que eligieran a sus compañeros con los que harían un viaje a Estados Unidos (en estricto sentido hipotético), los resultados se visualizan en la [figura 4.29](#).

Como podemos observar, se trata de una red altamente cohesionada, en la que los actores eligen a sus compañeros que tienen familiares en Estados Unidos. Como se mencionó líneas arriba, la selección estuvo condicionada por un contexto particular: un hipotético viaje migratorio. Las relaciones que se reproducen son significativamente importantes en el momento de experimentar la necesidad de solicitar ayuda; solo que esta ayuda está condicionada por el contexto, pues solamente se solicita cuando se trata de un viaje migratorio.

En los tres espacios en los que se hizo presencia, las redes muestran una densidad similar. Se puede identificar que las interacciones, a partir de un contexto específico, reconocen que existe la herramienta de la red como posible alternativa para obtener ayuda. El segundo elemento de las interacciones en las redes de homofilia migratoria es reconocer que los compañeros cuentan con la información y se puede acceder a ella a partir de los vínculos internacionales. Es fundamental reconocer la interacción social en las redes sociales y el hecho social de las mismas, lo que radica en el nivel de confianza que se genera a partir del contexto. ¿Qué tanta confianza existe en la información migratoria a la que se puede acceder desde las redes sociales? Se trata de otorgarle la importancia debida al estudio del ambiente y los entornos sociales, culturales y políticos (Rivas, 2003). Por lo anterior, se exponen los hallazgos relacionados con la confianza en la información migratoria.

#### 4.4.5 Red de información y confianza migratoria en Tejupilco

La confianza en la información migratoria se sustenta en la capacidad que tienen los actores para cambiar su estructura y estatus social; particularmente en la necesidad de movilizarse o no de su lugar de origen. Una cosa es reconocer a los compañeros que tienen familia en Estados Unidos; la red social y la información contenida en las mismas, y otra, muy diferente, confiar en la información que depende, como se mencionó, de la agencia o la capacidad de los actores para cambiar su situación inmediata. Se trata de la dualidad ontológica de *hecho social e interacción social*. En las figuras [4.30](#) y [4.31](#), se exponen las redes de confianza, y de confianza en la información migratoria de la PRTUAEM, respectivamente. La diferencia sustancial entre las dos redes es que una está contenida en el contexto migratorio y la otra en el ambiente cotidiano escolar (figuras [4.30](#) y [4.31](#)).

El entorno institucional de las redes sociales representadas en las figuras [4.30](#) y [4.31](#) debe considerarse como fuente de significados para los actores (Pérez y Valencia, 2004). Lo anterior significa que la confianza en la información migratoria radica en el prestigio social de los actores que, como ya vimos, lo otorgan los mismos actores. En la red de la [figura 4.30](#), se observa un centralismo que recae en el actor número 39, elegido por sus compañeros como aquel actor en el que se puede confiar. En la red de la [figura 4.31](#), el centralismo está representado por los actores 22, 28 y 39, los más significativos socialmente hablando. Implica que la confianza en la información migratoria depende del reconocimiento social que otorgan los mismos integrantes de la red y, en consecuencia, la confianza se consolida a partir del número de señalamientos que se reciben como parte de la red social. El prestigio significa que, para tener confianza en la información migratoria, la distinción genera relaciones muy cercanas y estrechas entre los actores y el contexto determinado en un sistema social. “El individuo logra sus metas porque se genera una convocatoria (gracias al capital social) a nivel de redes y se organiza para obtener un fin” (Millán y Gordon, 2004, p. 741). Puesto que el capital social, de acuerdo con James Coleman y con Millán y Gordon (2004), se fundamenta en las relaciones de intercambio, lo trascendente es conocer el objetivo del cambio en la red social del proceso migratorio.

Como primer elemento de análisis se han presentado los diferentes mapas que resultaron de las redes sociales identificadas en los municipios de nuestro interés. El hecho de comprobar su existencia de las redes y de la factibilidad de activarlas implica un hallazgo metodológico, porque significa que las redes están contenidas en el individuo como parte de sus atributos sociales como prácticas *cognitivas* y *objetivas* de intercambio. Están presentes como escenario para las interacciones sociales entre personas que ponen en juego sus recursos con el propósito de apropiarse del producto emergente (Lozares Colina, 2005).

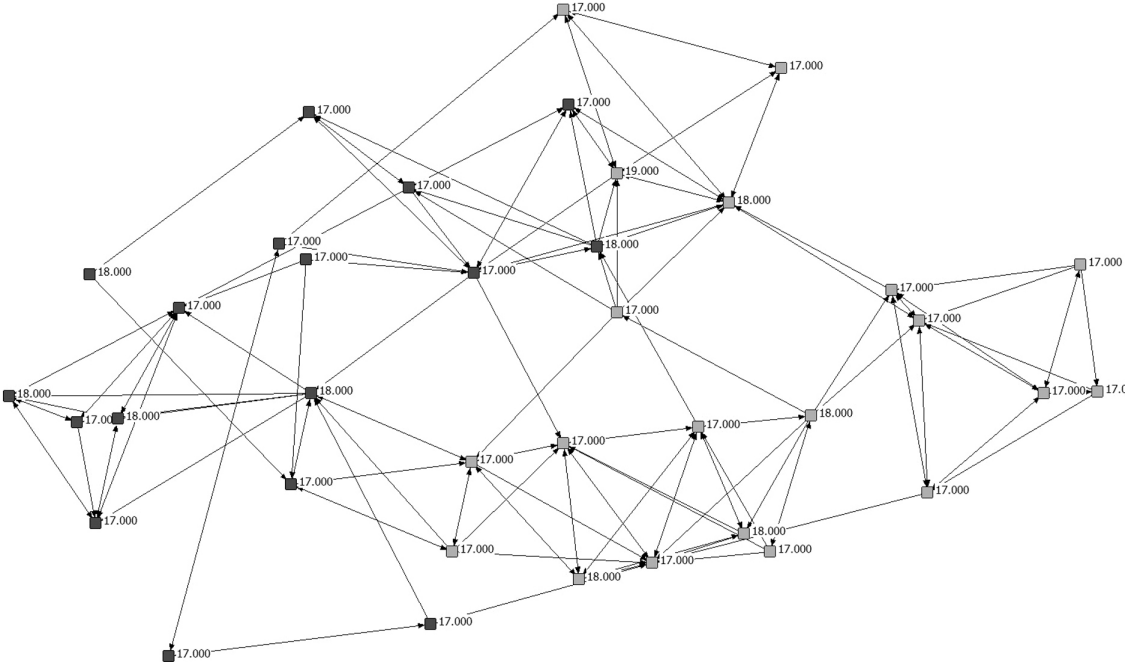
Las tendencias de las interrelaciones en las redes expresadas son de homofilia individual, estructural y de elección; los pares prefieren relacionarse a partir del género y la edad, así como de prácticas, hábitos, opiniones y conocimientos mutuos. Cuando se comprueba esta tendencia, se comprueba asimismo la existencia de la información contenida en los actores; aquellos vínculos que se encuentran en territorio norteamericano que pudieran conectar a los adolescentes de ambos municipios con el vecino país del norte. Se trata de experiencias migratorias exitosas que podrían compartir información valiosa para un viaje de dimensiones internacionales. El acceso a la información depende, entre otros atributos, de la confianza que se genera entre los actores, y de la capacidad de reciprocidad; confianza y reciprocidad otorgada por los mismos actores a sus pares. Las redes expuestas reflejan que tienen su base en las interrelaciones que determinan las normas de la estructura social modificándolas o adaptándose a ellas. Se trata de normas formales e informales que condicionan el mayor o menor acceso a los bienes de las redes, que depende de la posición del actor – reconocimiento y prestigio social.



La red social en los municipios del Estado de México es una estructura que puede modificar la conducta de los actores en cuanto a lo que creen, piensan y sienten. Como vimos líneas arriba, el neoinstitucionalismo sociológico determina que la estructura constriñe al individuo, lo moldea y lo guía dentro de sus interacciones sociales. Nos queda claro que las redes identificadas en ambos municipios constriñen a los actores y los determinan, pero a partir de su posición dentro de la red, en un contexto determinado como el posible viaje migratorio.

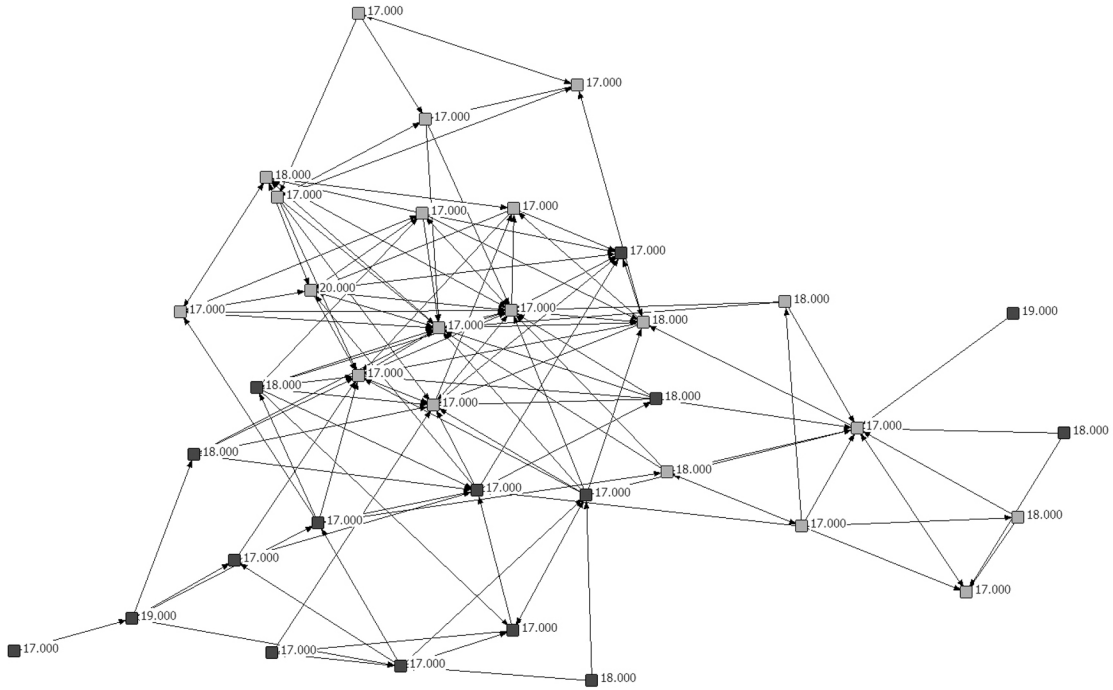
En el siguiente apartado se abordarán las estadísticas descriptivas de las redes que nos permitirán identificar la posición de cada actor: atributos a posteriori.

Figura 4.1 Red homofílica social, preparatoria núm. 147



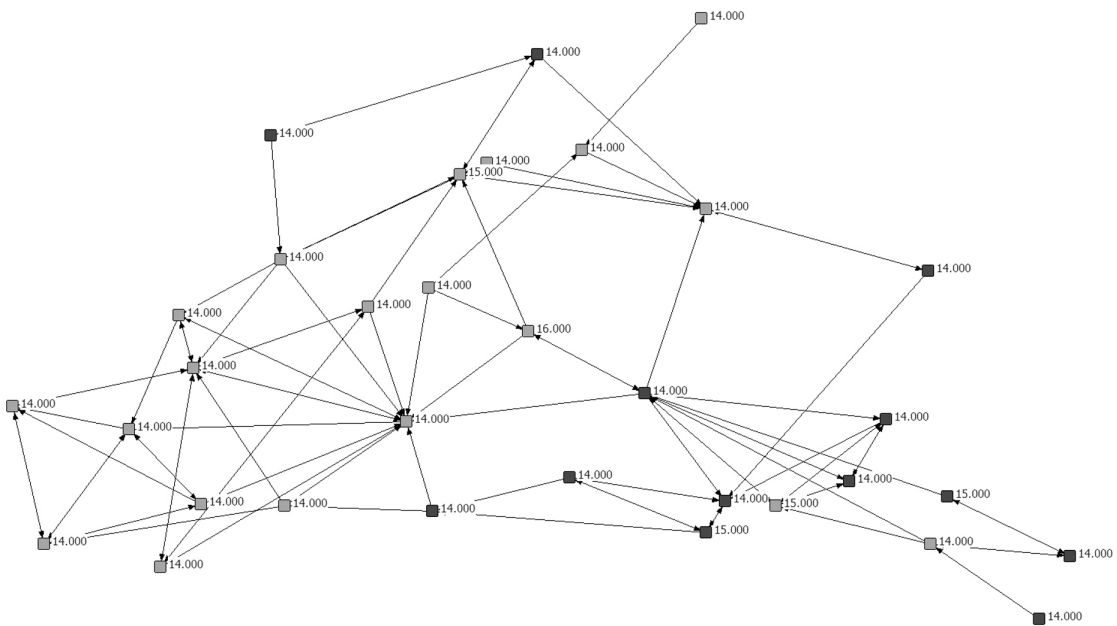
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.2 Red homofílica, preparatoria núm. 162



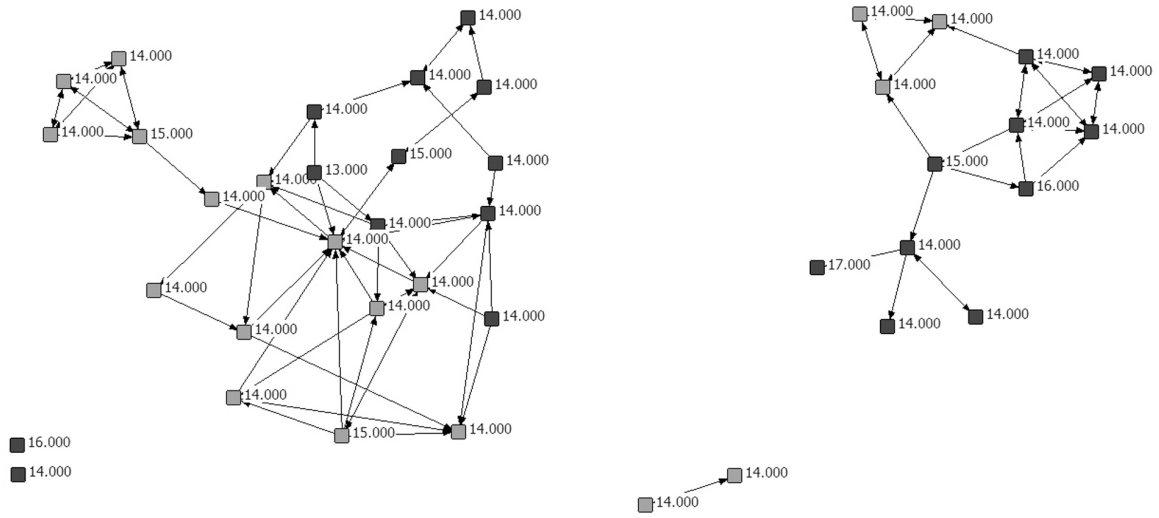
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.3 Red homofílica, secundaria Orozco Berra



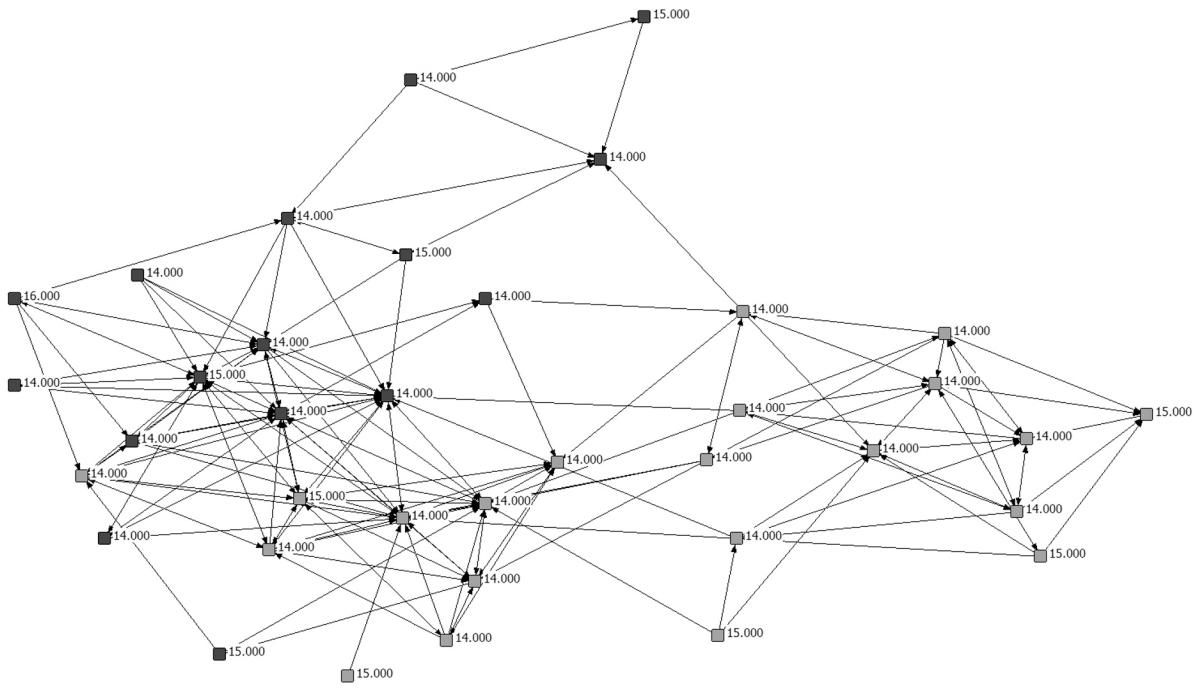
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.4 Red homofílica, secundaria Ignacio Ramírez



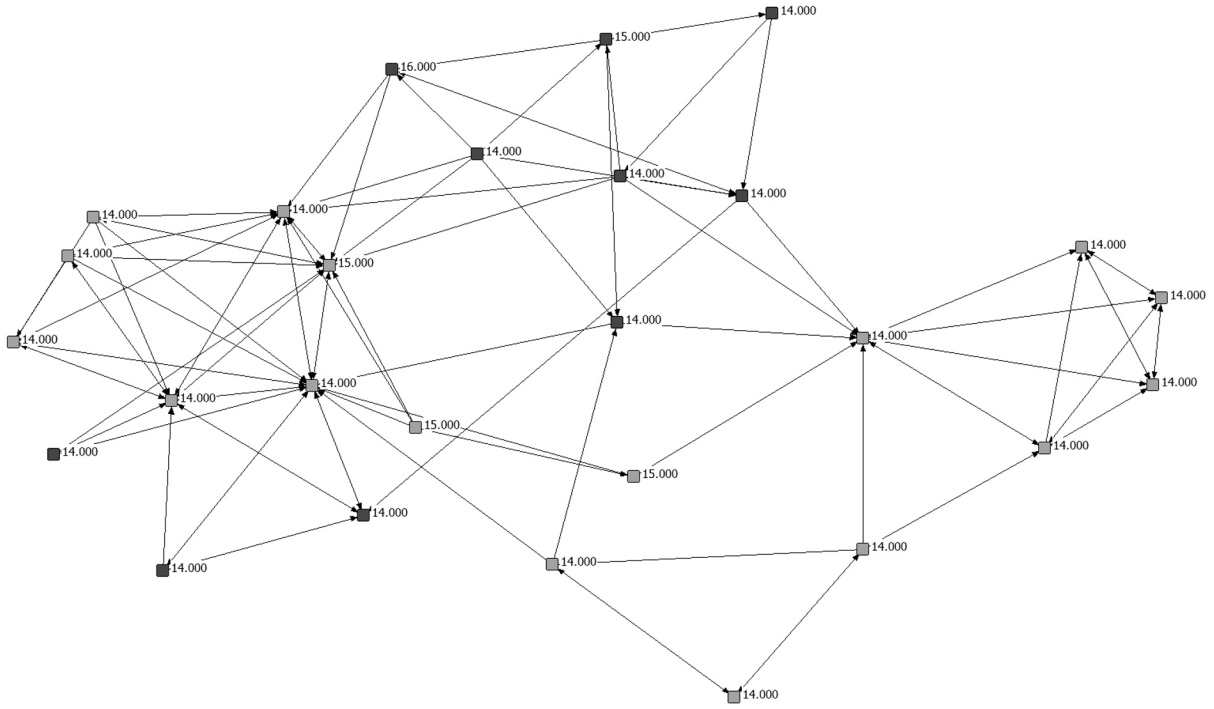
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.5 Red homofílica, secundaria Jorge Jiménez Cantú



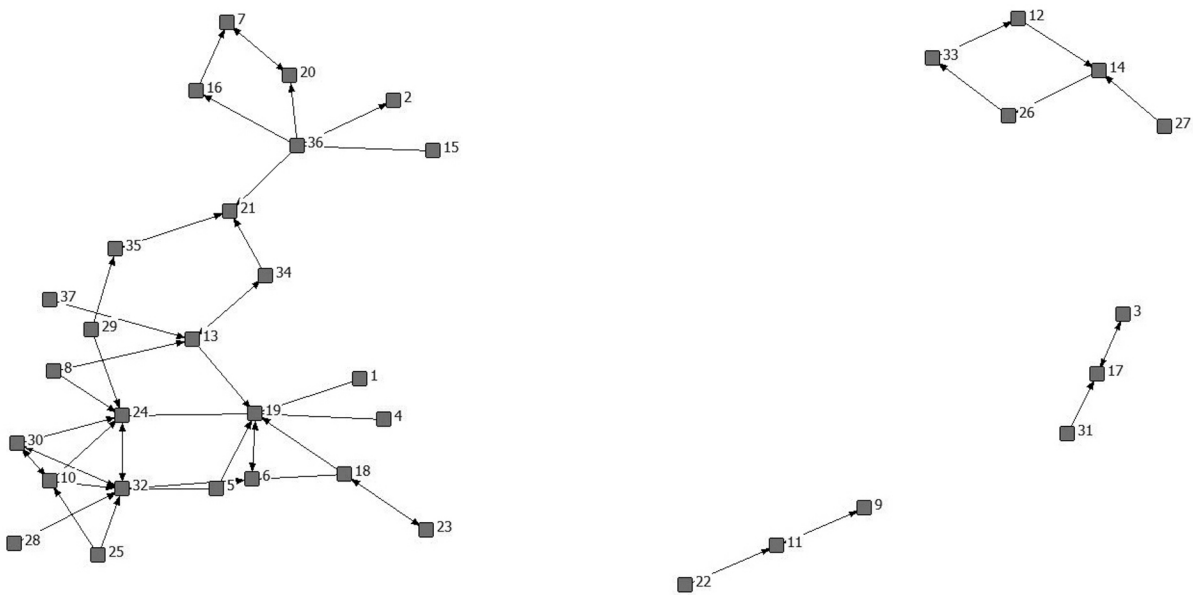
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.6 Red homofílica, secundaria José María Morelos



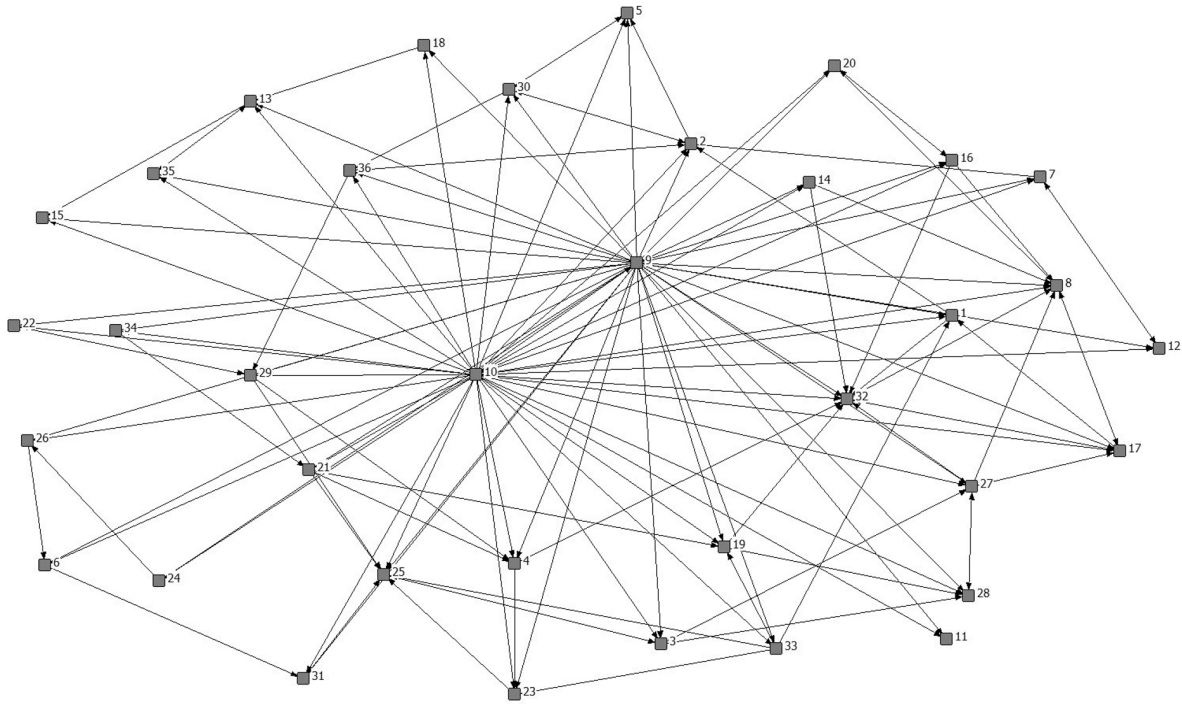
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.7 Red de confianza, preparatoria núm. 147



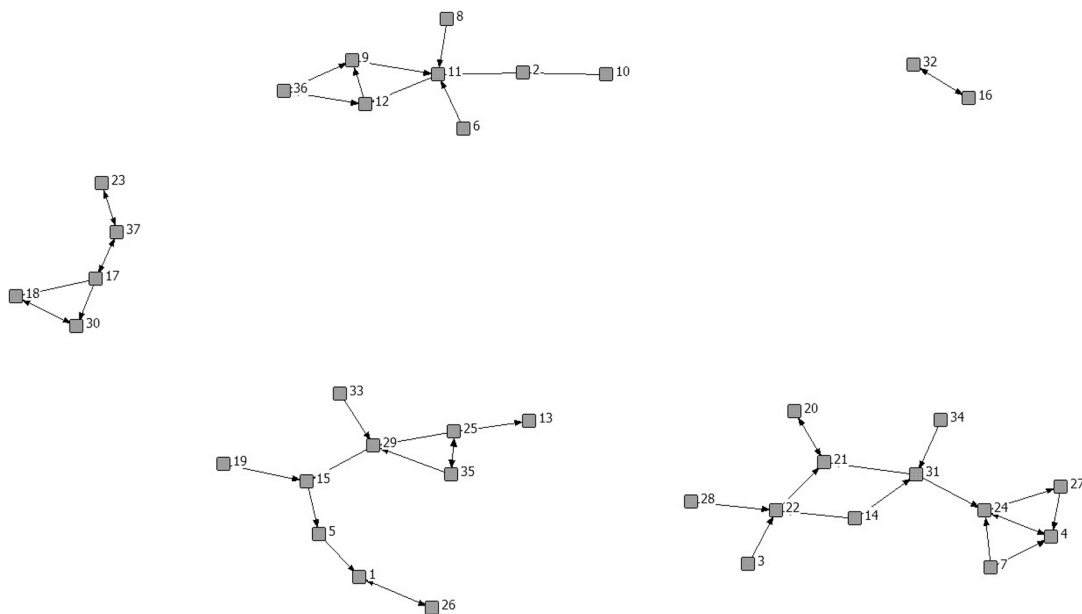
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.8 Red de confianza, preparatoria núm. 162



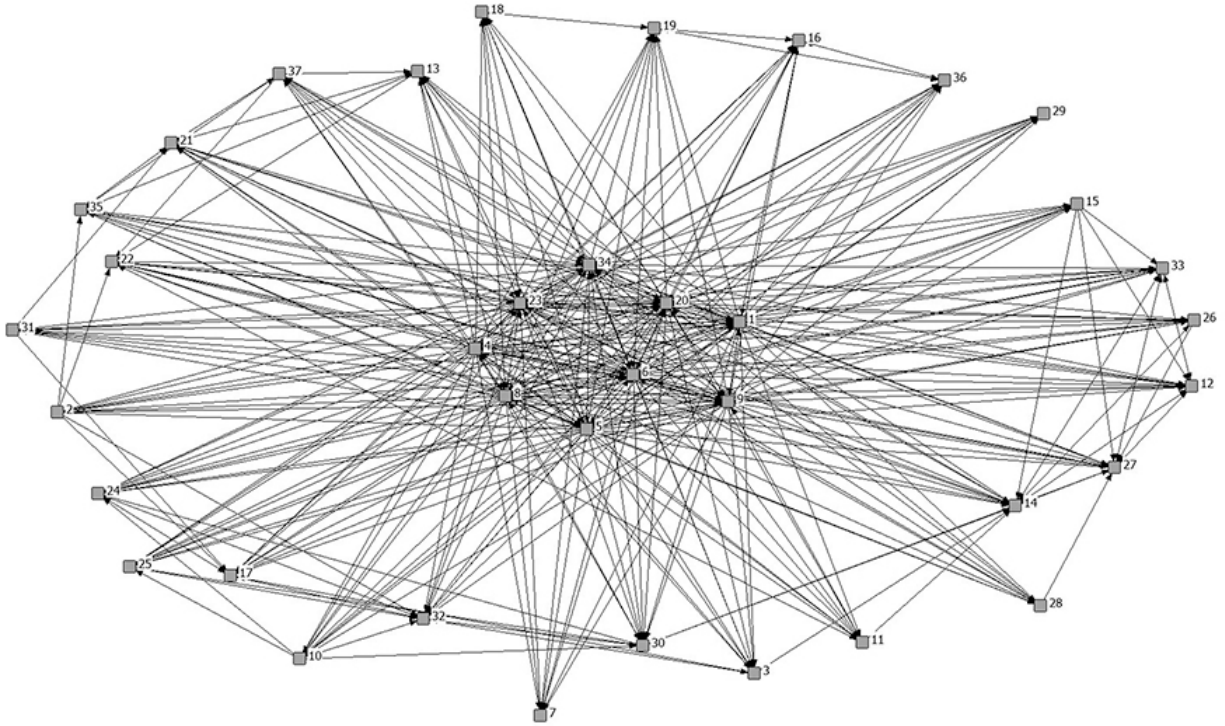
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.9 Red de confianza, secundaria Jorge Jiménez Cantú



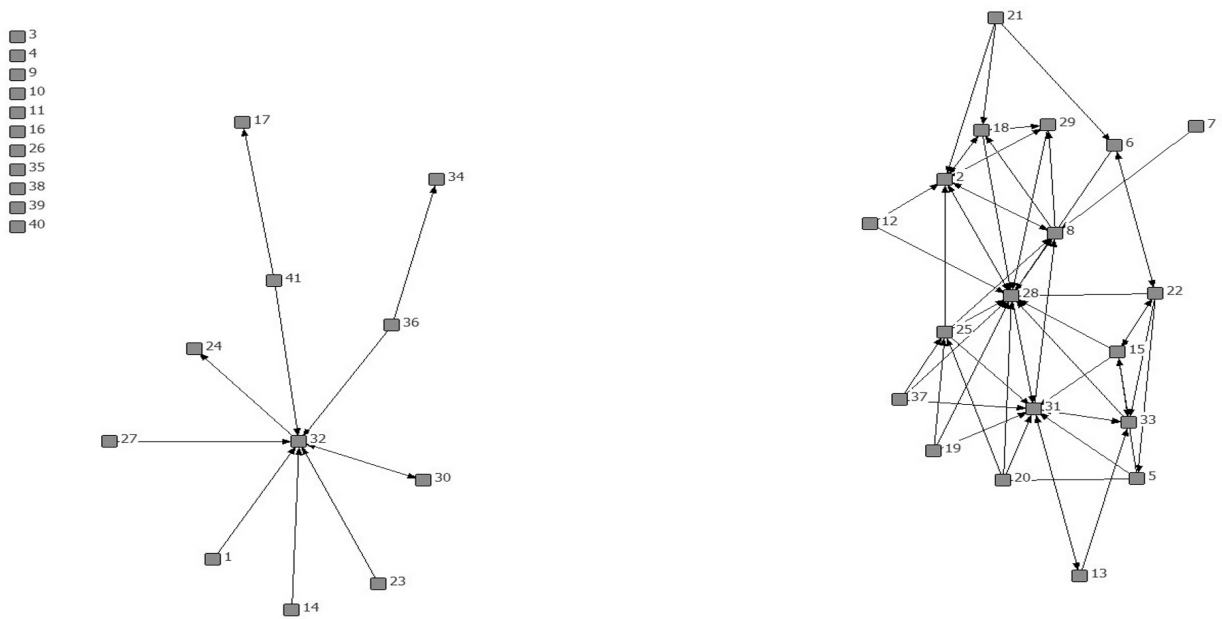
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.10 Red de información migratoria, preparatoria núm. 147



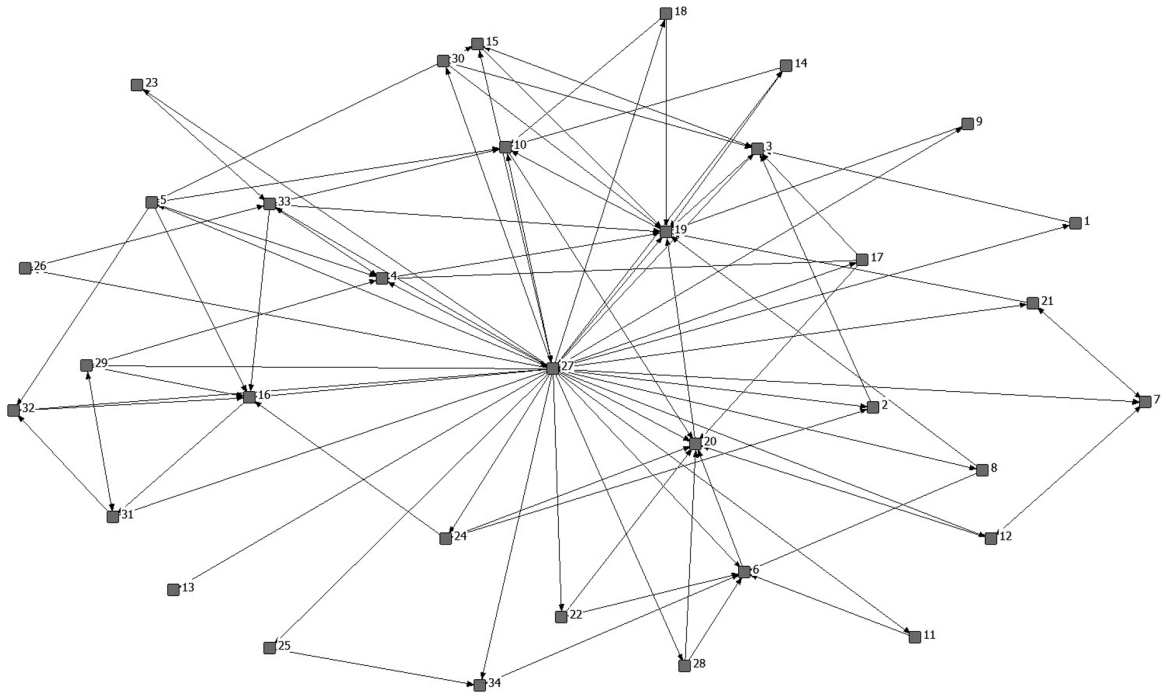
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.11 Red de información migratoria, secundaria Ignacio Ramírez



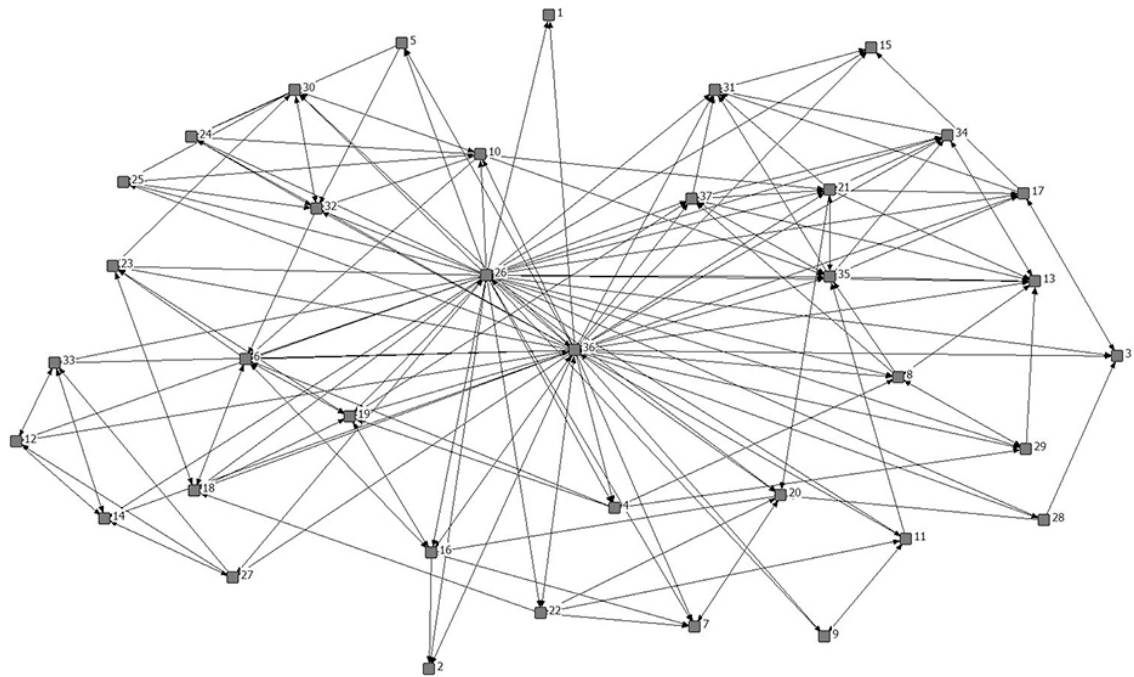
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.12 Red de información migratoria, secundaria Francisco Orozco Berra



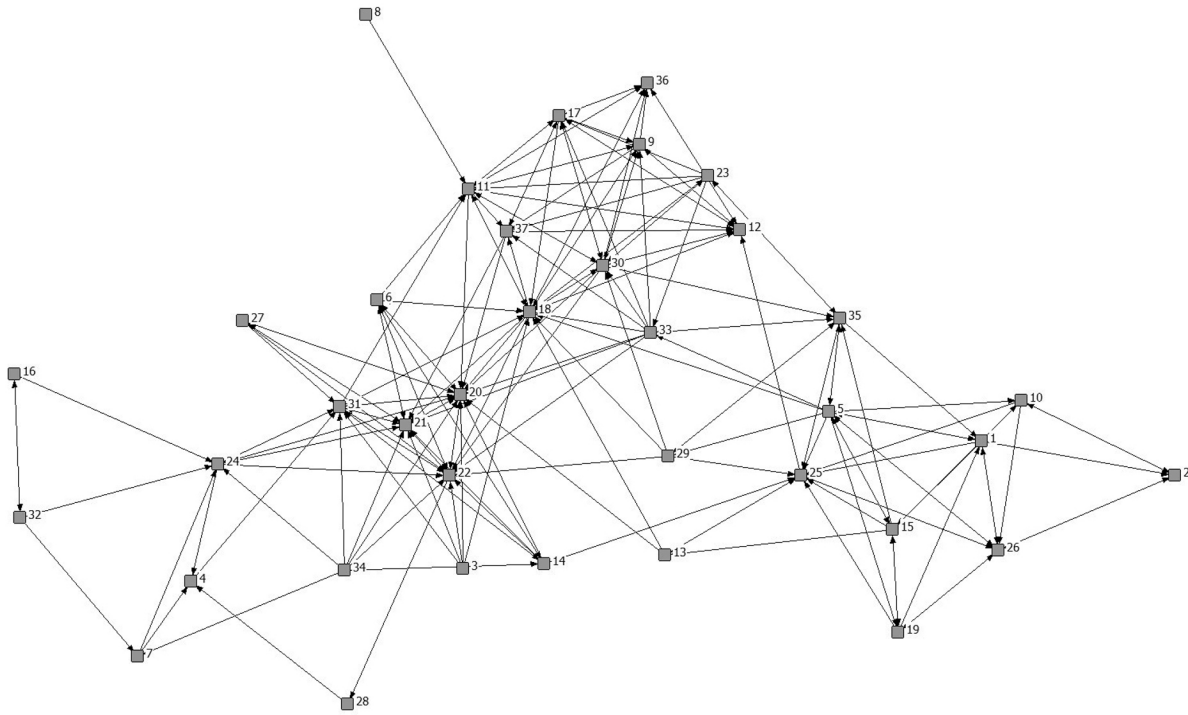
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.13 Red de homofilia migratoria, preparatoria núm. 147



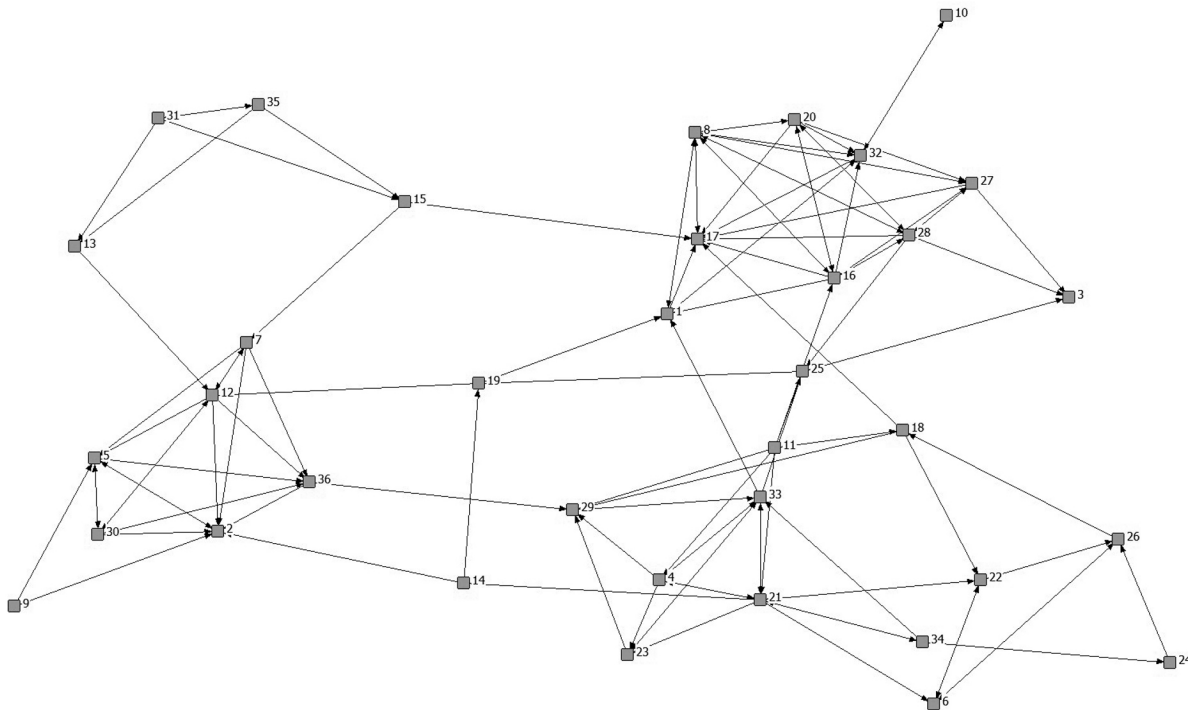
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.14 Red de homofilia migratoria, secundaria Jorge Jiménez Cantú



Fuente: elaboración propia.

Figura 4.15 Red de homofilia migratoria, secundaria Francisco Orozco Berra

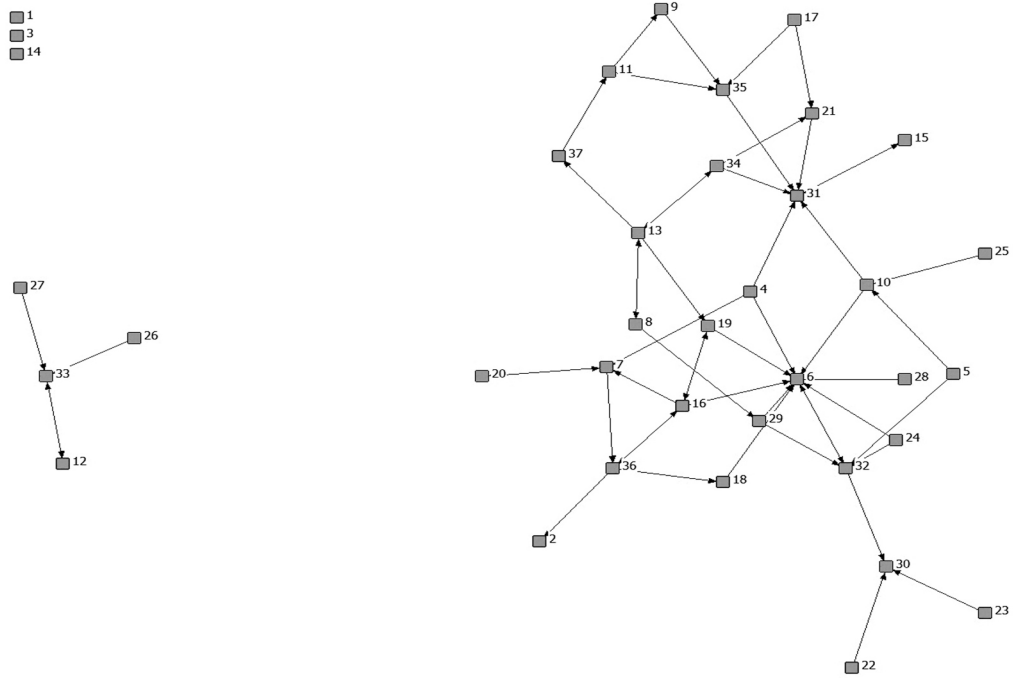


Fuente: elaboración propia.



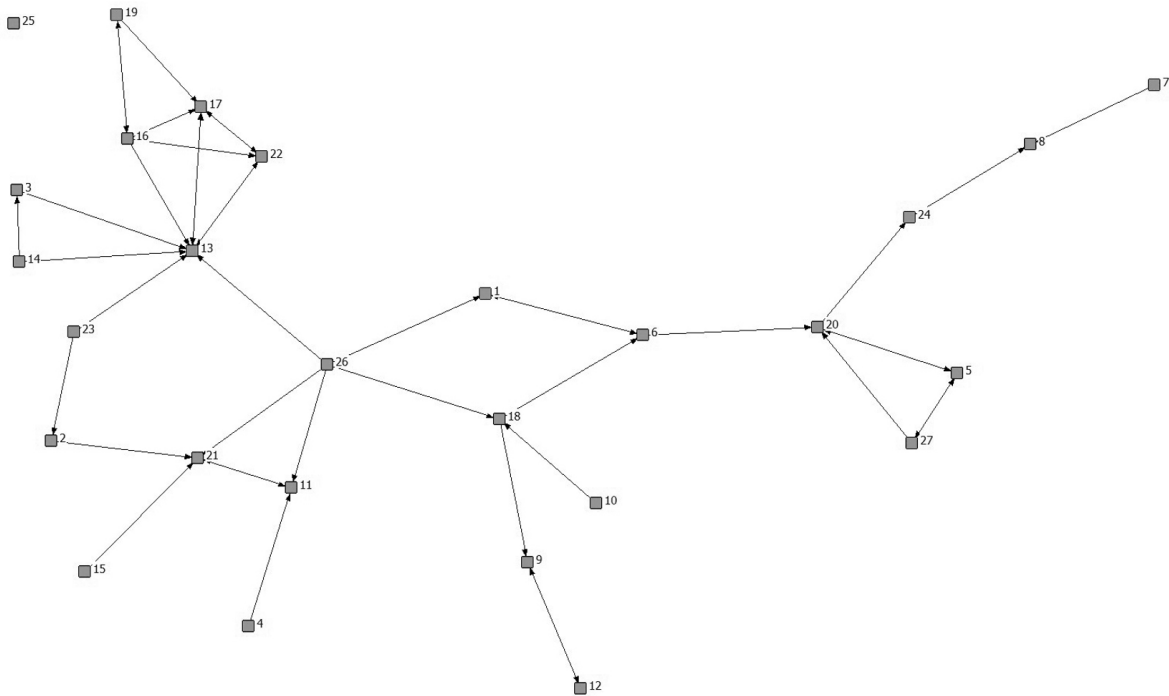


Figura 4.18 Red de confianza en la información migratoria, preparatoria núm. 147



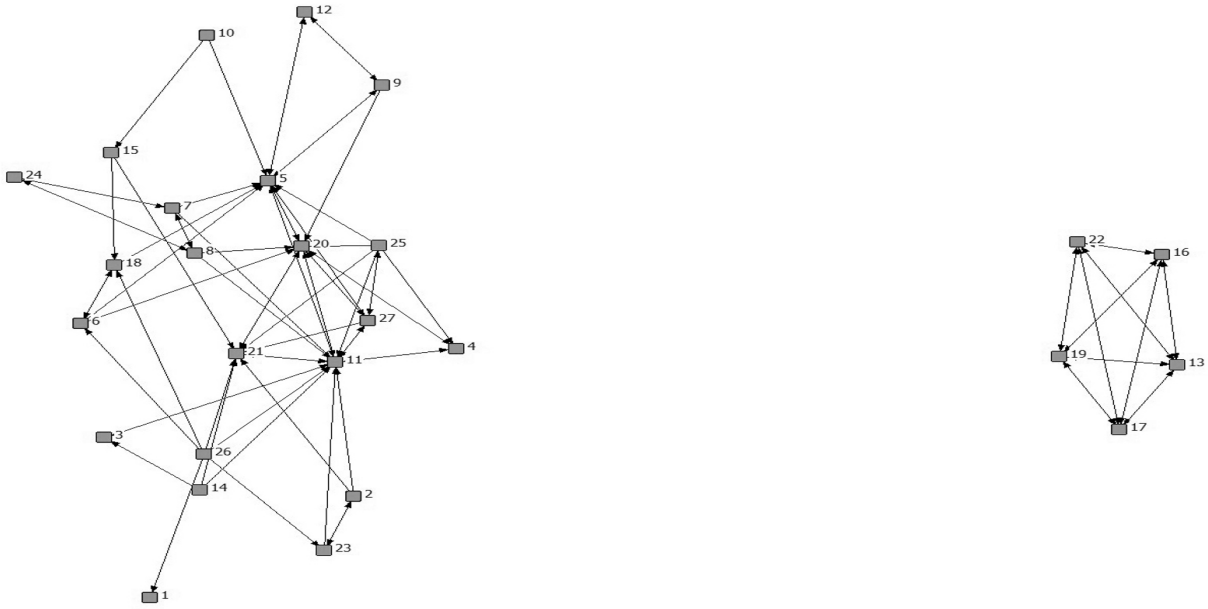
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.19 Red de confianza, secundaria José María Morelos



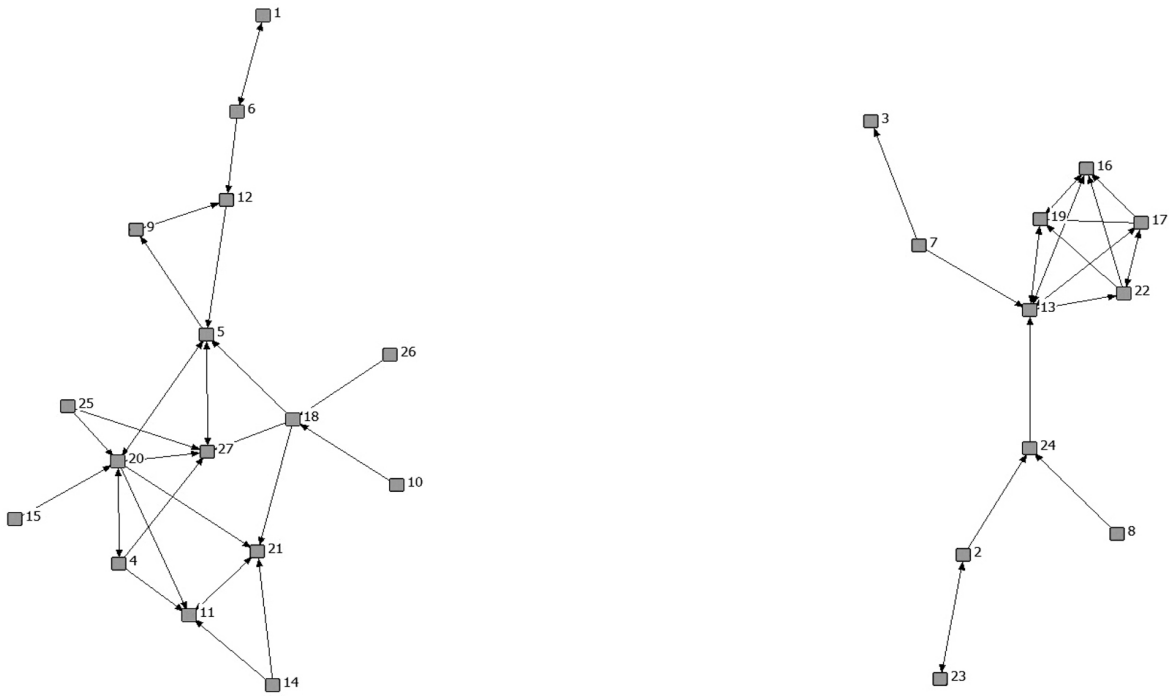
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.20 Red de homofilia migratoria, secundaria José María Morelos



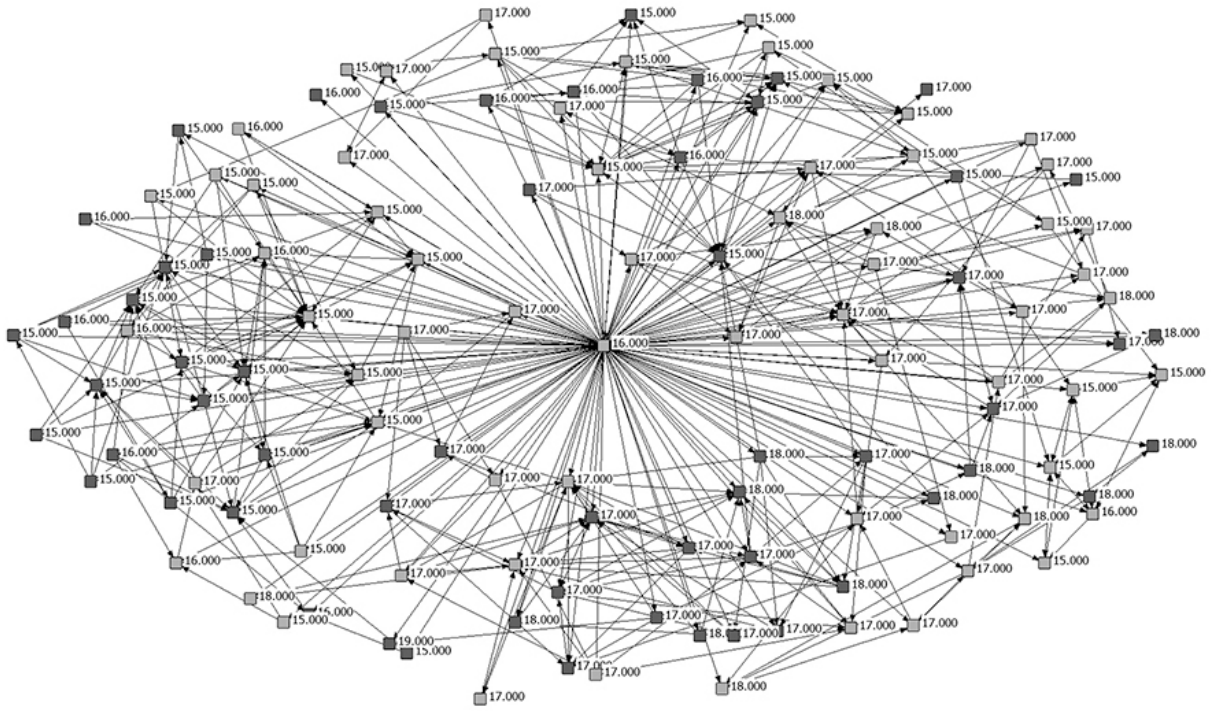
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.21 Red de confianza en la información migratoria, secundaria José María Morelos



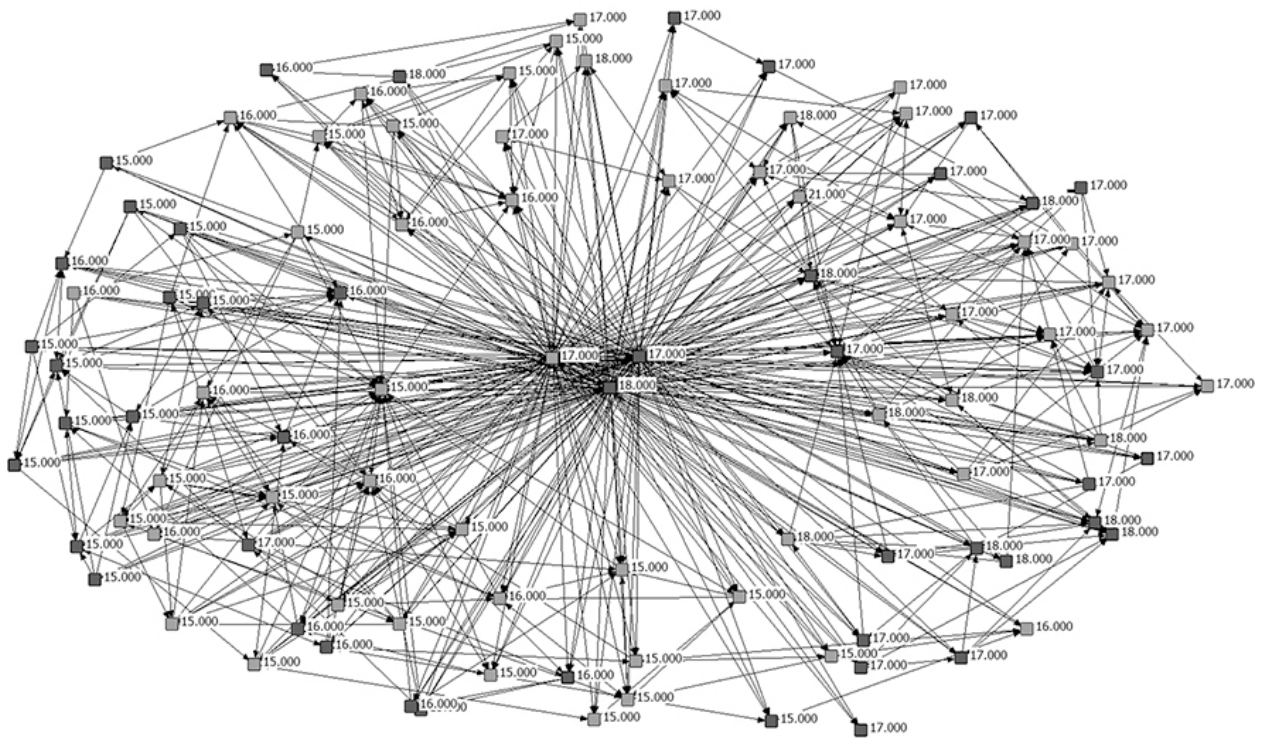
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.22 Red homofílica, PRTUAEM



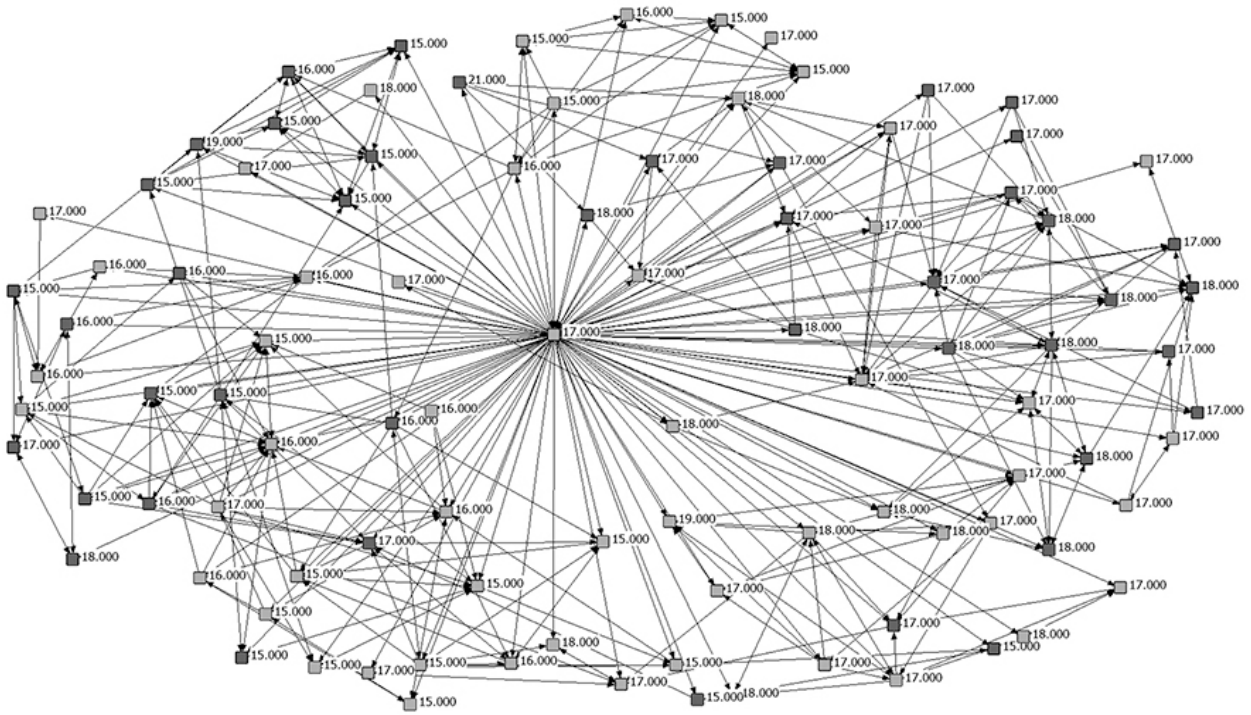
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.23 Red homofílica, Normal



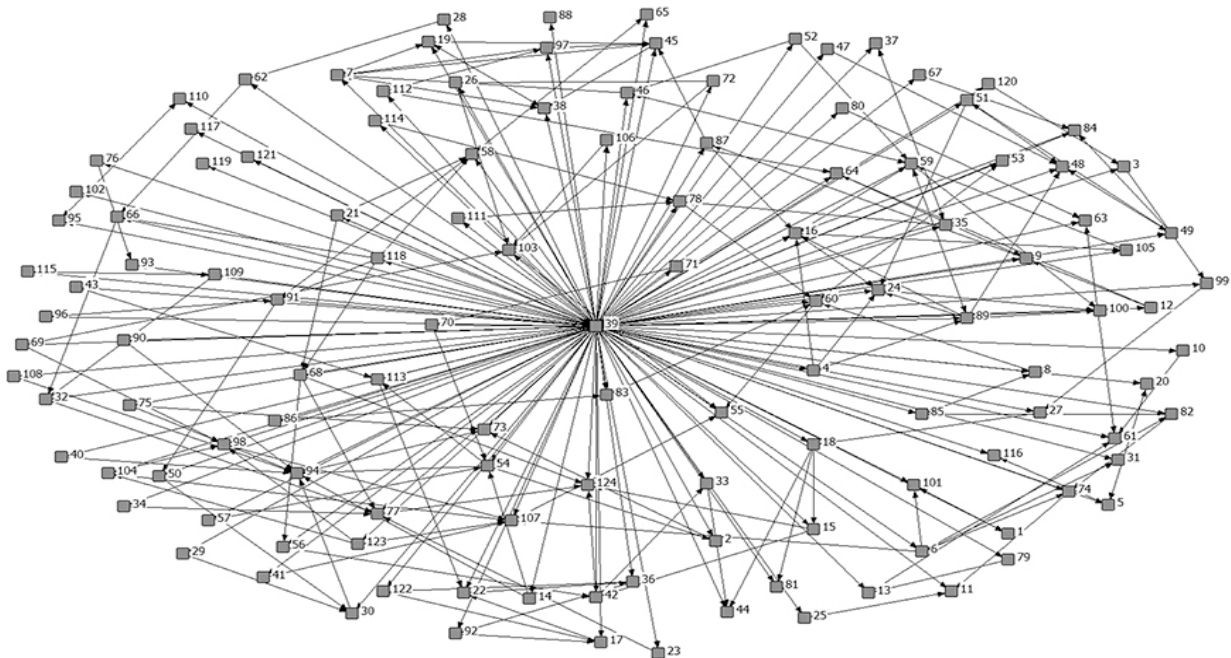
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.24 Red homofílica, Cetus núm. 94



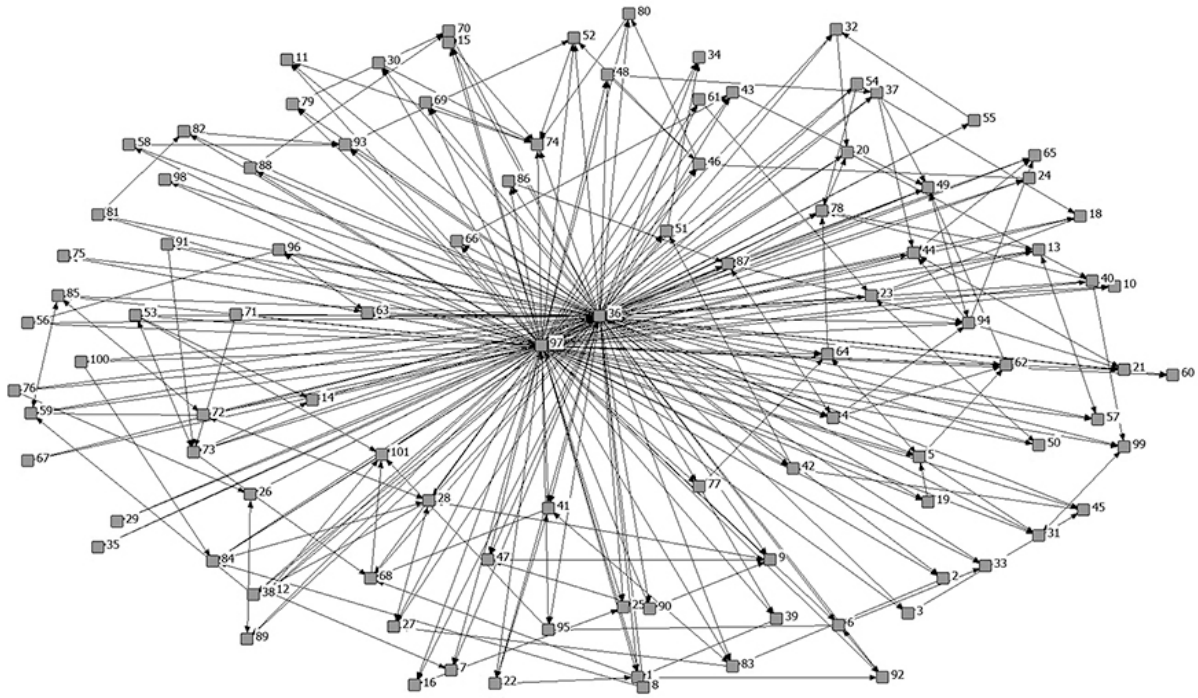
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.25 Red de confianza, PRTUAEM



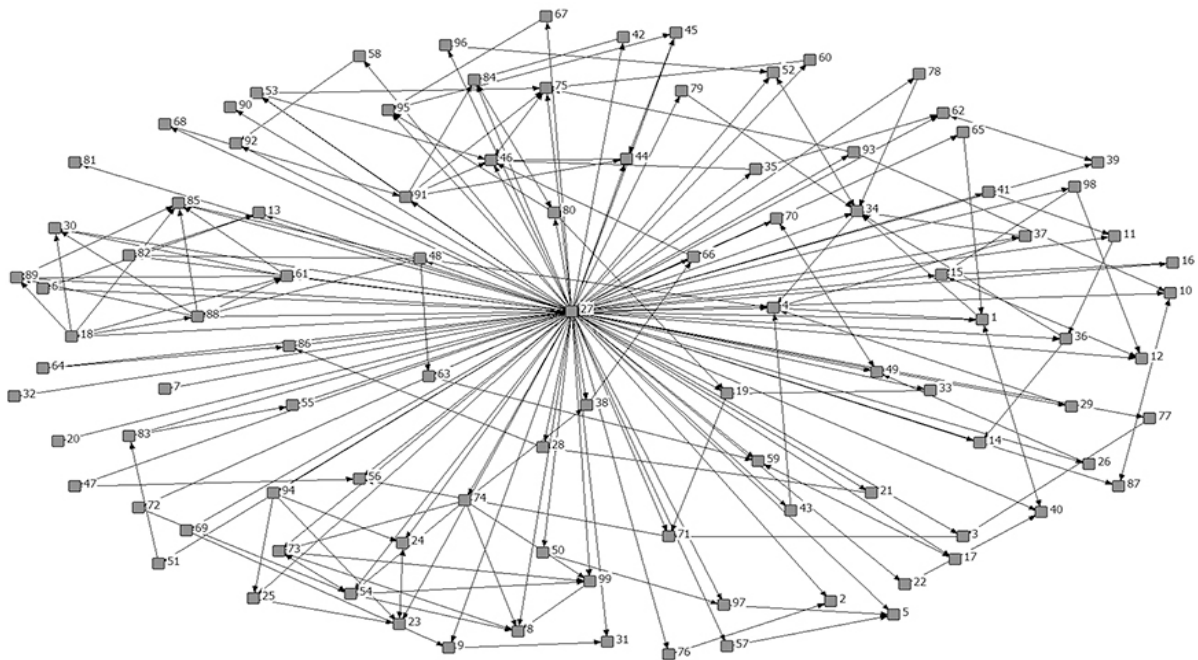
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.26 Red de confianza, Normal



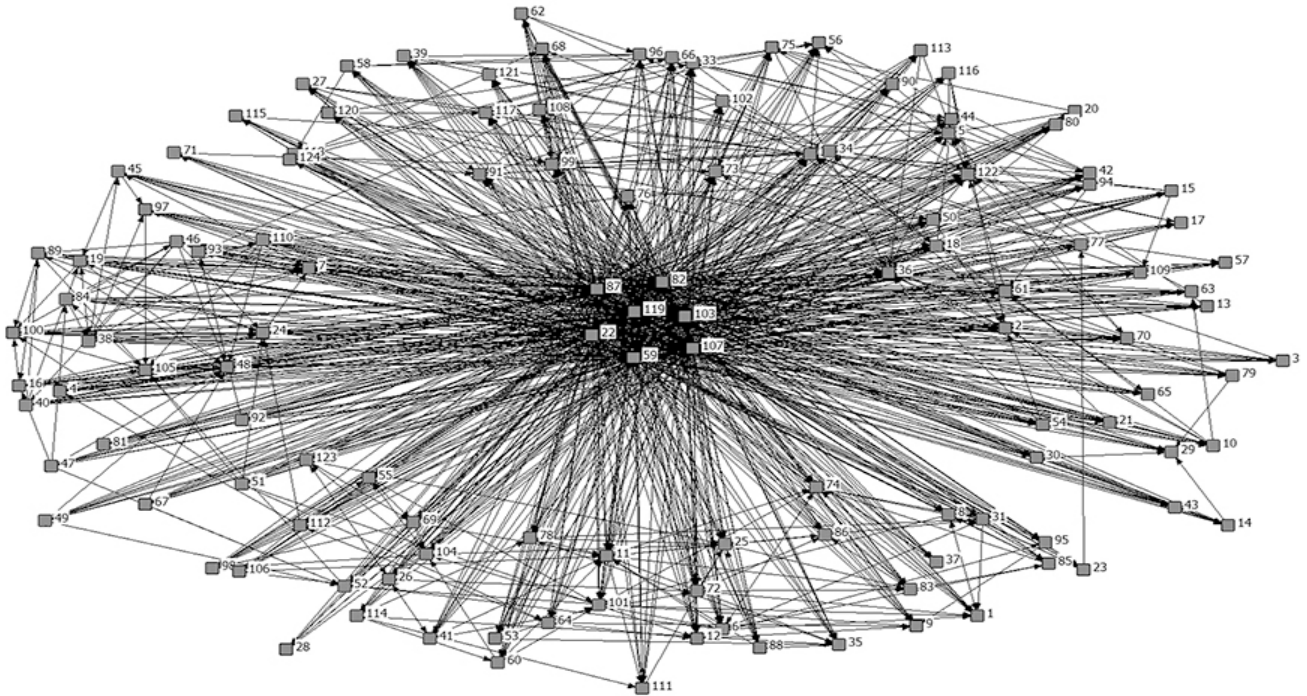
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.27 Red de confianza, Cetis núm. 94



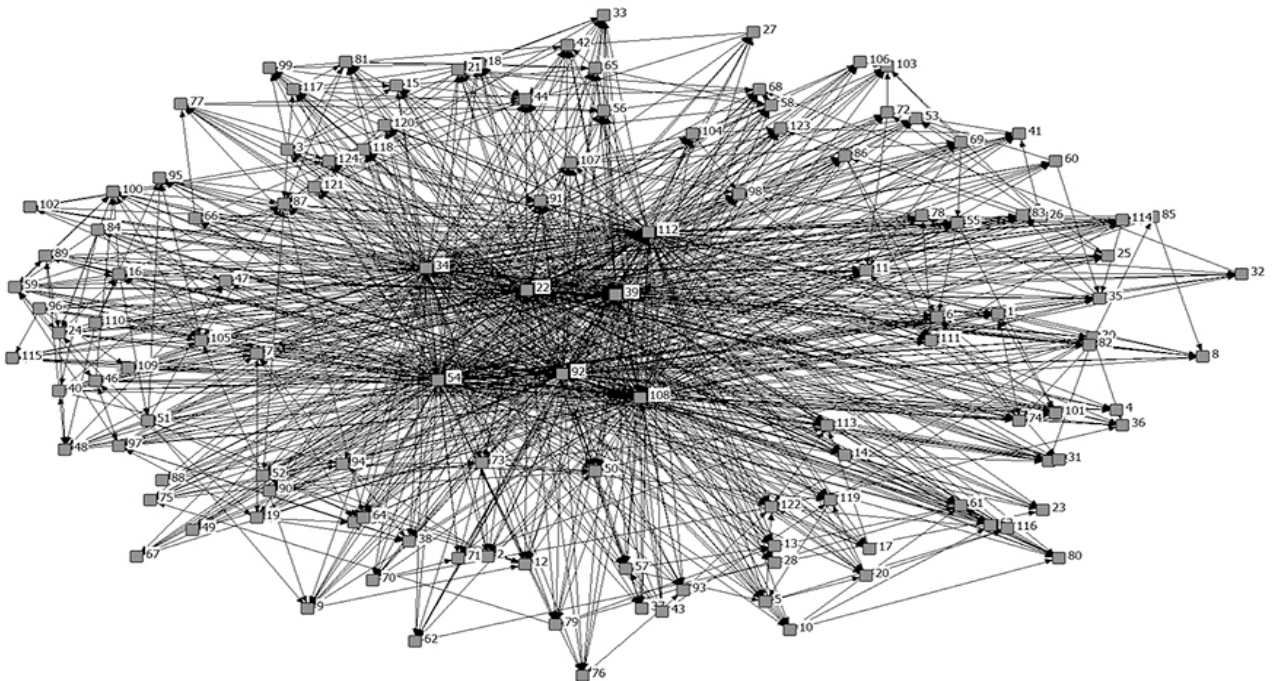
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.28 Red de información migratoria, PRTUAEM



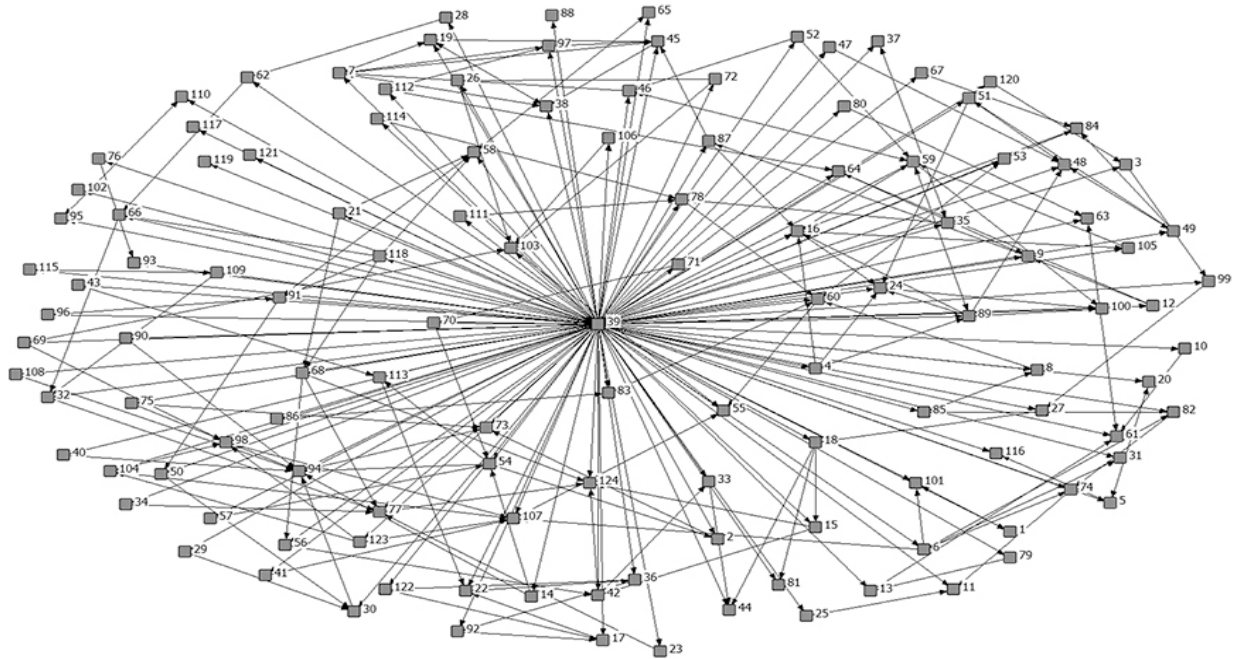
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.29 Red de homofilia migratoria, PRTUAEM



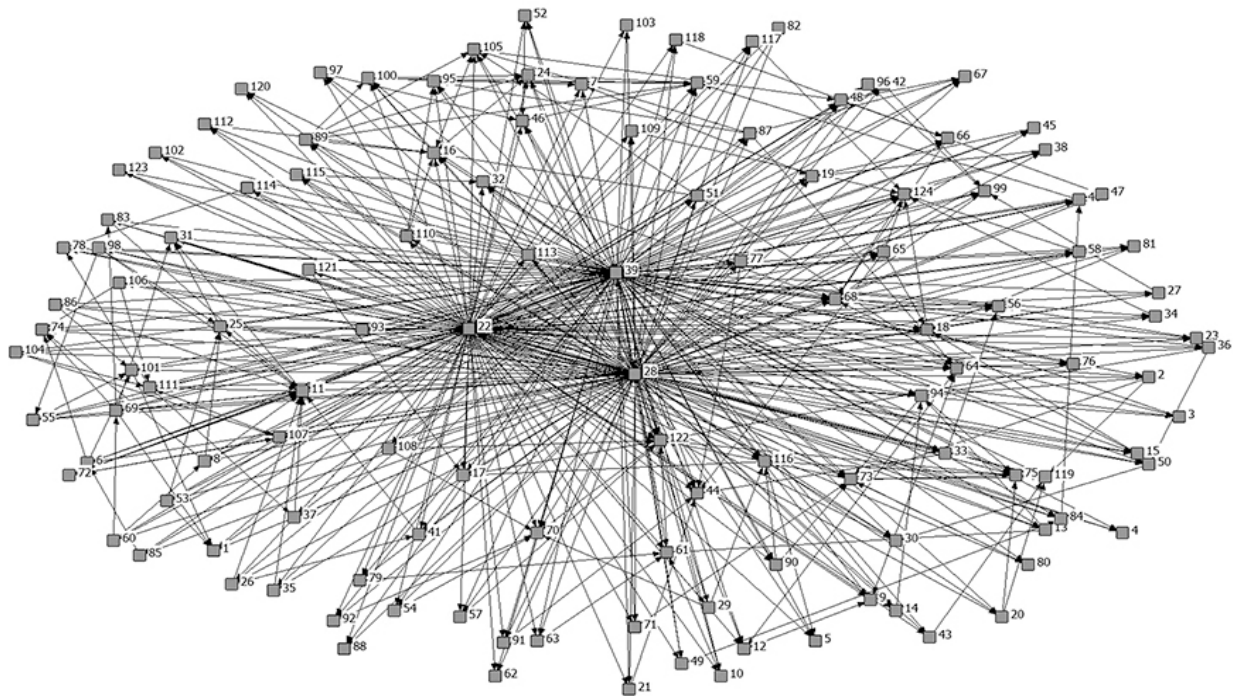
Fuente: elaboración propia.

Figura 4.30 Red de confianza, PRTUAEM



Fuente: elaboración propia.

Figura 4.31 Red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM



Fuente: elaboración propia.



Tabla 4.1 Propiedades metodológicas de una red (morfología)

Elemento de análisis	Descripción y función	
Tipo de relaciones	Simétricas	Los actores son escogidos por los pares que él selecciona.
	Asimétricas	Los actores no son necesariamente escogidos por aquellos que ellos seleccionan.
Densidad	La densidad mide la proporción de relaciones existentes sobre el total de las relaciones posibles. Indica la intensidad de las relaciones en el conjunto de la red.	
Cohesión	Distancia	La distancia indica el esfuerzo para que un actor alcance a otro.
	Distancia geodésica	Es el número de relaciones en el camino más corto de un actor a otro. Indica la posible inversión que implicaría reproducir o recibir información.
	Alcanzabilidad	Un actor es alcanzable por otro si existe un conjunto de conexiones que van de uno a otro. Si hay actores no conectados nos apunta a una red des-estructurada, posibilidad de subgrupos y, por lo tanto, se trata de una red con poca cohesión.
Centralidad	Estudia a los actores más centrales, más prominentes, con más poder de influencia y prestigiosos. En las relaciones <i>asimétricas</i> se reconocen los indicadores: <i>outdegree</i> e <i>indegree</i> . En las relaciones simétricas el indicador es grado (se asumen las relaciones directas que tiene cada actor).	
	Grado ( <i>degree</i> ):	<p><i>Outdegree</i>: inicio de contacto, indica el número de conexiones o relaciones directas iniciadas por cada actor. Refleja la actividad social de cada actor como su capacidad para acceder al resto de actores.</p> <p><i>Indegree</i>: recepción de relaciones, indica el número de actores que se relacionan de forma directa a cada actor (las veces que es elegido por los demás actores). Permite conocer a los actores más prestigiosos o de referencia para el resto de la red. Indicador que mide el prestigio y poder.</p>
Cercanía	La cercanía mide la distancia media de cada actor respecto al resto de actores de la red. Los indicadores mayores sugieren que hay una facilidad mayor de acceso al resto de los miembros de la red. Una mayor capacidad de obtener y enviar información.	
Intermediación	Nos indica para cada actor en qué medida está en una posición intermediaria (vínculos débiles o puentes) en las comunicaciones geodésicas entre el resto de actores. Los actores con mayor intermediación tienen un gran poder porque controlan los flujos de comunicación.	

Fuente: elaboración propia con base en Abello et al. (2003) y Velázquez y Aguilar (2005).

Tabla 4.2 Subgrupos de la figura 4.15

Subgrupo	Actores (número de actor)	Ubicación en la figura 4.15
1	13, 31, 35 y 15	Parte superior izquierda de la red
2	9, 5, 30, 2, 32, 12 y 7	Parte inferior izquierda de la red
3	29, 23, 4, 21, 33, 11, 18, 26, 24, 22, 24, y 6	Parte inferior derecha de la red
4	1, 17, 8, 20, 32, 27, 3, 16, 28, y 10	Parte superior derecha de la red

Fuente: elaboración propia con base en la información de UCINET de la figura 4.15.

## 5. ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS REDES SOCIALES EN ACAMBAY Y TEJUPILCO

El ARS propone como segunda estrategia la interpretación de las estadísticas descriptivas que contiene cada red. Se trata de atributos estadísticos que los actores adquieren en el momento de formar parte de una red y de la posición, estratégica o no, de cada actor: atributos a posteriori. Los atributos que se analizarán en el presente apartado son los que se muestran en la [tabla 5.1](#).

### 5.1 Estadísticas descriptivas de las redes de Acambay

#### 5.1.1 Densidad de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

A simple vista, el análisis nos muestra que se trata de una red altamente cohesionada y conectada. Cuando se les indicó a los adolescentes que eligieran a sus compañeros que tienen familiares o conocidos en Estados Unidos, se obtuvo como resultado la red de la [figura 5.1](#), cuyas estadísticas nos ayudan a identificar elementos sustanciales para ubicar a los actores con mayor importancia. Como podemos ver, la red de la [figura 5.1](#) reafirma la presencia de los vínculos internacionales. Las estadísticas descriptivas que nos da UCINET, se exponen en la [tabla 5.2](#).

La densidad de la red es de  $0.313 * 100$ , con una densidad de 31.3%, es decir que, de entre todas las posibles relaciones que podrían llevarse a cabo, están sucediendo 31.3% de un total de 417 posibles relaciones. Si consideramos que el número total de actores es de 37, la red muestra una alta densidad, puesto que cada actor tiene en promedio un total de 11.2 posibles relaciones. Si uno de ellos se acerca a cualquier compañero para solicitarle ayuda cuando pretenda realizar un viaje migratorio y este último se la niega, tiene otros diez posibles compañeros o relaciones para solicitarla; por lo tanto, la información migratoria o el acceso al vínculo internacional estaría al alcance de cualquiera con una inversión relativamente pequeña. Es importante considerar que la red está demostrando la presencia de los vínculos internacionales.

#### 5.1.2 Centralización de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

En cuanto a la centralización de la red, ¿en qué medida depende de uno o varios actores? Las estadísticas descriptivas arrojan los resultados que se muestran en la [tabla 5.3](#).

Como se trata de relaciones asimétricas, vemos que el actor número 14, que recibió 17 selecciones, representa la *Centralización InDegree*, con 16.3%, el número máximo de la red. La dependencia que tiene esta red de un actor no es tan significativa, pues si dicho actor no existiera, la red seguiría funcionando. ¿De quién se trata? Veamos ahora el grado individual que contienen los actores de la red de información migratoria ([tabla 5.4](#)).

### 5.1.3 Grado por actor de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Si queremos reproducir información valiosa y que la totalidad de la red pueda acceder a ella, es necesario enfocar nuestra atención en el actor 6, puesto que es el de mayor influencia. Los actores con mayor *OutDegree* son los que saben a quién se le puede solicitar la información, puesto que conocen la existencia de los vínculos internacionales. Otra estadística descriptiva de sumo interés es la distancia o número de “pasos” que existe entre los actores.

### 5.1.4 Cercanía de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Al revisar la [tabla 5.6](#), vemos que el actor con el menor número de pasos para acceder a la totalidad de la red es el representado con el número 14, con 59 pasos, mientras que el número 4 contiene 281 pasos; por lo tanto, si se pretende reproducir información valiosa para un viaje migratorio, el primero es el indicado, debido a la influencia, en cuanto a distancia se refiere, para acceder a la totalidad de la red. Si un actor quiere acceder al compañero que tiene un familiar en Estados Unidos, pero con el que no tiene relación alguna, el 14 lo “acercará” a su objetivo con una inversión significativamente menor que si realiza todo un recorrido por la red.

El actor 14, asimismo, tiene el mayor prestigio social, puesto que contiene un grado *InDegree* de 17 veces que fue elegido por sus compañeros. La tendencia resulta trascendente porque cualquier recurso e información que reproduzca el actor 14 contendrá un nivel alto de confiabilidad, tanto por su prestigio como por su facilidad para acceder al resto de la red. Veamos a continuación la *distancia geodésica* que, como vimos en apartados anteriores, es la que determina la influencia sobre la red.

### 5.1.5 Distancia geodésica de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Cada actor en relación con el actor de mayor prestigio social, presenta una *distancia geodésica*. En este caso, es el actor 14, al que se puede acceder por diferentes caminos o rutas y, por lo tanto, por diferentes distancias. Vimos con anterioridad que la distancia geodésica es aquella que conecta a dos actores por el camino más corto, y los actores hacen una valoración para acceder al recurso, en este caso, al que contiene el actor 14. Si la distancia geodésica, por más corto que sea el camino, es significativamente mayor al recurso con el que se cuenta, tendrá que reconsiderarse el acceso o buscar otras opciones que impliquen una inversión menor.

De acuerdo con la distancia geodésica, los actores 2, 25, 31 y 36 representan la distancia más alta en relación con el actor con mayor prestigio e influencia social (actor 14), con tres pasos cada uno. El resto de los

integrantes de la red está a dos o un paso de él. En consecuencia, la inversión es considerablemente baja, ya que el acceso a dicha información o recurso está al alcance de la totalidad de los integrantes de la red, lo que representa un acceso sin limitaciones. Si consideramos que el diámetro de la red es de cuatro pasos como la distancia más larga, vemos que esta red está altamente cohesionada en cuanto a la información migratoria o el acceso al vínculo internacional.

### 5.1.6 Intermediación de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Si quisiéramos identificar al actor por el que se sustenta la red, tendríamos que considerar a los actores con mayor intermediación, es decir, aquellos por los que *atraviesa* el mayor número de distancias geodésicas. Lo anterior tiene relevancia porque se considera que la ruta ideal para acceder al recurso es la distancia más corta –en este caso, el actor 14–. Un actor puede fungir como *intermediario* entre un actor y el más importante, debido a su posición estratégica para acceder al de mayor prestigio social. A mayor número de distancias geodésicas que *atraviesan* por él, mayor será su importancia para que la red se mantenga unida, cohesionada, estructurada e interrelacionada ([tabla 5.7](#)).

Como vimos con anterioridad, la intermediación nos ayuda a identificar al actor del que dependen las relaciones totales de la red. Si para llegar al actor 14, existe la posibilidad de llegar a partir de uno o dos pasos, se elegirá la más corta cuando se quiera acceder a la información. ¿Quién es el actor por quien *atraviesa* la mayor cantidad de distancias geodésicas y por quien se puede acceder al actor 14 con menor inversión? Las estadísticas descriptivas nos dicen que se trata del actor 6, con un total de casi 152.8 rutas geodésicas que atraviesan por él ([tabla 5.7](#)). Es el mismo actor con el mayor número de grado ( $36 \text{ OutDegree} + 13 \text{ InDegree} = 49$ ) y, por lo tanto, el que mantiene las interrelaciones, al ser reconocido socialmente y al acceder a casi la totalidad de actores.

Si quisiéramos desarticular o fortalecer la red de información migratoria de la preparatoria, tendríamos que enfocarnos en el actor 6, debido a que la totalidad de las interrelaciones dependen de él y cualquier solicitud de ayuda para un viaje migratorio atraviesa por él. Para un análisis general, ofrecemos el resumen estadístico de la [tabla 5.8](#).

Para concluir con este apartado, vemos que las estadísticas descriptivas de la red de la preparatoria núm. 147, de la comunidad de Juandó en Acambay, indican que se trata de una red medianamente cohesionada. La cohesión determina el nivel de confianza y de reciprocidad porque se sustenta en el prestigio social que los actores otorgan a sus pares identificados con los números 6 y 14. Toda la información o ayuda que se reproduzca en esta red contiene un nivel de confianza mediano y el acceso a ella implica una inversión no tan significativa de parte de los adolescentes. En este punto resulta indispensable aclarar que, en una red medianamente cohesionada como la de la preparatoria núm. 147, no importa si la información tergiversa la realidad y puede atentar contra la integridad de los adolescentes, lo importante es que los actores confíen en dicha información para poder ser recíprocos en un nivel medio de confianza. Los actores no se cuestionan si la información es falsa o incompleta, sino que acceden a ella porque ellos mismos les otorgan su confianza a los actores 6 y 14.

En el siguiente apartado se va a contrastar una red con muy baja cohesión, con la intención de identificar patrones en los atributos a posteriori que adquieren los actores.

## 5.2 Estadísticas descriptivas de una red con muy baja cohesión en Acambay

### 5.2.1 Densidad de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

La [figura 5.3](#) de la escuela Ignacio Ramírez nos indica que se trata de una red fragmentada y con muy baja cohesión. Además de los subgrupos, la imagen muestra algunos actores aislados de cualquier interrelación con el resto de los integrantes, lo que nos indica que se trata de una red social con muy baja cohesión, donde la confianza en la información migratoria es baja o nula. Para analizarlo con mayor precisión, nos enfocamos a las estadísticas descriptivas relativas a la densidad ([tabla 5.9](#)).

La densidad de la red es de  $0.041 * 100$ , lo que significa que están sucediendo 4.1% de un total de 67 posibles interrelaciones. Considerando que se trata de una red con 41 integrantes, la densidad es significativamente baja, lo cual se refleja en el promedio de 1.6 posibles relaciones de cada actor. En otras palabras, si un actor solicita ayuda a la red, solo cuenta con un compañero al que puede solicitarle la información necesaria para realizar un viaje a Estados Unidos; si no consigue el apoyo, las opciones serán casi nulas para conseguir ayuda. Por lo anterior, la confianza que se tenga en el actor dependerá del grado de los actores y de la capacidad de influencia y prestigio social que se tenga en la red. En este espacio se comprobó la existencia de vínculos internacionales; sin embargo la información está condensada en un compañero como la mejor opción para interrelacionarse, a diferencia de la preparatoria núm. 147. La confianza depende de otros elementos, y acceder al vínculo internacional dependerá de la posición del actor.

Identificar a los actores centrales o conocer la dependencia de la red en cuanto a uno o varios actores resulta trascendente para identificar a los con que tienen mayor influencia (*OutDegree*) y los de mayor prestigio social (*InDegree*). Identificando la centralidad, también se estaría comprobando quiénes son los que contienen interrelaciones con vínculos internacionales y, por lo tanto, los que contienen la posibilidad de interconectar a los integrantes de la red con sus vínculos internacionales. Para ello, analicemos las estadísticas descriptivas de la red de información migratoria de la secundaria Ignacio Ramírez.

### 5.2.2 Centralización de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

Como se trata de interrelaciones asimétricas, las estadísticas descriptivas de la [tabla 5.10](#) muestran que no se depende de un solo actor en cuanto a la influencia de la estructura, debido a que la *centralización OutDegree* es de 8.6%. Esto demuestra que la red tiene muy poca cohesión, debido a que el porcentaje es muy bajo como para argumentar que uno o varios miembros de la red tienen influencia sobre la totalidad.

Por otro lado, el *InDegree* tiene un porcentaje de 26.5%, lo que representa una cuarta parte de las relaciones que señalan a un actor como aquel con mayor prestigio social con 12 selecciones (*Maximum– InDegree: 12*). Debemos recordar que existen dos subgrupos ([figura 5.3](#)), y que las interrelaciones dependen de, por lo menos, dos actores (uno en cada subgrupo). ¿Quiénes son? Para identificarlos, expondremos las estadísticas descriptivas de la red en relación con el grado de los actores ([tabla 5.11](#)).

### 5.2.3 Grado de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

El actor con mayor prestigio social es el número 28, con 12 selecciones hechas por sus compañeros, quienes lo reconocen como el actor que tiene familia o conocidos en Estados Unidos, y representaría al actor que contiene la información necesaria en el momento de realizar el viaje a dicho país. Lo anterior lo interpretamos como la existencia de los vínculos internacionales.

En cuanto a la influencia, tenemos que el actor 22 es el que representa 8.6% de la centralidad del *OutDegree*, lo que significa que este actor conoce a cinco compañeros con vínculos internacionales. Veamos el resumen del grado de los actores en la [tabla 5.12](#).

En la [tabla 5.12](#) podemos apreciar que se trata de los números 28 y 31. Para comprobar su importancia en la red, nos apoyamos en la estadística descriptiva de *cercanía* de la [tabla 5.13](#).

### 5.2.4 Cercanía de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

Al tratarse de una red con muy baja densidad (4.1%), los pasos que se reflejan en la cercanía de los actores se eleva, debido a que debe llevarse a cabo un cálculo aproximado en un hipotético caso de relaciones ([tabla 5.13](#)). Para explicar la importancia de la cercanía de los actores, en la siguiente tabla se realiza un resumen del grado total y la cercanía de los actores, tal como se muestra en la [tabla 5.14](#).

### 5.2.5 Distancia geodésica de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

Al tratarse de una red sumamente desconectada, poco cohesionada, las distancias geodésicas identificadas en la [figura 5.4](#) son de los actores interrelacionados con el actor 28, que, en promedio, se encuentran a dos pasos de dicho actor. Los espacios en blanco confirman lo desarticulada que se encuentra la red, puesto que no existen interrelaciones que puedan reflejar alguna distancia geodésica entre los integrantes.

En los casos donde no existe interrelación, las distancias geodésicas se disparan a seis pasos o no aplican (N/A). Para explicar mejor esta peculiaridad de las distancias geodésicas en una red poco cohesionada, se expone la información de la [tabla 5.15](#).

Las estadísticas descriptivas de la tabla nos muestran que 147 posibles interrelaciones se encuentran de uno a dos pasos de distancia del actor con mayor prestigio social (67, a un paso y 80, a dos). Asimismo, 1 443 posibles relaciones se encuentran a seis o más pasos (N/A), lo que confirma lo desarticulada que se encuentra esta red y, por lo tanto, la escasa o nula confianza que se reproduce en las interrelaciones. También nos confirma que el diámetro está indeterminado (N/A) y la inversión que se haga es significativamente mayor a cualquier otra red analizada en el presente apartado.

Acceder a la información en esta red está generando una mayor inversión, puesto que se tendrían que construir puentes o vínculos intermedios para poder tener la información al alcance. Dicha inversión implica capital cultural, social y económico que supera las expectativas. Se está frente a un paradigma en el que se tiene que partir de cero para construir interrelaciones, si se pretende acceder al vínculo internacional que pudiera

conectar a los adolescentes con Estados Unidos. Además de lo anterior, tendría que invertirse en el aspecto social de cada actor, porque es el capital social el que determina que las reglas establecidas en una estructura apliquen o no. Invertir en generar prestigio social (capital social), prestigio económico (capital económico) y prestigio cultural (capital cultural), resulta una inversión importante que debe ponderarse a partir de los posibles resultados esperados.

Para activar la funcionalidad instrumental de la red, tendríamos que identificar al actor del que dependen las interrelaciones para poder influir (desde afuera) a propagar las conexiones con diferentes puentes o vínculos intermedios. Para eso, tenemos que conocer la intermediación de cada actor e identificar cuál tiene mayores probabilidades de convertirse en un vínculo intermedio o vínculo débil (Granovetter, 2000). Conocer las estadísticas de intermediación implicaría identificar al actor por el que *atraviesa* el mayor número de distancias geodésicas porque, en teoría, de él dependen las interrelaciones que se generan en la red. Al identificarlo, podríamos explotar la intermediación y generar más vínculos para que el total de actores tenga acceso al recurso de la red o al actor con el vínculo internacional ([tabla 5.16](#)).

### 5.2.6 Intermediación de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

Lo que llama la atención de las estadísticas descriptivas de la intermediación de la [tabla 5.16](#) es el número de actores por quienes no *atraviesa* ninguna distancia geodésica (*Betweenness* 0). Son más de 50% de los actores de la red. Se confirma la poca cohesión y, de manera secundaria, se muestra que sí existe una dependencia de la red hacia el actor 28, por quien *atraviesan* 43 distancias geodésicas. Sin la presencia del actor 28, la red simplemente desaparecería, porque es el que *conecta* la mayor cantidad de interrelaciones. Si no existe el vínculo por el que dos actores se conectan a partir de la distancia más corta, las interrelaciones no tendrían sentido, debido a que, como vimos en apartados anteriores, se tendría que constituir desde cero; es decir, trabajar en la confianza, prestigio, relaciones, conocidos, información y ponderación de las posibles ventajas de las interrelaciones.

Cuando se está frente a una red con tan baja cohesión, como esta, inferimos lo mostrado en la [tabla 5.17](#).

Como se explicó con anterioridad, la importancia de analizar las redes sociales parte del concepto acuñado por Massey y otros (1998): “Conjunto de vínculos interpersonales que conectan a migrantes, antiguos migrantes y no migrantes en su área de origen y de destino a través de los lazos de parentesco, amistad y comunidad de origen compartida” (Massey et al., 1998, p. 448). Al analizar las redes identificadas en el municipio de Acambay, podemos identificar la dinámica de los vínculos interpersonales. Cuando nos referimos a antiguos migrantes, estamos hablando de la familia, conocidos, amigos o vecinos que cada actor tiene en Estados Unidos; la interrelación se genera en el momento de reconocer que el resto de los integrantes de la red contiene ese *vínculo* que podría conectar a los no migrantes por medio de lazos (parentesco y amistad) en una comunidad de origen.

La familia, los conocidos, amigos y vecinos que viven en Estados Unidos se expresan en vínculos cuya dimensión local se materializa por la conexión existente entre el área de origen y la posible área de destino. Se está identificando una visión estructural: la presencia de la red social que contiene información valiosa como un todo, y los actores que conforman dicho sistema como las partes de esa estructura social.

Al intentar rastrear los flujos de información, hemos identificado que los flujos horizontales o verticales dependen de la posición estratégica que contienen los actores dentro de una red. Si se trata de una red con muy alta cohesión, como la red de información migratoria de la preparatoria núm. 147, el flujo de información es horizontal porque todos tienen acceso a la información y resulta una inversión poco significativa. El actor con



mayor prestigio social y que se encuentra a menor cantidad de pasos del resto de la red (14) permite que la información fluya de manera horizontal con la menor inversión posible.

En el caso de una red con muy poca cohesión, como la de información migratoria de la escuela Ignacio Ramírez, el flujo de información es vertical, es decir, jerárquica, y depende de la estructura en sí misma. Al existir subgrupos y actores aislados, el acceso a la información se encuentra restringida por las normas y pautas existentes en la red, por lo que no hay democracia en el caso de esta secundaria, pues se trata de una red con una débil o nula institucionalización.

En las redes menos cohesionadas, la dualidad ontológica se encuentra sin relación directa o, por lo menos, contiene una relación poco significativa. La interacción social y el hecho social están separados a partir de la presencia de actores aislados y subgrupos. Lozares Colina (2005) establece que “la dualidad ontológica de las redes es el elemento o núcleo primigenio de lo social; su unidad de referencia más elemental. Los recursos que existen en la red [acceso a los vínculos internacionales] no están definiendo a los actores y no se está dando el plano de subjetivación ni el plano cognitivo” (Lozares Colina, 2005, pp. 11-12). Al existir poca interacción, los actores no pueden modificar o resistir su realidad. Las normas establecidas en una red con muy baja cohesión condicionan la posición que podría tener un actor. Las características particulares de los actores<sup>16</sup> estarían determinando la razón de actores aislados y subgrupos: se está frente a una red con personalidad *heterofílica*, donde la función instrumental está mermada o contenida sin ser explotada.

A manera de análisis comparativo, veamos el estudio de las estadísticas descriptivas de las dos escuelas del municipio de Tejupilco. El análisis se lleva a cabo con las redes que se identificaron relacionadas con la confianza en la información migratoria. Se parte del hecho que se comprobó la *homofilia migratoria* de los espacios donde la tradición de migrar está más arraigada que en el municipio de Acambay.

### 5.3 Estadísticas descriptivas de las redes en Tejupilco

¿Qué tanta confianza se tiene en el hecho de acceder a un vínculo internacional con el que cuenta algún miembro de la red social? La confianza en la información migratoria o en el vínculo internacional se sustenta en la *homofilia migratoria*, entendida como “el hecho social que se da con mayor probabilidad a partir de prácticas, hábitos, opiniones, conocimientos mutuos y relaciones comunes entre individuos con características sociales iguales como edad, género, nivel educativo, ocupación, clase social, etc.” (McPherson, Smith-Lovin y Cook, 2001, citado en Lozares y Verd, 2011, p. 30). Pares de individuos equivalentes en atributos sociales que tienen más posibilidad de tener encuentros con frecuencia y más concordancia en sus opiniones. A continuación, en la [figura 5.5](#), se expone la red de confianza en la información migratoria del Cetis núm. 94 de Tejupilco.

#### 5.3.1 Densidad de la red de confianza migratoria, Cetis núm. 94

En apariencia, la red de la [figura 5.5](#). se ve altamente cohesionada y densa: interrelacionada en su totalidad. Para poder afirmar o negar la alta o baja cohesión, es necesario analizar sus estadísticas descriptivas, mismas que se exponen en la [tabla 5.18](#).

---

<sup>16</sup> Atributos particulares como edad, sexo, religión, condición social, etcétera.

De un total de 618 posibles relaciones, solo están sucediendo 6.4%. Si consideramos que son un total de 99 actores, cada uno tiene, en promedio, seis posibles interrelaciones o compañeros que podrían acompañarlo en un viaje migratorio, puesto se les tiene confianza y saben de la existencia de los vínculos que tienen en territorio estadounidense. Se trata, como lo mencionamos líneas arriba, de una selección homofílica migratoria. Se elige a los actores con los que se haría un viaje a Estados Unidos. Se retoma el presupuesto teórico del neoinstitucionalismo sociológico, al determinar que la acción individual es parte de una acción racional, donde el hábito y la costumbre tienen influencia. Como el actor no conoce otra alternativa de selección en el momento de realizar un viaje migratorio, se hará acompañar por quien, *tradicionalmente*, ha realizado uno o contiene información valiosa para la movilidad, como con quién llegar a dormir y comer, o quién podría facilitarle un empleo. Se pretende llegar con el vínculo internacional al que pueden acceder a través de los compañeros que seleccionaron.

El elegir a sus compañeros se convierte en una opción *racional* con base en las leyes y normas establecidas dentro de la estructura social o red a la que pertenece. Garza (2005) establece que, para que un actor actúe de manera *racional*, debe contar con la información completa para calcular de manera anticipada los resultados de sus elecciones, y escoger la que le dará la máxima relación entre costo y beneficio. Para el caso que nos ocupa, la información está contenida en el hecho de elegir a sus compañeros que tienen vínculos fuertes (consanguíneos y de amistad) en territorio estadounidense.

En la red de confianza en la información migratoria del Cetus núm. 94, cada actor tiene, en promedio, a seis compañeros con los que podría realizar un viaje migratorio, y la selección de compañeros se da a partir de comparar el máximo beneficio: llegar a Estados Unidos a un lugar o espacio de confianza. En la [tabla 5.19](#), se muestra en qué medida la red de la confianza en la información migratoria depende de uno o varios actores, de acuerdo con el análisis de las estadísticas descriptivas de centralización.

### 5.3.2 Centralización de la red de confianza en la información migratoria, Cetus núm. 94

Como se trata de relaciones asimétricas, la centralización de *OutDegree* con 94% llama la atención, pues significa que la red contiene uno o varios actores con un alto porcentaje de influencia, debido a que estarían dispuestos a seleccionar a cualquiera de los integrantes de la red para realizar un viaje migratorio; asimismo, que confían en la totalidad de sus compañeros en cuanto al acceso a un vínculo internacional. Lo anterior es con base en la totalidad de actores de la red (99), en relación con el número máximo representado en las estadísticas descriptivas del *OutDegree* (98 selecciones hechas); lo que muestra que uno o varios compañeros eligieron a la totalidad de los compañeros para realizar un viaje migratorio. Lo anterior tiene importancia, si consideramos que son los actores que tienen *acceso* a la totalidad de sus compañeros: aquellos que podrían tener mayor influencia sobre la red.

En cuanto al *InDegree*, en la misma [tabla 5.19](#), el porcentaje arroja 17.2%; es decir que uno o varios compañeros fueron reconocidos socialmente como los de mayor prestigio (23 selecciones). La selección se hizo con base en un proceso *racional*, en el que, a partir de contar con la información suficiente, se compararon los posibles resultados, los que reflejaron que un actor representa 17.2% de la confianza en la información migratoria. ¿Quién es este o estos actores? Para ello, analicemos el grado total de los actores. Como se ha explicado, el grado total de los actores es la suma de las selecciones hechas y las recibidas de cada actor:  $OutDegree + InDegree = grado$  ([tabla 5.20](#)).

### 5.3.3 Grado de la red de confianza en la información migratoria, Cetus núm. 94

El actor que concentra el mayor grado en la confianza es el representado con el número 99, con 23 selecciones recibidas (*InDegree*), y el grado total de este actor es de 24 (1 *OutDegree* + 23 *InDegree*), con 23 elecciones para realizar un viaje a Estados Unidos. Resulta un grado no tan significativo en cuanto al máximo representado por los actores 31 y 97, cada uno con grado total de 106 (98 *OutDegree* + 6 *InDegree*), de los cuales, el *OutDegree* representa 98 selecciones. Lo anterior lo interpretamos en el sentido de que ambos eligieron a la totalidad de sus compañeros para realizar un viaje migratorio, sólo para cumplir con la indicación. Esta información puede sesgar el resultado al tratar de identificar a los actores con mayor influencia sobre la red. Por lo anterior, centraremos nuestra atención en el atributo de cercanía para determinar al de mayor influencia y, por lo tanto, al que genera un nivel de confianza alto ([tabla 5.21](#)).

### 5.3.4 Cercanía de la red de confianza en la información migratoria, Cetus núm. 94

Al tratarse de relaciones asimétricas, las estadísticas descriptivas de la [tabla 5.21](#) nos arrojan la cercanía tanto para *InDegree* (*InFarness*) como para *OutDegree* (*OutFarness*). Para poder identificar a los actores con mayor influencia sobre la red, tenemos que enfocarnos en el *InFarness*; es decir que, a menor número, mayor será la cercanía, y se darán menos pasos para llegar a la totalidad de los integrantes de la red.

De acuerdo con la tabla, el actor 99 contiene la cercanía más importante, con 5 235 pasos para llegar a la totalidad de la red, por lo tanto, es el actor con mayor influencia y con mayor cercanía (23 selecciones recibidas, de un total de 99 integrantes de la red). Si se pretende reproducir información que alcance a la mayoría de los integrantes, el actor 99 es el indicado para enfocar la inversión con la que se cuente.

### 5.3.5 Intermediación de la red de confianza en la información migratoria, Cetus núm. 94

De acuerdo con la [tabla 5.22](#), el actor de quien depende la red en cuanto a las interrelaciones es el 97, con un total de 793 distancias geodésicas que atraviesan por él. La capacidad para mantener articulada la red que tiene el actor es notable. Considerando que se trata de una red con muy poca cohesión (6.4% del total de las interrelaciones posibles), que la confianza está centrada en un actor, y que las interrelaciones dependen de su intermediación, podemos inferir que la confianza que se tiene en la información migratoria es nula. Si estos actores (99 y 97) desaparecen, la confianza en la información desaparece de igual manera. Una red que dependa de un par de actores es una red que tiende a desaparecer y los vínculos internacionales desaparecen por igual. Se tiende a una fragmentación de la red y la creación de subgrupos.

En este caso, las reglas estructuran la acción y limitan la capacidad de alcanzar óptimos. La institucionalización de esta red, en particular, privilegia a unos grupos sobre otros. Pensamos en aquellos grupos cercanos al actor 99 y 97. En palabras de Garza (2005): “Aunque el actor sigue siendo considerado con intencionalidad de optimización, sin lograrlo plenamente ahora, debido sobre todo a su información incompleta

y a las limitaciones institucionales que aportan reglas de comportamiento que pueden no conducir a óptimos. La racionalidad es limitada por el contexto” (Garza, 2005, pp. 171-172).

La red de confianza en la información migratoria del Cetus núm. 94 no es una red que pueda cumplir la funcionalidad instrumental que contiene toda red, debido a que se trata de una red reprimida y condicionada a dos actores. Lo anterior cobra relevancia porque la totalidad de actores es de 99 participantes; es decir, 97 actores dependen de dos. En la [tabla 5.23](#) se resume la información estadística de dicha red de confianza en la información migratoria.

En la red de confianza en la información migratoria, a pesar de mostrar un alto nivel de conectividad, las interrelaciones dependen de dos actores lo que la hace vulnerable y susceptible a tergiversar cualquier bien o ayuda que pudieran reproducir en el grupo –y que la red desaparezca–. Se argumenta lo anterior porque, en una red de confianza en la información migratoria, todo tipo de información que se reproduzca o pretenda reproducirse no será cuestionada y será asumida como real, puesto que lo dicen dos actores que reciben la carga de mantener las interrelaciones en la red y contienen el prestigio e influencia social otorgado por los pares con los que interactúan. En otras palabras, si un individuo de la red seleccionó al actor 99, como aquel a quien le tiene confianza en la información migratoria, paradójicamente, es la misma causa lo que limita su capacidad de seleccionarlo con *racionalidad*, debido a que no cuentan con otra opción: están limitados en cuanto a la información y al contexto mismo, tanto de la red como de los actores con mayor prestigio e influencia social.

A continuación, se llevará a cabo el análisis de las estadísticas descriptivas de la PRTUAEM. El análisis responde a un cruce de información entre la red de información migratoria y la red de confianza que se tiene en la información migratoria.

### *5.3.6 Densidad de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM*

La red expuesta en la [figura 5.6](#) comprueba que la información migratoria está al alcance de los integrantes de la red –presencia de vínculos internacionales–. Como podemos apreciar no existen subgrupos o actores aislados. La red de la [figura 5.7](#) es del mismo grupo de actores; pero en relación con la confianza que se tiene en la información. A primera vista, se puede identificar una similitud en cuanto a la forma cilíndrica de las redes. Al observarlas con detenimiento, se aprecia que en sus “orillas” se puede identificar una disminución de interrelaciones ([figura 5.7](#)) en la confianza de la información. Las estadísticas descriptivas de las tablas [5.24](#) y [5.25](#) nos ayudan a puntualizar las diferencias en cuanto a la densidad.

La densidad que nos ocupa es la de la red de confianza en la información migratoria de la [tabla 5.25](#) y su 3.5% (*Density: 0.035 \* 100*). Al comparar ambas densidades tenemos que, para la información migratoria ([tabla 5.24](#)), de 1 185 posibles relaciones solo se está dando 7.8%, donde cada actor tiene en promedio 9.5 posibles relaciones. Para la confianza en la información ([tabla 5.25](#)), de 539 posibles relaciones, se está dando 3.5%, con un promedio de posibles relaciones por actor de 4.3. Considerando que el total de actores es de 124, existe una disminución considerable en cuanto a la confianza. Sobre todo, si ponemos el acento en la totalidad de posibles relaciones: de 1 185 disminuye hasta 539 posibles relaciones tratándose de los mismos actores en dos elementos de confianza: entre pares en contexto escolar y entre pares en un posible escenario migratorio. Si bien se comprueba la presencia de vínculos internacionales, pues se puede

“acceder” a ellos, no se tiene confianza en los compañeros para interrelacionarse con los vínculos. Al tratarse de un espacio con arraigada tradición migratoria, probablemente, la disminución de confianza en sus compañeros se deba a que, para el caso de un viaje migratorio, los adolescentes acudirían a las redes más íntimas, puesto que se trata de una acción trascendente para el desarrollo individual, y la confianza que genera la red familiar es insustituible.

La confianza en la información migratoria genera menos interrelaciones, las cuales, por tanto, dependen más allá de una *homofilia migratoria*. Al tratarse de información considerada como valiosa –contenida en los vínculos internacionales–, los actores seleccionan con mayor atención a los posibles compañeros para realizar un viaje a Estados Unidos. Un elemento importante para comprobar lo antes expuesto es identificar la dependencia que tiene la red de confianza en la información migratoria de uno o varios actores. Para analizarlo, nos remitimos a lo arrojado por el *software* especializado en cuanto a la centralización de la red ([tabla 5.26](#)).

### 5.3.7 Centralización de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM

Como se está frente a relaciones asimétricas, se consideran tanto el grado de entrada como el de salida. La dependencia que tiene la red en cuanto a la influencia de uno o varios actores está en 97% (*Centralización OutDegree* de la [tabla 5.26](#)). Significa que hay uno o varios participantes que tienen acceso total al resto de los integrantes de la red, ya que manifestaron tener confianza en la totalidad de los integrantes (seleccionaron a 123 de 124 actores). En cuanto a la dependencia que tiene la red de un actor con prestigio social, la centralización está en 8.7% (*InDegree*), porcentaje muy bajo; pero que resulta importante porque implica a un solo actor reconocido socialmente por sus compañeros como aquel a quien le tienen confianza en la información que contiene. Las estadísticas de la centralización nos dicen que existe un actor que fue seleccionado 15 veces, representando 12.1% de las interrelaciones de prestigio social (*Maximum-InDegree*: 15). Se trata de un porcentaje de un total de 539 posibles relaciones ¿Quién es el actor o actores que representan ese porcentaje?

### 5.3.8 Grado de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM

En la [tabla 5.27](#) podemos identificar que el actor con mayor prestigio social es el representado con el número 11, con 15 selecciones recibidas y un grado total de 18 (3 *OutDegree* + 15 *InDegree*). Los actores con mayor influencia son los representados con los números 39, 28 y 22, cada uno con grado de influencia de 123 y grado total de 125 (123 *OutDegree* + 2 *InDegree*). Si bien es cierto que los actores con mayor grado total son los más influyentes, debemos considerar que solo recibieron dos selecciones (*InDegree*). Se presume que las selecciones recibidas son de los mismos actores con *OutDegree* de 123. Los actores 39 y 28 seleccionaron al 22; los 28 y 22, al 39, y los 22 y 39, al 28. El hecho de seleccionar al resto de sus compañeros genera intriga, debido a la poca cantidad de selecciones que recibieron estos tres actores (22, 28 y 39). Por lo anterior, volcaremos nuestra atención en aquellos que tienen *OutDegree* de 5. Se trata de los que tienen mayor influencia dentro de la red y refleja la poca densidad de la misma.

La densidad de la red está sustentada por la cantidad de posibles interrelaciones tanto *OutDegree* como de *InDegree*; al no considerar el grado de los actores 22, 28 y 39, los que tienen el mayor número de grado y, por lo tanto, mayor influencia y confianza de la red, son el 11, con grado 18 (3 *OutDegree* + 15 *InDegree*); el 122, con grado 14 (1 *OutDegree* + 13 *InDegree*); el 116, con grado 12 (5 *OutDegree* + 7 *InDegree*), y 68 y 124, ambos con grado 11 (1 *OutDegree* + 10 *InDegree*). Se considera fundamental tener en cuenta su grado porque reflejan la poca densidad de la red con base en el total de actores (124) y de las posibles relaciones (539). Lo importante es identificar, de los actores con mayor número de grado, al actor de quien dependen las interrelaciones. Para lograrlo, nos apoyaremos de las estadísticas descriptivas de cercanía e intermediación ([tabla 5.28](#)). La cercanía nos arrojará información valiosa para determinar cuál es el que contiene el potencial para tener influencia sobre la totalidad de actores.

### *5.3.9 Cercanía de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM*

Al tratarse de una red poco densa (3.5), la cercanía o los pasos que un actor debe dar para alcanzar a la totalidad de actores son demasiados. Las estadísticas de la [tabla 5.28](#) apuntan que el actor más cercano del resto de la red es el 122, con 11 341 pasos; asimismo, se trata del actor que tiene grado 14 (segundo más alto en grado total, solo por debajo del 11, con grado 18). Sin lugar a dudas, la inversión que tendría que realizar el 122 para llegar al resto de los integrantes de la red es significativamente alto; por lo anterior, la influencia sobre la red se reduce cuando se ponderan los resultados y la inversión para acceder a los demás.

El actor 11 tiene 12 678 pasos de cercanía; el 116 tiene 13 174; el 68 tiene 12 194, y el 124 tiene 12 208. Se trata de los actores con mayor número de grado. El actor con mayor influencia recae en el 122. Pero, ¿de quién dependen las interrelaciones? Nuevamente, al analizar la información que arrojan las estadísticas relacionadas con la intermediación, obtenemos los resultados de la [tabla 5.29](#).

### *5.3.10 Intermediación de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM*

De acuerdo con el número de intermediación expresado en la [tabla 5.29](#), las interrelaciones dependen del actor 116, con casi 66 distancias geodésicas que *atravesan* por él. Se trata del actor que conecta 43.9% de las interrelaciones posibles (539). El 11, que cuenta con el grado más alto, tiene una importancia en las interrelaciones de 65.5 distancias geodésicas. Por el 68, cruzan 31 y por el 124, *atravesan* 16. La responsabilidad de las interrelaciones recae en el actor 116, cuya dependencia de la red está en la posición estratégica que el actor tiene en el prestigio e influencia social, así como la intermediación que representa. En la [tabla 5.30](#), se presenta el resumen de las estadísticas descriptivas.

Como se observa, se trata de una red poco cohesionada en cuanto a la confianza en la información migratoria, elemento trascendente al momento de tomar la decisión de migrar o no. Si no se tiene confianza en uno de los principales referentes que tienen los actores (compañeros de clase con quienes se comparte la mayor parte del tiempo), la información se obtendrá por otros medios o se buscará el vínculo internacional en otra esfera social. Se presume que la red social de los actores que está contenida en sus compañeros de clase pasa a

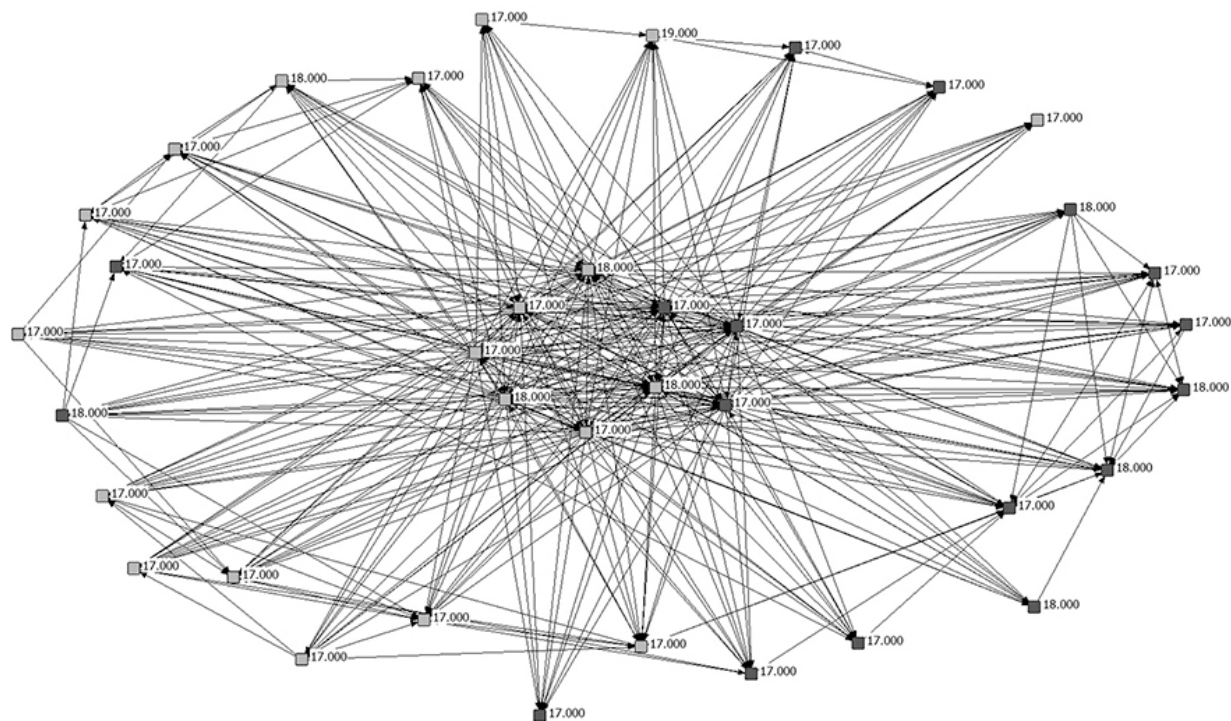
segundo término cuando se trata de obtener información valiosa para un viaje migratorio. Una posible explicación es el arraigo tradicional que se tiene en la región por migrar.

A diferencia del municipio de Acambay, Tejupilco contiene una tradición arraigada por migrar que repercute en la construcción de la identidad. Implica una continua construcción de redes sociales enfocadas en el proceso migratorio que tiene su epicentro en los lazos consanguíneos y familiares. Un acontecimiento tan importante como el hecho de migrar, que se ha ido fortaleciendo con el devenir de los años, también ha dejado redes sociales sólidas y perfectamente estructuradas. El primer referente que tienen los adolescentes en el momento de tomar la decisión de migrar o no, depende, efectivamente, de las redes, pero de las construidas y fortalecidas con los primeros migrantes que viajaron a Estados Unidos y que son vecinos del municipio; se trata de aquellos vínculos internacionales de primera generación, los familiares directos (padres, hermanos, tíos, abuelos y primos) que viven en Estados Unidos. Lo anterior implica que la información contenida en las redes familiares, si bien está condensada para integrantes de la familia, a partir de las interacciones en un espacio escolar, los lazos de fraternidad se pueden fortalecer entre dos compañeros de escuela hasta el grado de considerar compartir la información contenida en las redes familiares para ayudarlo en caso de tomar la decisión de migrar. Es decir, lo estaría “cobijando” por dos frentes que incrementan las probabilidades para que el adolescente decida migrar o no.

Las estadísticas descriptivas del Estado de México nos dan a entender que la funcionalidad instrumental de la que hablan Abello y otros (2003) depende de la cohesión general de la red y los atributos a posteriori que adquiere cada uno de los actores de manera individual. Cuando se requiere ayuda para la movilidad, la funcionalidad instrumental de las redes está contenida en la confianza y reciprocidad que los mismos actores otorgan a los integrantes de la red y no se *activa* hasta que son conscientes de su propio lugar dentro de la misma. En el momento de la movilidad, por principio, se construye en la red social una estructura de normas y valores que determinan que uno o varios actores adquieran la responsabilidad de ser los actores con mayor prestigio e influencia social. La dualidad ontológica que describe Lozares Colina (2005) toma presencia significativa, porque de esta relación ontológica dependerán tanto la confianza como la reciprocidad de ayuda en el momento de migración.

La dualidad ontológica es el eje neurálgico que determina que las interrelaciones en una red social, cuyo único fin es ayudar en un momento de incertidumbre (proceso migratorio), dependan de uno o varios actores. La dependencia ocurre cuando estos obtienen atributos como cercanía, distancia geodésica, grado e intermediación. Se trata de hechos sociales interpretados como un conjunto de prácticas objetivas y cognitivas de intercambio, además de interacciones entre agentes que ponen en juego todos y cada uno de los recursos con el fin de otorgar, como hecho social, elementos para modificar una realidad, así como algunos recursos, como confianza e información. Los atributos son tomados en cuenta como hechos sociales, y mediante la interacción entre los actores se produce la modificación de la acción social para tomar la decisión. Resulta de suma importancia reconocer la presencia de los vínculos internacionales en cada una de las redes analizadas. La existencia de dichos vínculos permite que las interrelaciones giren en torno al hecho de buscar conectar a los adolescentes con Estados Unidos. La mejor manera de hacerlo es a través de los vínculos internacionales que se tienen a la mano.

Figura 5.1 Red de información migratoria,  
preparatoria núm. 147



Fuente: elaboración propia.



Figura 5.2 Distancia geodésica de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Average: 1.8  
Std Dev: 0.7

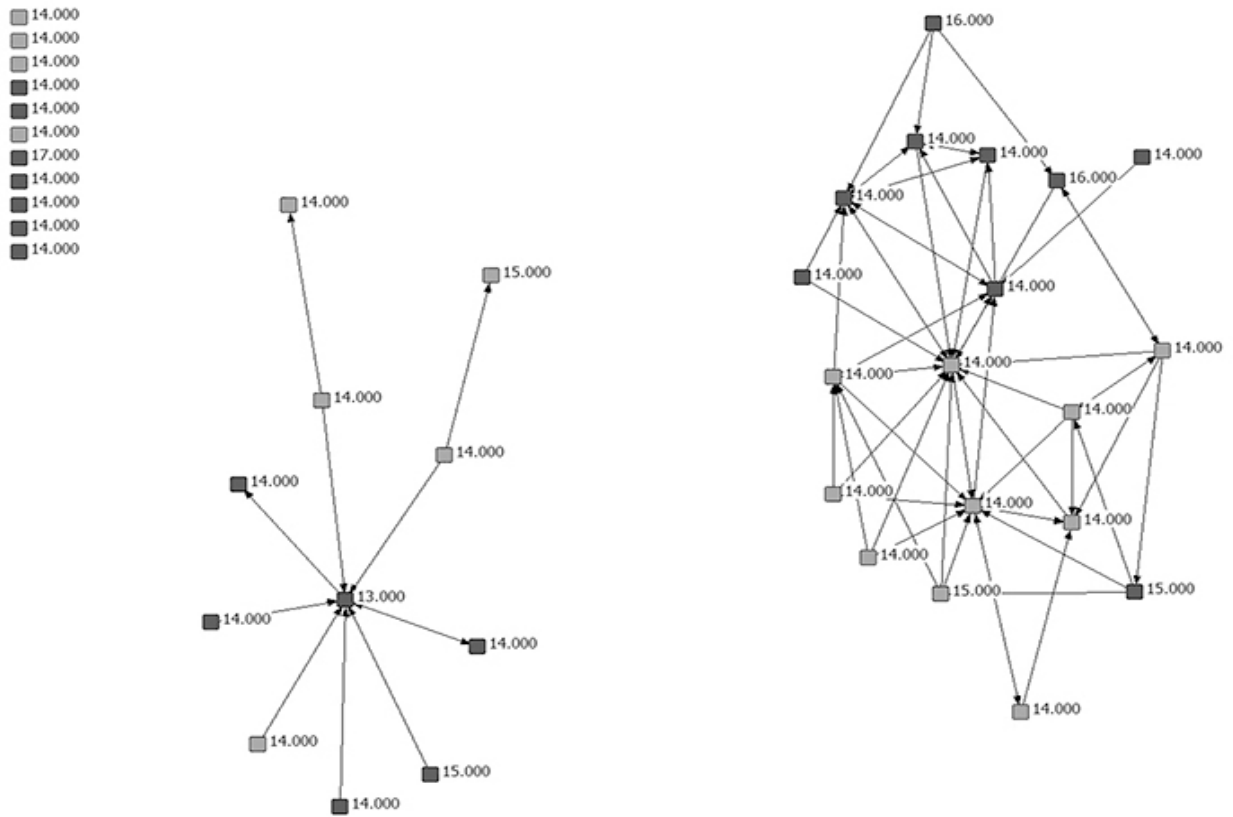
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37				
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
2	2	2	0	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	1	3	2	1	3	2	
3	3	3	2	3	0	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	5	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	6	6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	7	7	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	8	8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	9	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	10	10	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
11	11	11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
12	12	12										0																													
13	13	13	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	
14	14	14											1		0																										
15	15	15												1		0																									
16	16	16	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2		
17	17	17	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
18	18	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
19	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
20	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
22	22	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
23	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
24	24	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25	25	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	0	4	3	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4		
26	26																																								
27	27													1		1																									
28	28	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
29	29	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
30	30	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	2		
31	31	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
32	32	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	1	3	0	3	3	3	3	3		
33	33																																								
34	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
35	35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	2	
36	36	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	
37	37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0

37 rows, 37 columns, 1 levels.

-----  
Running time: 00:00:01 seconds.  
Output generated: 28 ago 14 14:43:45

Fuente: elaboración propia.

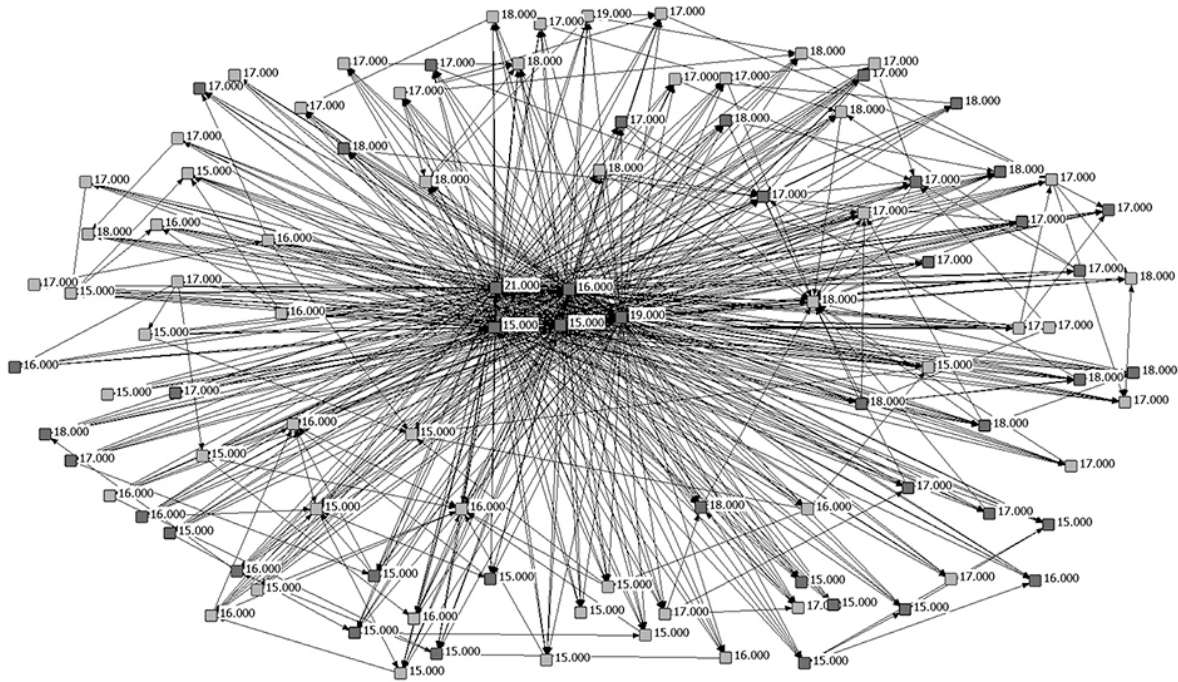
Figura 5.3 Red de información migratoria,  
escuela Ignacio Ramírez



Fuente: elaboración propia con estadísticas descriptivas de UCINET.

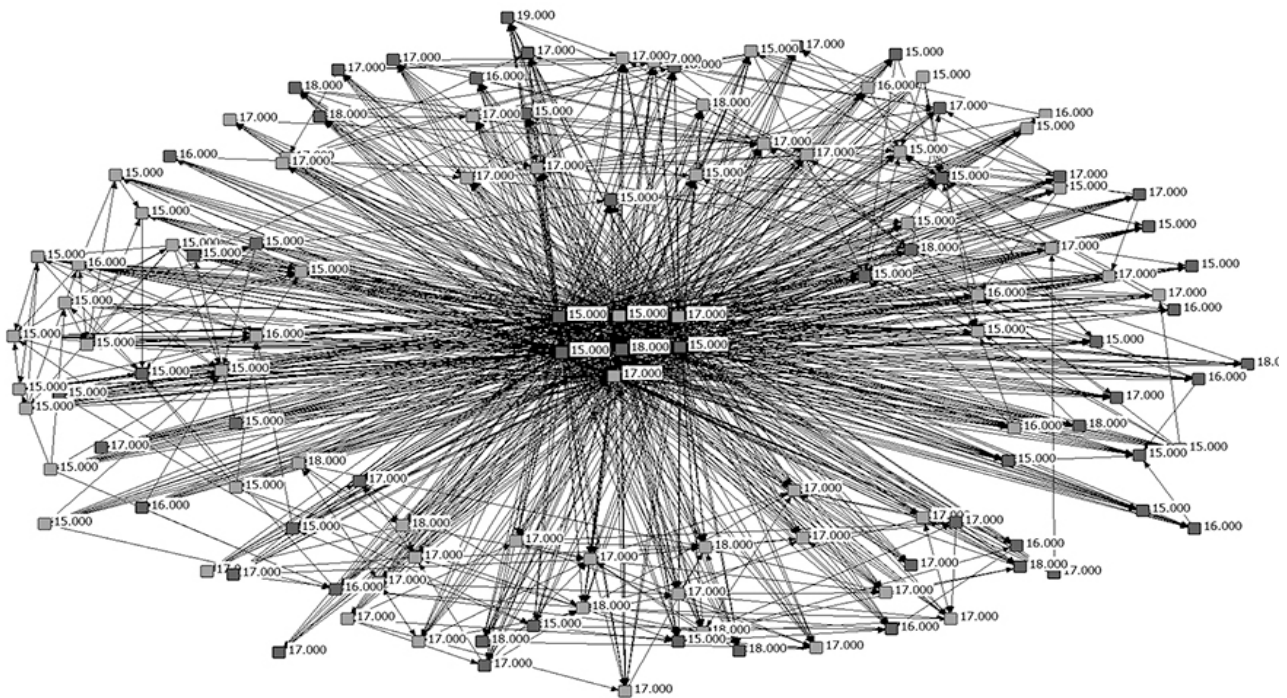


Figura 5.5 Red de confianza en la información migratoria, Cetus núm. 94



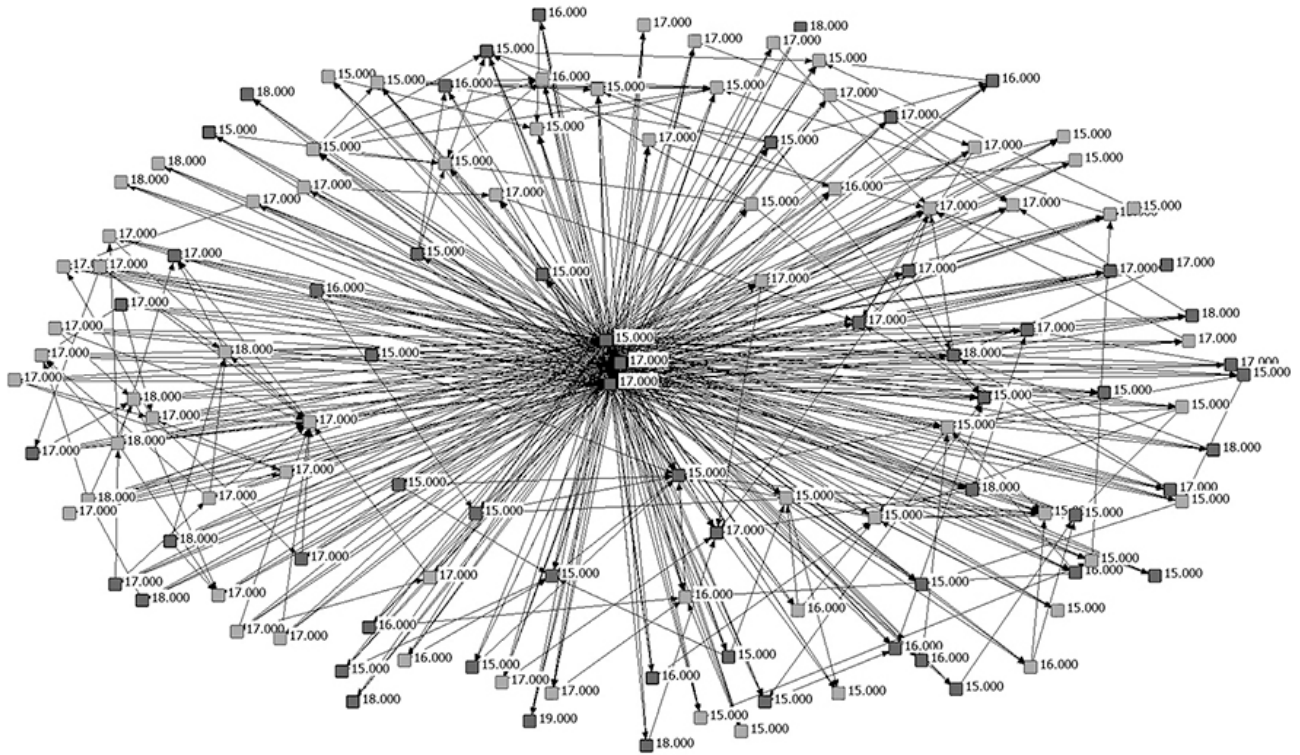
Fuente: elaboración propia.

Figura 5.6 Red de información migratoria, PRTUAEM



Fuente: elaboración propia.

Figura 5.7 Red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM



Fuente: elaboración propia.

Tabla 5.1 Estadísticas descriptivas de las redes sociales

Atributo	Tipo de atributo	Importancia
Cercanía	Individual, por actor	Es un atributo individual de cada actor y significa el número de pasos que cada actor debe dar para estar más cerca o más lejos del resto de los integrantes de la red. El actor, a partir de la cercanía con el resto de la red, accede a la información o bien que se reproduzca en la red con mayor facilidad o dificultad a partir de lo <i>lejos</i> o <i>cerca</i> que esté del resto de los actores. Permitiría transmitir algo con menos inversión al total de la red. Se trata de una estadística que representa un número exacto; a menor número, menor la cantidad de pasos.
Densidad	General de la red	Es un atributo general de la red. Nos indica qué tan <i>unida</i> o <i>densa</i> es la red que se está analizando en cuanto a las relaciones posibles que se están reproduciendo ¿Qué tantas relaciones realmente existen en la red en comparación con el número máximo de posibles relaciones? Una red altamente densa es una donde los actores se encuentran conectados con cada uno del resto de la red. Se trata de un porcentaje real de relaciones que se están reproduciendo a partir de un total posible que pudiera generarse.
Distancia geodésica	Individual, por actor	Atributo particular de los actores. Se trata de la cantidad de pasos necesarios para conectar a un actor con otro actor. Puede haber varios caminos o vínculos para que un actor llegue a otro actor y por lo tanto, distintas distancias. Entre todas las distancias, la geodésica es aquella que conecta a dos actores por la vía más corta.
Grado	Individual, por actor	Atributo particular de los actores. Significa la cantidad de relaciones que tiene cada actor. Si se trata de relaciones asimétricas, se consideran como parte del <i>grado</i> aquellas relaciones de entrada (ser señalado por un compañero) y de salida (señalar a un compañero). El actor con mayor grado será aquel por el que fluya mayor cantidad de información o recursos que disponga la red. El indicador de <i>grado de entrada (InDegree)</i> nos indica al actor con mayor prestigio social, puesto que ha sido seleccionado y reconocido por sus compañeros; a mayor <i>InDegree</i> mayor será el prestigio y la posible influencia social que tiene el actor sobre el resto de la red.
Grado medio	General de la red	Es un atributo general de la red. El <i>grado medio</i> nos indica el promedio de relaciones existentes en la totalidad de la red a partir del total de actores: cantidad de relaciones de la red en proporción a su cantidad de actores. También nos indica si el número de relaciones es menor o mayor al número de actores
Centralidad	General de la red	Se trata de un atributo general de la red. Nos ayuda para identificar la dependencia de la red en cuanto a uno o varios actores a partir de un porcentaje de <i>centralización</i> . Al tratarse de una red con relaciones asimétricas, la centralidad nos refleja el porcentaje del que depende la red de uno o varios actores tanto en las relaciones de salida ( <i>OutDegree</i> ) como de entrada ( <i>InDegree</i> ). Una red con un porcentaje bajo en la centralización indica que no hay dependencia hacia uno o varios actores. Nos permite detectar estructuras con un poder centralizado, descentralizado o distribuido según sea el caso.
Intermediación	Individual, por actor	Es un atributo individual de los actores. Nos indica la capacidad que un actor tiene para conectar a varios actores. Conocer la estadística nos ayuda a identificar al más importante tanto para mantener la estructura conectada como para que los actores por medio de varios pasos puedan llegar a otros. Es el actor con el mayor número de distancias geodésicas que <i>atraviesan</i> por él.

Fuente: elaboración propia con base en Abello et al., (2003) y Velázquez y Aguilar (2005).

Tabla 5.2 Densidad de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Matriz	Densidad	Interrelaciones	Promedio <i>Degree</i>
	1	2	3
	0.313	417	11.270

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.3 Centralización de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Matriz	<i>OutDegree</i>	<i>InDegree</i>	<i>NrmOutDeg</i>
	1	2	3
<i>Mean</i>	11.270	11.270	31.306
<i>Std Dev</i>	14.086	2.164	39.128
<i>Sum</i>	417.000	417.000	1158.333
<i>Variance</i>	198.413	4.684	1530.968
<i>SSQ</i>	12041.000	4873.000	92908.953
<i>MCSSQ</i>	7341.297	173.297	56645.813
<i>Euc Norm</i>	109.731	69.807	304.810
<i>Minimum</i>	1.000	8.000	2.778
<i>Maximum</i>	31.000	17.000	100.000
<i>N of Obs</i>	37.000	37.000	37.000
<i>Centralización (Outdegree) = 70.602 %</i>			
<i>Centralización (Indegree) = 16.358 %</i>			

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.4 Grado individual de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Actor	1	2	3	4
	<i>OutDegree</i>	<i>InDegree</i>	<i>NrmOutDeg</i>	<i>NrmInDeg</i>
1	36.00	11.00	100.00	30.55
20	36.00	12.00	100.00	33.33
24	36.00	12.00	100.00	33.33
4	36.00	8.00	100.00	22.22
5	36.00	8.00	100.00	22.22
6	36.00	13.00	100.00	36.11
9	36.00	9.00	100.00	25.00
8	36.00	11.00	100.00	30.556
23	36.00	13.00	100.00	36.11
30	7.00	11.00	19.44	30.55
13	7.00	12.00	19.44	33.33
37	6.00	11.00	16.667	30.55
10	5.00	10.00	13.889	27.77
16	4.00	11.00	11.11	30.55
11	4.00	10.00	11.11	27.77
2	4.00	9.00	11.11	25.00
35	4.00	13.00	11.11	36.11
22	4.00	13.00	11.11	36.11
15	4.00	9.00	11.11	25.00
14	4.00	17.00	11.11	47.22
3	3.00	10.00	8.33	27.77
18	3.00	9.00	8.33	25.00
21	3.00	13.00	8.33	36.11
24	3.00	12.00	8.33	33.33
33	3.00	13.00	8.33	36.11
17	3.00	13.00	8.33	36.11
27	3.00	16.00	8.33	44.44
28	3.00	9.00	8.33	25.00
19	3.00	11.00	8.33	31.55
12	3.00	13.00	8.33	36.11
31	2.00	9.00	5.556	25.00
32	2.00	16.00	5.556	44.44
26	2.00	10.00	5.556	27.77
25	1.00	11.00	2.778	31.55
7	1.00	9.00	2.778	25.00
36	1.00	11.00	2.778	30.55

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.



Tabla 5.5 Resumen del grado individual de los actores de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Actor	<i>InDegree</i>	<i>OutDegree</i>	Grado total
6	13	36	49
20	12	36	48
34	12	36	48
1	11	36	47
14	17	4	21

Fuente: elaboración propia con información estadística de UCINET6.

Tabla 5.6 Cercanía de los actores, preparatoria núm. 147

Actor	1	2
	<i>OutDegree</i>	<i>InDegree</i>
14	59.00	1188.00
27	60.00	1189.00
33	65.00	1189.00
12	65.00	1189.00
26	68.00	1190.00
15	245.00	1153.00
32	267.00	97.00
17	271.00	69.00
24	272.00	69.00
30	273.00	65.00
6	273.00	36.00
35	274.00	68.00
1	274.00	36.00
21	274.00	69.00
22	275.00	68.00
34	275.00	36.00
25	275.00	131.00
23	275.00	36.00
13	275.00	65.00
20	176.00	36.00
3	276.00	95.00
8	276.00	36.00
10	277.00	67.00
37	277.00	66.00
19	277.00	69.00
36	277.00	103.00
16	277.00	68.00
11	278.00	68.00
2	279.00	89.00
31	279.00	98.00
9	280.00	36.00
18	280.00	69.00
29	280.00	71.00
7	280.00	71.00
28	280.00	69.00
4	281.00	68.00

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.7 Intermediación de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Actor	1	2
	<i>Betweenness</i>	<i>Betweenness</i>
6	152.833	12.130
1	118.552	9.409
34	101.401	8.048
8	94.750	7.520
23	82.818	6.573
20	80.401	6.381
17	49.610	3.937
32	44.101	3.500
30	40.768	3.236
16	35.500	2.817
24	32.667	2.593
22	14.912	1.422
21	14.250	1.369
9	15.00	1.190
14	13.136	1.045
35	8.627	0.685
13	4.726	0.375
27	3.667	0.291
10	1.169	0.093
3	0.958	0.076
11	0.792	0.063
37	0.667	0.053
19	0.667	0.053
2	0.000	0.00
7	0.000	0.00
4	0.000	0.00
18	0.000	0.00
15	0.000	0.00
29	0.000	0.00
12	0.000	0.00
31	0.000	0.00
5	0.000	0.00
33	0.000	0.00
25	0.000	0.00
26	0.000	0.00
36	0.000	0.00
28	0.000	0.00

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.8 Resumen de estadísticas descriptivas de la red de información migratoria, preparatoria núm. 147

Atributo	Actor	Significado
Densidad	Variable general de la red	Medianamente cohesionada <sup>1</sup> debido a que está sucediendo 31.3% de un total de 417 posibles relaciones. Cada actor tiene un promedio de 11.2 relaciones posibles.
Centralización	Variable general de la red	La red depende en 16.3% de un actor en cuanto al prestigio social.
Grado	Actor 6 con grado 49 (señaló y fue señalado). Actor 14 con grado 17 (lo señalaron).	El actor 6 es el de mayor influencia porque reconoce que la mayoría de sus compañeros tienen familia en Estados Unidos y puede acceder a ellos. El actor 14 es el actor con mayor prestigio social porque 17 de sus compañeros lo reconocen como el que tiene familia en EU y contiene la información necesaria para realizar un viaje migratorio.
Cercanía	Actor 14 con 59 pasos	Se trata del actor con el menor número de pasos para llegar a la totalidad de la red.
Distancia geodésica	El promedio de las distancias geodésicas de cada actor es de 1.8 Diámetro de la red: 4 pasos o posibles vínculos para acceder al actor 14.	Cada actor está a casi dos pasos del actor con mayor influencia. La inversión que se haga para solicitar ayuda es significativamente menor y, por tanto, las probabilidades de acceder están al alcance del resto de los integrantes de la red.
Intermediación	Actor 6 con 153 rutas geodésicas que atraviesan por él.	El actor 6 es el más importante para mantener las interrelaciones que se reproducen en la estructura.
<sup>1</sup> Nos referimos a una cohesión alta cuando supera 50% de posibles relaciones Cohesión muy alta, cuando rebasa 85% de posibles relaciones.		

Fuente: elaboración propia con base en las estadísticas descriptivas de UCINET.

Tabla 5.9 Densidad de la Red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

Matriz	Densidad	Interrelaciones	Promedio <i>Degree</i>
Ignacio Ramírez	1	2	3
	0.041	67	1.634

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.10 Centralización en la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

Matriz	1	2	3
	<i>OutDegree</i>	<i>InDegree</i>	<i>NrmOutDeg</i>
<i>Mean</i>	1.634	1.634	4.085
<i>Std Dev</i>	1.461	2.739	3.652
<i>Sum</i>	67.00	67.00	167.50
<i>Variance</i>	2.134	7.50	13.34
<i>SSQ</i>	197.00	417.00	1231.25
<i>MCSSQ</i>	87.51	307.512	546.951
<i>Euc Norm</i>	14.036	20.421	35.089
<i>Minimum</i>	0.00	0.00	0.00
<i>Maximum</i>	5.00	12.00	12.50
<i>N of Obs</i>	41.00	41.00	41.00
<i>Centralización (Outdegree) = 8.625 %</i>			
<i>Centralización (Indegree) = 26.563 %</i>			

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.11 Grado individual de los actores de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

Actor	1	2
	<i>OutDegree</i>	<i>InDegree</i>
22	5.0	2.0
25	4.0	3.0
2	4.0	7.0
15	4.0	2.0
21	3.0	0.0
29	3.0	3.0
8	3.0	5.0
31	3.0	9.0
19	3.0	0.0
18	3.0	4.0
28	3.0	12.0
37	3.0	0.0
20	3.0	1.0
5	3.0	1.0
6	2.0	2.0
36	2.0	0.0
12	2.0	0.0
13	2.0	1.0
41	2.0	0.0
32	2.0	7.0
33	2.0	4.0
14	1.0	0.0
30	1.0	1.0
1	1.0	0.0
7	1.0	0.0
23	1.0	0.0
27	1.0	0.0
4	0.0	0.0
9	0.0	0.0
24	0.0	1.0
26	0.0	0.0
10	0.0	0.0
3	0.0	0.0
34	0.0	1.0
35	0.0	0.0
16	0.0	0.0
17	0.0	1.0
38	0.0	0.0
39	0.0	0.0
40	0.0	0.0
11	0.0	0.0

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.12 Resumen del grado individual de los actores, escuela Ignacio Ramírez

Actor	<i>InDegree</i>	<i>OutDegree</i>	Grado total
28	12	3	15
31	9	3	12
2	7	4	11
32	7	2	9
22	2	5	7

Fuente: elaboración propia con base en las estadísticas descriptivas de UCINET.

Tabla 5.13 Cercanía de los actores, escuela Ignacio Ramírez

Actor	1	2
	<i>InFarness</i>	<i>OutFarness</i>
28	927.0	1364.0
2	933.0	1365.0
31	933.0	1364.0
8	933.0	1369.0
18	943.0	1366.0
29	944.0	1366.0
33	944.0	1367.0
13	950.0	1368.0
24	1327.0	1640.0
25	1333.0	1324.0
32	1360.0	1560.0
30	1366.0	1561.0
20	1448.0	1288.0
22	1482.0	1132.0
6	1483.0	1137.0
15	1483.0	1134.0
5	1484.0	1134.0
34	1600.0	1640.0
17	1600.0	1640.0
16	1640.0	1640.0
1	1640.0	1522.0
7	1640.0	1336.0
19	1640.0	1288.0
4	1640.0	1640.0
21	1640.0	1102.0
26	1640.0	1640.0
27	1640.0	1522.0
3	1640.0	1640.0
9	1640.0	1640.0
10	1640.0	1640.0
11	1640.0	1640.0
12	1640.0	1328.0
23	1640.0	1522.0
14	1640.0	1522.0
35	1640.0	1640.0

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.



Tabla 5.14 Resumen del grado total y cercanía, escuela Ignacio Ramírez

Actor	Grado total	Cercanía (número de pasos)
28	15	927
2	11	933
22	7	1482

Fuente: elaboración propia con base en las estadísticas descriptivas de UCINET.

Tabla 5.15 Estadísticas descriptivas de la distancia geodésica, escuela Ignacio Ramírez

Pasos	Freq. 1	Freq. 2
1	67	0.041
2	80	0.049
3	40	0.024
4	7	0.004
5	3	0.002
6 o N/A	1443	0.880

Fuente: elaboración propia con base en información de UCINET.

Tabla 5.16 Intermediación de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

Actor	1	2
	<i>Betweenness</i>	<i>Betweenness</i>
28	43.567	2.793
31	39.783	2.550
8	25.017	1.604
2	16.400	1.051
22	15.00	0.962
31	13.00	0.833
5	8.500	0.545
6	7.00	0.449
20	6.00	0.385
25	5.150	0.330
18	4.167	0.267
15	3.750	0.240
33	3.00	0.192
29	2.661	0.171
4	0.00	0.00
1	0.00	0.00
7	0.00	0.00
14	0.00	0.00
19	0.00	0.00
16	0.00	0.00
31	0.00	0.00
17	0.00	0.00
3	0.00	0.00
24	0.00	0.00
10	0.00	0.00
26	0.00	0.00
27	0.00	0.00
23	0.00	0.00
9	0.00	0.00
30	0.00	0.00
11	0.00	0.00
12	0.00	0.00
13	0.00	0.00
34	0.00	0.00
35	0.00	0.00
36	0.00	0.00
37	0.00	0.00
38	0.00	0.00
39	0.00	0.00
40	0.00	0.00

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.17 Resumen de estadísticas descriptivas de la red de información migratoria, escuela Ignacio Ramírez

Atributo	Actor	Significado
Densidad	Variable general de la red	Muy poco cohesionada debido a que representa 4.1/100 (%). Lo que significa que, de un total de 67 posibles relaciones, solo se están generando 4.1% con un promedio de 1.6 posibles relaciones por actor (número total de actores 41).
Centralización	Variable general de la red	La red depende 8.6% de un actor en cuanto a la influencia sobre la red. El prestigio social está concentrado en 26.5% de 4.1 de posibles relaciones.
Grado	Actor 22 con grado 5 (señaló y fue señalado). Actor 28 con grado 15 (lo señalaron).	El actor 22 es el de mayor influencia porque reconoce que 5 de sus compañeros tienen familia en Estados Unidos (número considerado bajo). El actor 28 es el actor con mayor prestigio social porque 15 de sus compañeros lo reconocen como el que tiene familia en EU y contiene la información necesaria para realizar un viaje migratorio.
Cercanía	Actor 28 con 927 pasos	Se trata del actor con el menor número de pasos para llegar a la totalidad de la red. Se debe considerar que se está frente a una red poco cohesionada y la cercanía considera a la totalidad de actores.
Distancia geodésica	El promedio de las distancias geodésicas de cada actor es de 2. Diámetro: indeterminado (N/A) y por lo menos, contiene un diámetro de 6 pasos.	Cada actor está a dos pasos del actor con mayor influencia. Se está considerando únicamente a los actores que tienen interrelación con el actor 28. Si observamos las estadísticas descriptivas, existen varios actores que se encuentran fuera de todo alcance del actor principal.
Intermediación	Actor 28 con 43 rutas geodésicas que <i>atraviesan</i> por él.	El actor 28 es el más importante para mantener las interrelaciones que se reproducen en la estructura y también es el actor clave si se pretende invertir para que todos los actores estén interrelacionados. Se trata de explotar la condición de vínculo débil o puente estructural que contiene el actor.

Fuente: elaboración propia con base en las estadísticas descriptivas de UCINET.

Tabla 5.18 Densidad de la red de confianza migratoria, Cetis núm. 94

Matriz	Densidad	Interrelaciones	Promedio <i>Degree</i>
	1	2	3
0.064	618	6.242	

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.19 Centralización de la red de confianza migratoria, Cetis núm. 94

Matriz	1	2	3
	<i>OutDegree</i>	<i>InDegree</i>	<i>NrmOutDeg</i>
<i>Mean</i>	6.242	6.242	6.370
<i>Std Dev</i>	21.190	2.252	21.622
<i>Sum</i>	618.00	618.00	630.612
<i>Variance</i>	449.012	5.073	467.526
<i>SSQ</i>	48310.00	4360.00	50301.957
<i>MCSSQ</i>	44452.184	502.182	46285.070
<i>Euc Norm</i>	219.795	66.030	224.281
<i>Minimum</i>	0.00	4.00	0.00
<i>Maximum</i>	98.00	23.00	100.00
<i>N of Obs</i>	99.00	99.00	99.00
<i>Centralización (Outdegree) = 94.586%</i>			
<i>Centralización (Indegree) = 17.274%</i>			

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.20 Grado de la red de confianza  
en la información migratoria, Cetus núm. 94 (resumen)

Actor	<i>OutDegree</i>	<i>InDegree</i>
31	98	6
69	98	5
36	98	4
68	98	4
97	98	6
5	6	6
74	5	6
25	4	7
94	3	7
4	3	10
23	3	7
24	3	7
34	2	10
63	2	10
26	2	7
49	2	7
8	1	7
56	1	7
99	1	23
70	1	7
19	1	12
21	1	7
15	0	8
14	0	10
9	0	7
1	0	13

Fuente: elaboración propia con resultados del programa UCINET.

Tabla 5.21 Cercanía de la red de confianza migratoria, Cetus núm. 94 (resumen)

Actor	<i>InFarness</i>	<i>OutFarness</i>
99	5235.0	9404.0
73	5260.0	9604.0
1	6410.0	9702.0
19	7186.0	9507.0
14	7478.0	9702.0
4	7478.0	9214.0
34	7478.0	9216.0
79	7483.0	9217.0
43	7484.0	9216.0
37	7488.0	9214.0
46	7673.0	9507.0
86	7775.0	9702.0
88	7869.0	9702.0
64	7870.0	9604.0
15	7953.0	9702.0
75	7966.0	9411.0
21	7966.0	9507.0
62	7966.0	9507.0
56	7966.0	9507.0
54	7967.0	9408.0
72	7967.0	9507.0
40	7967.0	9604.0
81	7967.0	9604.0
38	7967.0	9411.0
28	7967.0	9702.0
91	8064.0	9506.0

Fuente: elaboración propia con resultados del programa UCINET.

Tabla 5.22 Intermediación de la red de confianza  
en la información migratoria, Cetus núm. 94 (resumen)

Actor	<i>Betweenness</i>	<i>nBetweenness</i>
97	793.33	8.34
49	643.00	6.76
26	460.00	4.83
23	277.00	2.91
31	157.33	1.65
5	97.00	1.02
69	61.33	0.64
25	50.50	0.531
24	48.50	0.510
99	24.50	0.258
4	17.00	0.179
19	8.00	0.084
46	7.50	0.079
79	6.00	0.063
29	6.00	0.063
74	5.50	0.058
34	5.00	0.053
21	4.00	0.042
94	4.00	0.042
37	4.00	0.042
75	3.00	0.032
64	3.00	0.032
56	3.00	0.032
62	3.00	0.032
81	2.00	0.021
11	2.00	0.021

Fuente: elaboración propia con resultados del programa UCINET.

Tabla 5.23 Resumen de estadísticas descriptivas de la red de confianza en la información migratoria, Cetus núm. 94

Atributo	Actor	Significado
Densidad	Variable general de la red	Muy poco cohesionada, debido a que representa un total de 6.4/100 (%). De un total de 618 posibles relaciones, sólo se están generando 6.4% con un promedio de 6 posibles relaciones por actor (número total de actores=99).
Centralización	Variable general de la red	La red depende en 94% de varios actores en cuanto a la influencia. El prestigio social está concentrado en 17.2% de un 6.4 de posibles relaciones.
Grado	Los actores 31 y 97 con grado 106 (señalaron y fueron señalados). Actor 99 con InDegree 23 (lo señalaron).	Los actores 31 y 97, en teoría, son los de mayor influencia porque mencionan que 98 de sus compañeros tienen familia en Estados Unidos. El actor 99 es el actor con mayor prestigio social porque 23 de sus compañeros lo reconocen como el que tiene familia en EU y contiene la información necesaria para realizar un viaje migratorio; por tanto: le tienen mayor confianza.
Cercanía	Actor 99 con 5 235 pasos	Se trata del actor con el menor número de pasos para llegar a la totalidad de la red. Se debe considerar que se está frente a una red poco cohesionada y la cercanía considera a la totalidad de actores.
Intermediación	Actor 97 con 793 rutas geodésicas que atraviesan por él	El actor 97 es el más importante para mantener las interrelaciones que se reproducen en la estructura y también es el actor clave si se pretende invertir para que todos los actores estén interrelacionados. Se trata de explotar la condición de vínculo débil o puente estructural que contiene el actor.

Fuente: elaboración propia con base en las estadísticas descriptivas de UCINET.

Tabla 5.24 Densidad de la red de información migratoria, PRTUAEM (figura 5.6)

Matriz	Densidad	Interrelaciones	Promedio <i>Degree</i>
	1	2	3
	0.078	1185	9.556

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.



Tabla 5.25 Densidad de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM (figura 5.7)

Matriz	Densidad	Interrelaciones	Promedio <i>Degree</i>
	1	2	3
	0.035	539	4.347

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.26 Centralización de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM

Matriz	1	2	3
	<i>OutDegree</i>	<i>InDegree</i>	<i>NrmOutDeg</i>
<i>Mean</i>	4.347	4.347	3.534
<i>Std Dev</i>	18.710	2.185	15.211
<i>Sum</i>	539.00	539.00	438.211
<i>Variance</i>	350.065	4.775	231.387
<i>SSQ</i>	45751.00	2935.00	30240.598
<i>MCSSQ</i>	43408.090	592.089	28691.975
<i>Euc Norm</i>	213.895	54.176	173.898
<i>Minimum</i>	0.00	2.00	0.00
<i>Maximum</i>	123.00	15.00	100.00
<i>N of Obs</i>	124.00	124.00	124.00
<i>Centralización (Outdegree) = 97.250%</i>			
<i>Centralización (Indegree) = 8.732%</i>			

Fuente: elaboración propia con base en resultados arrojados por UCINET.

Tabla 5.27 Grado de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM (resumen)

Actor	<i>OutDegree</i>	<i>InDegree</i>
39	123.0	2.0
28	123.0	2.0
22	123.0	2.0
116	5.0	7.0
89	5.0	4.0
69	5.0	4.0
87	4.0	3.0
24	4.0	7.0
11	3.0	15.0
65	3.0	3.0
59	3.0	7.0
98	3.0	3.0
51	3.0	3.0
8	3.0	3.0
16	3.0	9.0
2	3.0	3.0
64	2.0	7.0
111	2.0	7.0
105	2.0	8.0
68	1.0	10.0
124	1.0	10.0
122	1.0	13.0
18	1.0	8.0
61	1.0	7.0
44	0.0	8.0
74	0.0	7.0

Fuente: elaboración propia con resultados del programa UCINET.

Tabla 5.28 Cercanía de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM (resumen)

Actor	<i>inFarness</i>	<i>outFarness</i>
122	11341.00	15129.00
70	11362.00	15129.00
68	12194.00	15007.00
124	12208.00	15007.00
58	12215.00	15006.00
78	12457.00	15252.00
7	12462.00	15129.00
19	12477.00	15129.00
31	12569.00	15252.00
46	12586.00	15252.00
11	12678.00	14639.00
111	12685.00	14642.00
25	12690.00	14642.00
37	12701.00	14642.00
16	12934.00	14153.00
24	12936.00	14152.00
100	12936.00	14156.00
59	12939.00	14155.00
105	12939.00	14159.00
30	12940.00	15252.00
17	12942.00	15007.00
48	12950.00	14167.00
89	12950.00	14150.00
5	13065.00	15252.00
73	13173.00	14275.00
116	13174.00	14271.00

Fuente: elaboración propia con resultados del programa UCINET.

Tabla 5.29 Intermediación de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM (resumen)

Actor	<i>Betweenness</i>	<i>nBetweenness</i>
116	65.83	0.43
11	65.50	0.43
16	60.50	0.40
59	50.50	0.33
24	49.00	0.32
73	45.66	0.30
111	44.00	0.29
105	40.00	0.26
100	32.00	0.213
68	31.00	0.20
94	25.66	0.17
122	24.00	0.16
40	20.00	0.13
48	18.00	0.12
7	17.00	0.11
124	16.00	0.10
75	15.66	0.10
119	14.66	0.09
37	12.00	0.08
58	11.00	0.07
84	11.00	0.07
61	8.00	0.05
18	8.00	0.05
99	8.00	0.05
89	7.00	0.04
95	6.50	0.04

Fuente: elaboración propia con resultados del programa UCINET.

Tabla 5.30 Resumen de estadísticas descriptivas de la red de confianza en la información migratoria, PRTUAEM

Atributo	Actor	Significado
Densidad	Variable general de la red	Muy poca cohesionada la red de confianza en la información migratoria 3.5/100 (%). De un total de 539 posibles relaciones, solo se están generando 3.5% con un promedio de 4.3 posibles relaciones por actor (número total de actores=124).
Centralización	Variable general de la red	La red depende en 97% de varios actores en cuanto a la influencia. El prestigio social está concentrado en 8.7% de 3.5 posibles relaciones.
Grado	Los actores 11 y 122 con grado 18 y 14 respectivamente (señalaron y fueron señalados). Actor 11 con InDegree 15 (lo señalaron)	Los actores 69, 89 y 116, en teoría; son los de mayor influencia porque confían que 5 de sus compañeros tienen familia en Estados Unidos. El actor 11 es el actor con mayor prestigio social porque 15 de sus compañeros lo reconocen como el que tiene familia en EU y contiene la información necesaria para realizar un viaje migratorio; por tanto: le tienen mayor confianza.
Cercanía	Actor 122 con 11 341 pasos	Se trata del actor con el menor número de pasos para llegar a la totalidad de la red. Se debe considerar que se está frente a una red poco cohesionada y la cercanía considera a la totalidad de actores.
Intermediación	Actor 116 con 66 rutas geodésicas que <i>atravesan</i> por él	El actor 116 es el más importante para mantener las interrelaciones que se reproducen en la estructura y también es el actor clave si se pretende invertir para que todos los actores estén interrelacionados. Se trata de explotar la condición de vínculo débil o puente estructural que contiene el actor.

Fuente: elaboración propia con base en las estadísticas descriptivas de UCINET.

## 6. SEGUNDO ESTUDIO DE CASO: REPATRIACIÓN INVOLUNTARIA COMO MIGRACIÓN DE RETORNO Y CONTEXTO DE NOGALES, SONORA

*Washington. Dos importantes senadores estadounidenses alertaron este miércoles sobre la “crisis humanitaria” en la frontera con México, ante la llegada de miles de menores de edad indocumentados de diversos países centroamericanos. El senador Marco Rubio, del partido Republicano, sostuvo que la situación con los menores no acompañados en la frontera constituye “una muy seria crisis humanitaria” [...]*

*(La Jornada, 11 de junio de 2014).*

En el presente capítulo se da cuenta del retorno migratorio de los adolescentes. Se presenta como un segundo caso de estudio, cuya premisa fundamental es identificar la funcionalidad instrumental de las redes sociales en uno de los momentos de mayor incertidumbre por el que llegan a atravesar los adolescentes migrantes que viajan solos o acompañados. La finalidad de los siguientes apartados es continuar con la propuesta teórica y metodológica del ARS como pilar de investigación. Se busca identificar el momento en el que las redes sociales se activan y de qué manera se activa la funcionalidad instrumental para un regreso seguro al lugar de origen.

El trabajo se llevó a cabo en Nogales, Sonora, específicamente, en el Módulo de Atención a Niños, Niñas y Adolescentes Migrantes no Acompañados del Sistema Integral de la Familia del Estado de Sonora (DIF). A lo largo de los apartados que continúan, se hace una descripción del espacio y de los elementos metodológicos.

Para Santander (2010), una crisis humanitaria tiene su epicentro en “contextos urbanos [y no urbanos] en donde se genera un desplazamiento forzado, la progresiva pérdida de fertilidad de la tierra, el imaginario de que existen mejores oportunidades en otro espacio o territorio, la delincuencia sistemática, las altas tasas de pobreza y desempleo sumado a la ineficiencia de las políticas estatales” (Santander, 2010, citado en Harvey, 2013, p. 64). Como podemos apreciar, se trata de aspectos que se han ido agudizando en las diferentes sociedades de Latinoamérica y que generan en el ser humano un colapso social y comunitario, debido a un mundo cada vez más globalizado y paradójicamente dicotómico: “un mundo desarrollado que conoce un periodo de prosperidad económica y avance tecnológico vertiginoso; y otro mundo donde existen 1 200 millones de personas viviendo en

un estado de pobreza extrema, contando para subsistir con menos de un dólar diario: 500 millones de esas personas son menores de 18 años” (Pedroza y Gutiérrez, 2012, p. 105).

Los factores asociados a la migración de menores están relacionados con la falta de oportunidades en el país de origen; los menores sustituyen la educación como vía para el desarrollo humano en búsqueda de oportunidades laborales y un mejor nivel de vida. Lo anterior no es difícil entender si observamos los datos que presenta el Informe Anual 2013 de UNICEF sobre la situación de niños y jóvenes en México. Se reporta que en 2012; 21.2 millones de niñas y niños vivían en pobreza, y 4.7 millones en pobreza extrema (UNICEF, 2013). También reporta que 3 millones de niñas y niños entre cinco y 17 años trabajan, y 39% de ellos no asiste a la escuela (UNICEF, 2013, p. 6, y Valdéz-Gardea, 2015, p. 19).

Desde mediados del 2014, en el ámbito mundial, particularmente en Estados Unidos y México, se habla de “una crisis humanitaria”, atribuida al fenómeno migratorio de los menores de edad no acompañados que intentan llegar a Estados Unidos en busca de mejores oportunidades; en busca de una reunificación familiar o en busca de asilo, debido a que vienen huyendo de la violencia, pobreza, miseria y explotación (sexual y laboral). El fenómeno migratorio no es nuevo. “Tenemos un problema serio: se incrementó la migración de niños y mujeres. Esto va a seguir pasando, ¿Qué va a hacer México? ¿Contenerlos, regresarlos a lo mismo, para que los expongan, los maten? ¿Qué va a hacer?” (Méndez, 2014, *La Jornada*: 18 de junio).

Valdéz-Gardea (2015) menciona que la “crisis humanitaria”, referida a los casi 60 mil menores migrantes no acompañados que han sido detenidos por la patrulla fronteriza en Texas y Arizona, en el último año fiscal estadounidense, ha causado asombro en la sociedad y en la academia, y ha tomado por sorpresa a las instituciones de México y Estados Unidos. Como sabemos, el fenómeno no es nuevo.

En los últimos 15 años, las comunidades fronterizas del estado de Sonora han evidenciado la llegada, el tránsito y el cruce de cientos de menores migrantes no acompañados originarios de Centroamérica y México. Desde 2007 se observa también un retorno, voluntario o no, de niños y jóvenes hacia Sonora y México provocado por las dinámicas en el entorno internacional como la severa crisis económica y la aguda política antiinmigrante en estados como Arizona, California y Texas, que afectaría al escenario de la migración internacional (Valdéz-Gardea, 2015, p. 25).

Una de las principales causas de esta “crisis humanitaria” se debe a la tergiversación de la información que llega a los oídos de los menores que buscan mejorar su calidad de vida, y que implica: reunificación familiar, obtención de empleo, seguridad social y física; calidad de vida sine qua non para cada ser humano, sobre todo, para adolescentes.

Algunos migrantes –de ellos un número creciente de menores– buscan cruzar la frontera sin documentación ante la errada impresión de que, si llegan a Estados Unidos, se les permitirá permanecer; sin embargo, los funcionarios de alto nivel del gobierno de Washington, incluido el secretario de Seguridad Nacional, Jeh Johnson, han dejado en claro que es falso. Son los tratantes y traficantes, generalmente asociados con el crimen organizado, los que desinforman para engañar a más migrantes, sostuvo el diplomático [...] (Muñoz, 2014, 20 de junio).

Uno de los medios por los que obtienen información los adolescentes, tergiversada o no, son las redes sociales que contiene todo ser humano por se: redes familiares, de amigos, de paisanaje, laborales, etcétera. En este sentido, Valdéz-Gardea (2015) aporta que la agudización en cuanto a la presencia de menores migrantes se debe: “A un fracaso de políticas neoliberales, la militarización, violencia, desempleo y la red de desinformación y rumores en torno a una supuesta amnistía otorgada por el gobierno estadounidense [...]” (Valdéz-Gardea, 2015). Tan solo en un año, estas circunstancias detonaron la llegada de aproximadamente 57 mil menores migrantes, detenidos en Texas y Arizona por la patrulla fronteriza, entre octubre de 2013 y octubre de 2014 (Valdéz-Gardea, 2015, p. 19).

Como anotamos líneas arriba, las redes sociales, además de proporcionar información valiosa, también desinforman y ofrecen información no tan valiosa que puede poner en peligro la vida de cualquier ser humano. El caso de la “crisis humanitaria” de los niños, niñas y adolescentes que cruzan o realizan el viaje migratorio debe analizarse a partir de la percepción creciente de violencia e inseguridad en los lugares de origen, así como un escaso proceso de comunicación y participación comunitaria. En otras palabras, se debe considerar una escasez de elementos necesarios que garanticen una mejor calidad de vida que, conjugados en un mismo espacio y lugar, orillan a que cualquier ser humano busque información o alternativas para solventar esa escasez.

Por lo anterior, es de suma importancia tener presente que la migración se ha facilitado por el fortalecimiento de redes sociales, el crecimiento de comunidades transnacionales, el incremento de nuevas rutas y líneas de transporte, el fácil acceso al correo electrónico y la telefonía celular, entre otros, que han posibilitado la participación de los menores en el proceso migratorio internacional (Valdéz-Gardea, 2015). Como ya vimos, el fenómeno migratorio de los adolescentes acompañados y no acompañados no es nuevo: “Datos proporcionados por el Instituto Nacional de Migración (INM) indican que del año 2000 se han asegurado 175 839 menores en la frontera norte y 11 870 en la frontera sur” (Valdéz-Gardea, 2015, p. 19).

Como hemos venido insistiendo, las redes sociales fungen como una de las herramientas principales para obtener información y ayuda, y tienen una morfología que determina el carácter de cada red (familiar, de vecinaje, paisanaje, laboral, etcétera), en la que persiste su funcionalidad instrumental (Abello et al., 2003). Una vez hecho el viaje migratorio sin los documentos necesarios para ingresar o permanecer en Estados Unidos, los adolescentes corren el riesgo de ser detectados y retornados a México. ¿Qué función tienen las redes sociales en este tipo de retorno forzado de adolescentes? ¿Qué características morfológicas particulares tienen las redes sociales en el retorno obligado e involuntario? ¿La funcionalidad instrumental está presente en el momento de que los adolescentes son detenidos sin los papeles necesarios, y repatriados a México?

## **6.1 ¿Migración de retorno o repatriación involuntaria?**

Como ya vimos, el segundo estudio se llevó a cabo en Nogales, Sonora. La línea de investigación fue identificar la funcionalidad instrumental de las redes en uno de los momentos de mayor incertidumbre como lo es un retorno involuntario y obligado.

Mummert (2009), Valdéz-Gardea (2008a, 2008b y 2011), Villaseñor (2008), Vilaboa (2008), Villaseñor y Moreno (2006), López (2005) y Gallo (2005) han establecido y trabajado el concepto de menor migrante de retorno como un actor que se está haciendo visible con agencia propia, que viaja solo o acompañado, y que está apropiándose del espacio correspondiente en el proceso migratorio. Este actor contiene elementos culturales subjetivos y objetivos que viajan con él y tienen presencia en la cotidianidad del menor y su entorno; se están



haciendo visibles en un fenómeno que, de manera tradicional, los ocultaba, ya que, aun cuando participaban, no eran reconocidos como actores sociales del proceso migratorio.

El municipio de Nogales se encuentra ubicado en la parte norte del estado de Sonora; ocupa la porción media de la frontera con Estados Unidos; cuenta con una extensión territorial de 1 674.56 kilómetros cuadrados. Colinda al norte con Estados Unidos y el municipio de El Sáric; al sur con los municipios de Imuris, Magdalena y Santa Cruz; al este con Santa Cruz, y al oeste con El Sáric y Magdalena ([figura 6.1](#)).

Nogales es uno de los cruces fronterizos más importantes del estado de Sonora y, por lo tanto, uno de los espacios en Sonora por donde la patrulla fronteriza de Estados Unidos o U.S. Customs and Border Protection (CBP, por sus siglas en inglés) repatria a un número considerablemente alto de niños, niñas, adolescentes y adultos, sobre todo, por la importancia que tiene el estado de Arizona, en el fenómeno migratorio ([tabla 6.1](#)).

Los estados de Baja California y Sonora son los que presentan el mayor número de eventos de internación registrados por el INM. La tendencia es descendente; pero siempre se mantiene arriba de los 170 mil eventos de repatriación por año.

Sonora cuenta con seis puntos de internación terrestre: Agua Prieta, Naco, Sonoyta, Sásabe, Nogales y San Luis Río Colorado. De acuerdo con datos proporcionados por Silva (2010), en Sonora, “entre 2005 y 2009 se registraron 949 863 eventos de repatriación de mexicanos. En promedio se trata de 189 972 eventos por año” (Silva, 2010, p. 85). En los últimos años, Nogales se ha convertido en el espacio más importante para la repatriación de ciudadanos mexicanos, como se observa en la [tabla 6.2](#).

Si bien desde el 2005, la participación porcentual de Nogales se ha ido incrementando, en 2009 decrece; pero sigue siendo el espacio más representativo. Llama la atención Agua Prieta que, para el año 2008, representa solo 4.5% y, para el 2009, el porcentaje es casi cuatro veces lo del año anterior. Algo aconteció en Agua Prieta que puede explicar el repunte: ¿mayores probabilidades de llegar a su destino?; ¿menor vigilancia de la patrulla fronteriza?; ¿menor costo económico? Cualquiera que sea la respuesta, la información pudo haberse reproducido a través de las redes sociales y ocasionó que los cruces fronterizos se concentraran en esa población.

En lo que se refiere a los adolescentes que han sido repatriados, Silva (2010) presenta la siguiente información ([tabla 6.3](#)):

Entre 2005 y 2009 en Sonora fueron atendidos un total de 55 741 menores. En cada uno de los años, el número de menores atendidos es mayor respecto al año anterior. El crecimiento más significativo en el número de eventos de retorno de menores se registró en 2006. En ese año hubo un crecimiento de 46% en relación con los 3 533 eventos del año 2005. Para 2009 la tendencia creciente se mantiene, pero el crecimiento es menor. En 2008 se atendieron 5 675 menores y para 2009 hubo 5 823 (Silva, 2010, p. 109).

En la tabla, resalta el porcentaje que representa el grupo de edad de 15-17 años, que representa 85% de los 55 741 eventos de repatriación. Se trata del grupo de actores que son la base de este documento y que, en teoría, tuvieron que solicitar ayuda a sus redes sociales para solventar uno de los momentos de mayor incertidumbre en el proceso migratorio. Los estados de la República mexicana que aportan, por llamarlo de alguna manera, el mayor número de adolescentes migrantes, con base en el Anuario Estadístico para el año 2006 del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), podemos identificarlos en la [tabla 6.4](#). Como puede apreciarse, el Estado de México es uno de los primeros estados de donde provienen los adolescentes repatriados,

y Sonora, el principal destino de los que toman la decisión de emigrar a Estados Unidos y, por lo tanto, el principal espacio por donde son repatriados –existe una relación intrínseca entre el espacio por donde cruzan y por donde son repatriados.

Si bien los adolescentes originarios de Jalisco, Ciudad de México y Michoacán tienen como principal destino Baja California; el resto de los actores (7 de 11 estados representados) eligen el estado fronterizo de Sonora para incursionar en el cruce migratorio. Se revalorizan los espacios fronterizos no tradicionales.

De acuerdo con informes institucionales (Programa Camino a Casa del Gobierno de Sonora, [www.camino-a-casa.org](http://www.camino-a-casa.org)), en el estado, se han atendido en los módulos de atención de Agua Prieta, Nogales y San Luis Río Colorado, entre 2004 y noviembre de 2008, a 19 475 menores. De acuerdo con Ramírez y colaboradores, durante el 2007, se atendieron 7 418 menores, “de los cuales, el 85% tenía entre 15 y 17 años cumplidos” (Ramírez et al., 2009, p. 10).

Sin lugar a dudas, Nogales es el espacio de internación más importante en todo el estado de Sonora. La información relacionada con los adolescentes que se obtiene por parte de las diferentes instituciones (DIF, INM, albergues temporales, casas para migrantes, asociaciones civiles, etcétera) se centra en aspectos sociodemográficos, de vulnerabilidad, condiciones de viaje y contexto, recursos con los que cuentan los adolescentes para realizar el viaje migratorio desde su lugar de origen hasta Estados Unidos. Información de suma importancia. Uno de los fines de la presente investigación radica en conocer si existe presencia de las redes sociales que en un principio apoyaron para realizar el viaje migratorio hacia Estados Unidos. Este apartado intenta responder las siguientes preguntas:

- ¿En qué momento se activan las redes sociales de los adolescentes durante su repatriación?
- ¿Existe una funcionalidad instrumental de las redes en el retorno de los adolescentes repatriados involuntariamente?
- ¿Existe una cohesión de las redes sociales en uno de los momentos de mayor incertidumbre que experimentan los adolescentes?

Abello y colaboradores (2003) establecen que la funcionalidad instrumental está determinada por la cantidad de información y bienes que se compartan y por las características intrínsecas de las relaciones sociales en un contexto de retorno migratorio, puesto que se trataría de la personalidad de una red social. Si bien Arroyo-Vázquez (2008) establece que uno de los fines u “objetivos de una red social es el de generar y ampliar la red de contactos” (Arroyo-Vázquez, 2008, p. 145), resulta indispensable vincularse con ellos cuando se esté frente a un posible retorno al lugar de origen que no ha sido planeado y ha surgido de manera fortuita e inesperada: un retorno obligado y en condiciones de vulnerabilidad.

El Módulo de Atención para Niños, Niñas y Adolescentes Migrantes no Acompañados del Sistema Integral de la Familia del Estado de Sonora (DIF) tiene como misión:

Brindar atención integral a los adolescentes no acompañados, repatriados por los principales puertos fronterizos del estado de Sonora a fin de reintegrarlos con su familia y sensibilizar y difundir los derechos de los adolescentes repatriados procurando su arraigo a su lugar de origen. (Guadalupe, empleada administrativa del módulo de atención del DIF, Sonora, octubre de 2014, comunicación personal).

El Programa ve la luz en noviembre de 2004 en San Luis Río Colorado. En enero de 2005 se abre el primer módulo de atención en Nogales. Actualmente existen dos módulos de atención en Nogales: el primero se encuentra en la línea fronteriza y es el tercer contacto que tienen los adolescentes repatriados con alguna institución mexicana. En este módulo de recepción se hace una primera selección de los actores que consiste en:

1. Corroborar que sean menores de 18 años. En ocasiones, algunos mayores de edad se hacen pasar por menores, debido a que tienen temor de estar con adultos en los albergues (mayores de 18, 19, 20, 21 y hasta 22 años).
2. Identificar a los adolescentes de tránsito o de circuito. El adolescente de circuito se refiere a todo menor de edad que es originario del circuito fronterizo de Sonora (Nogales, Altar, Magdalena, Caborca, Sonoyta, Agua Prieta o cualquier otro municipio fronterizo del estado). Los adolescentes de tránsito son aquellos que provienen del resto de la República mexicana.
3. Verificar si son adolescentes “reincidentes” o si se trata de la primera vez que llegan al módulo de atención.
4. Comprobar o verificar que sean adolescentes que realizaron el viaje sin o con compañía.
5. Verificar que los adolescentes no hayan sufrido alguna lesión o trauma físico que sea considerable y se requiera de alguna intervención médica de urgencia.
6. Establecer un primer contacto con algún familiar o conocido del adolescente.

Como resultado del trabajo de campo en el módulo de atención, se obtuvo la información de la [tabla 6.5](#).

La participación de la población objetivo de la presente investigación en Nogales estuvo condicionada por el espacio donde se desarrolló el trabajo empírico. Al tratarse de un módulo que atiende a los adolescentes migrantes que han sido repatriados por autoridades estadounidenses, el tiempo de su estancia resulta una incógnita. El reto metodológico fue diseñar una herramienta que pudiera identificar las intersubjetividades de los actores, ya que la aplicación de la herramienta no iba a tener una segunda oportunidad de aplicación.

Una vez demostrada la importancia de Nogales, como uno de los puertos de internación más importantes en todo el estado, y descritos los atributos particulares de los actores que participaron en este segundo caso de estudio ([tabla 6.5](#)); en el apartado siguiente se dará cuenta de los hallazgos más relevantes en cuanto a la funcionalidad instrumental y el proceso de repatriación.

Al principio de la presente investigación se argumentó que, dentro del proceso migratorio, el retorno era uno de los momentos de mayor incertidumbre; el siguiente apartado confirma su intensidad y, adicionalmente, describe un proceso de invisibilidad institucional e incertidumbre individual que experimentan los adolescentes repatriados. Elementos que se suman para argumentar que la funcionalidad instrumental de las redes debe aparecer en dichos momentos de temor e inseguridad.

## 6.2 Hallazgos en la repatriación de adolescentes por Nogales

*Desde niño adora todo lo relativo a Estados Unidos de América, considera que es el mejor lugar para vivir.*

*No se puede decir que sus padres le hayan inculcado este amor al país vecino, más bien es una circunstancia que se apoderó de él sin una explicación clara, una situación normal y cotidiana.*

*Desde muy temprana edad descubre que es mexicano, lo cual considera que es un gran inconveniente.*

*Se reúne con otros que piensan igual que él.*

*Busca cualquier pretexto para cruzar la frontera.*

*En el norte se siente mejor, más libre.*

*Atraviesa los centros comerciales. Maldice su destino.*

*Se resigna. Termina por conformarse con su mexicanidad.*

*Se dice: ser mexicano no es malo, pero ser U.S citizen es mejor.*

Luis Humberto Crosthwaite

*Instrucciones para cruzar la frontera*

Los adolescentes migrantes son actores con una esencia o unidad básica inmutable que, a pesar de su interacción con los demás, siguen teniendo completa independencia como entidades o personalidades únicas, con una cultura que implica un sistema de normas y valores individuales, producto de experiencias particulares. El proceso de repatriación o retorno de adolescentes migrantes que se reproduce en Nogales genera un *limbo legal*, pues la agencia no reconoce a los actores como sujetos históricos: se trata de una situación de incertidumbre que se reproduce aun estando en suelo mexicano. Los adolescentes son invisibles ante la red institucional de repatriación identificada. El actor desconoce su situación legal: si está detenido, si será encarcelado llegando a México o estando en Estados Unidos, qué pasa con los acompañantes, con sus pertenencias, dónde dormirá, cómo podrá comunicarse con algún familiar o conocido, entre las más comunes.

¿Realmente qué pasa cuando se planea un viaje migratorio y no se prevén todos los posibles escenarios? ¿Hasta qué punto un adolescente está en una situación de vulnerabilidad en el momento de ser detenido por la CBP? Se expone la situación de la repatriación de adolescentes en Nogales, para identificar un patrón de las redes sociales que se activan en el momento de la repatriación involuntaria y obligada.

A partir de 1996, el DIF, el UNICEF, la SRE y el INM, unificaron sus esfuerzos y acciones para conformar el Programa Interinstitucional de Atención a Adolescentes Fronterizos, cuya finalidad es: “proteger sus derechos, resguardar su integridad física y mental y atender las necesidades de las niñas, niños y adolescentes migrantes y repatriados que viajaban solos, hasta lograr su reunificación familiar y traslado a su lugar de origen” (Gallo, 2004, p. 11, citado en Ramírez et al., 2009, p. 11). Otro de los logros importantes que se han generado para atender a los

niños, niñas y adolescentes migrantes es la creación de una Red de Albergues para la Atención de Niñas, Niños y Adolescentes en Tránsito, integrada actualmente por 27 albergues públicos y privados en los puntos fronterizos (Ramírez et al., 2009, p. 12).

A partir de la creación y coordinación de las diferentes instancias para atender a las niñas, niños y adolescentes, también se han generado acuerdos bilaterales que se reproducen entre ambos países (México y Estados Unidos) para: “Una repatriación ordenada y segura de los migrantes, que incluyen un procedimiento especial para niños, niñas y adolescentes. A nivel local se han generado acuerdos interinstitucionales, programas modelos específicos de intervención, así como cifras que permiten la comprensión de este fenómeno migratorio” (Ramírez et al., 2009, p. 12).

En el presente apartado, se parte de la idea de que los adolescentes migrantes se encuentran en cuatro situaciones de vulnerabilidad diferentes: 1) ser niño, niña o adolescente, 2) ser migrante, 3) viajar sin la documentación necesaria para ingresar o permanecer en un país extranjero (solos o acompañados) y 4) ser repatriados involuntariamente hacia una situación de incertidumbre.

Con base en información del INM, el proceso de repatriación de los niños, niñas y adolescentes en el momento de ser detenidos en Estados Unidos, consiste en:

1. La autoridad migratoria estadounidense notifica al INM el número de niñas, niños y adolescentes por repatriar, así como el punto de recepción y la hora en la que se realizará la “entrega”.
2. En los eventos de repatriación las autoridades estadounidenses proporcionan al personal del INM la información general de cada niña, niño y adolescente (nombre, edad, sexo, fecha de nacimiento, lugar de origen y fecha de su aseguramiento).
3. En algunos casos, las autoridades estadounidenses realizan directamente la repatriación de niñas, niños y adolescentes que son asegurados durante su intento por cruzar a Estados Unidos sin notificación al cónsul mexicano. En otros casos se realiza la entrega en horas no hábiles de los Consulados.<sup>17</sup>
4. Los niños, niñas y adolescentes son recibidos por la autoridad migratoria y son trasladados a las oficinas del INM para verificar sus condiciones de salud. En caso de que alguno presente algún incidente de maltrato o violaciones a sus derechos humanos se notifica al personal superior, a la autoridad estadounidense y al Consulado para los efectos procedentes.
5. Las autoridades migratorias, después de realizar una entrevista a cada niña, niño y adolescente, y de acuerdo con su situación particular, los canaliza directamente a los albergues del DIF o a la Red de Albergues de Tránsito encargados de iniciar el procedimiento de localización de sus familiares, así como del retorno a sus núcleos familiares y lugar de origen. Es importante señalar que algunas niñas, niños y adolescentes de circuito (fronterizos), o de ciertos rangos de edad, se niegan a ser enviados a los albergues y, en otros casos, sus familiares acuden a las oficinas del INM a recogerlos o se trasladan ellos mismos a sus casas ([www.inm.gob.mx](http://www.inm.gob.mx)).

---

<sup>17</sup> Actualmente existe un acuerdo publicado el día 29 de noviembre de 2012 en el *Diario Oficial de la Federación*: “Acuerdo por el que se emiten los lineamientos en materia de protección a Migrantes del Instituto Nacional de Migración”; que establece en el Artículo 18; párrafo I.- a la letra dice: “La recepción de las niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados a que hace referencia la fracción anterior se realizarán en horarios especiales, en términos de lo dispuesto por los acuerdos de repatriación celebrados con las autoridades del país de procedencia” (consultado en línea: [http://www.senado.gob.mx/comisiones/asuntos\\_migratorios/docs/legislacion/g2-3-1-9.pdf](http://www.senado.gob.mx/comisiones/asuntos_migratorios/docs/legislacion/g2-3-1-9.pdf)).

Un niño, niña o adolescente es invisible institucionalmente a partir de la reproducción de vulnerabilidad o exclusión social.

Vulnerabilidad social entendida como la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, grupos, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia de su impacto provocado por algún tipo de evento natural, económico y social de carácter traumático, pero también adquiere toda su significación a la luz del manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, los grupos, familias y personas para afrontar sus efectos (Malgesine, 2010, citado en Fernández, 2010, p. 148).

La cita anterior se refiere a un proceso de *invisibilización* institucional que sufren los actores a partir de una vulnerabilidad social, relacionada intrínsecamente con la pobreza y exclusión social. A las niñas, niños y adolescentes nacidos en un contexto de pobreza e inseguridad humana, la precariedad de su situación les acompaña a lo largo del proceso migratorio. La infancia contiene a un conjunto de individuos con características determinantes de pertenencia (edad); actores sociales que son sujetos de derechos especiales. “Los niños tienen como característica común su minoría de edad” (Moreno, 2002, citado en García, 2010, p. 195). García de Diego menciona que la edad justifica que la infancia se considere una minoría social, por lo tanto, se diferencia de otras porque abandonará ese grupo, y dejará de serlo. La sociología ha considerado a la infancia desde el *adultocentrismo*, lo que ha llevado a interpretaciones tergiversadas, pues considera a los niños, niñas y adolescentes como seres presociales o agentes sociales incompletos, perspectiva que ha contribuido a subestimar a los menores (García, 2010).

¿Qué es lo que se busca con los antecedentes de la *invisibilización* institucional? Debemos asumir y reconocer a los adolescentes como actores sociales, lo que significa visibilizar su contribución a la sociedad: “Las niñas, niños y adolescentes crean y participan en su propia cultura de pares tomando y apropiándose de la información del mundo adulto para llevarla a su cultura” (García, 2010, p. 196). Lo anterior implica reconocer que las niñas, niños y adolescentes interiorizan y contribuyen de manera activa a la sociedad y lo que implica su cultura.

Sean acompañados [o no acompañados], agarran a todos, todas las personas que agarran en el desierto se las llevan a Tucson. Entonces, de Tucson o de Phoenix ellos ya; aunque el chico diga que es mayor de edad, pero si le miran carita de niño, o sea, hacen una selección ¿Vienes con quién? No, es que yo vengo con un primo. ¡No! Menor no acompañado. Los empiezan a separar. (Agustín, empleado del módulo de Atención, DIF Nogales, octubre de 2014, comunicación personal).

La *invisibilización* institucional implica “carencia de poder, entendiéndose la capacidad de incidir en la vida de otras personas o sobre el mundo exterior en general; y por autoridad, la legitimación del poder” (García, 2010, p. 197). Podemos considerar que un niño, niña o adolescente se encuentra en situación de invisibilidad cuando, unidos a su condición de exclusión social, se observan ciertos factores que, además de reforzarla, inciden en que estas situaciones puedan pasar desapercibidas por la sociedad en su conjunto. Entendiendo la exclusión social de los niños, niñas y adolescentes como:

Un niño o niña [y adolescente] con respecto a otros, cuando se cree que corre el riesgo de no beneficiarse de un entorno que no lo proteja contra la violencia, los malos tratos y la explotación, o cuando no tenga posibilidades de acceder a servicios y bienes esenciales y esto amenace de alguna manera su capacidad para

participar plenamente algún día en su sociedad. Quienes excluyen a estos niños pueden ser sus familias, la comunidad, el gobierno, la sociedad civil, los medios de comunicación, el sector privado y otros niños y niñas (UNICEF, citado en García, 2010, p. 198).

El proceso migratorio considera cuatro aspectos a los que el individuo –cualquiera que sea su edad o condición– que toma la decisión de migrar se ve expuesto:

- a) Factores asociados con el área de origen (pobreza extrema y violencia son las posibles razones).
- b) Los factores asociados con el área de destino (empleo y mayor seguridad son las posibles soluciones).
- c) Obstáculos que intervienen (considerar las ventajas con las que se cuenta y, asimismo, las desventajas para realizar el viaje: información con la que se podría contar).
- d) Los factores personales (De Jong y Fawcett, op cit., p. 20 citado en Ruíz, 2002, p. 12).

Los adolescentes que apoyaron el presente apartado tienen entre 15-17 años cumplidos y experimentaron uno o los cuatro aspectos del proceso migratorio mencionados por Ruíz (2002).

Soy de Guerrero y vivía en El Limón Guadalupe.<sup>18</sup> Póngale que en Ometepec, está cerca de Ometepec. Trabajaba en el campo, le ayudaba a mis papás, trabajaba aparte; trabajaba como peón y semanal recibía mil quinientos, mil seiscientos. (Omar, 16 años, adolescente repatriado, módulo de atención DIF, Sonora, octubre de 2014, comunicación personal).

Yo soy de Buenavista, Malinaltepec.<sup>19</sup> Estudiaba y trabajaba de chalán con uno de mis tíos. Hacía mezcla y sí me pagaban, me pagaban algo: setenta y cinco pesos diarios, pues [...]. (Jesús, 17 años, adolescente repatriado, módulo de atención DIF, Sonora, octubre de 2014, comunicación personal).

Cuando una niña, niño o adolescente es repatriado, se determina si se le trasladada o no al primero o segundo módulo de atención. El segundo módulo se encuentra ubicado a seis kilómetros de distancia de la línea fronteriza. En este módulo existen las condiciones de infraestructura para darles atención; cuenta con espacios habilitados como dormitorios, uno para hombres y otro para mujeres, cada uno con sus baños y regaderas. También cuenta con un comedor con cocina, un salón para actividades lúdicas con pantalla de televisión, un primer patio con tres mesabancos, oficinas para los empleados del módulo (encargado del módulo, trabajadoras sociales, sicólogo y maestros) y una recepción. Existe un espacio con cancha de basquetbol y juegos al aire libre. Cabe mencionar que este espacio está dividido por una puerta con cadena y candado. El módulo tiene bardas perimetrales de una altura que supera los seis metros con alambre de púas en lo alto (figuras [6.2](#) y [6.3](#)).

---

<sup>18</sup> Con base en la información consultada, el Limón Guadalupe está localizado en el municipio de Tlacoachistlahuaca, Guerrero. La población total es de 469 habitantes, de los cuales, 295 son menores de edad y 174 mayores de edad (11 de los 174 son mayores de 60 años). 405 personas viven en hogares indígenas (uno o varios integrantes de la familia habla una lengua indígena). Tiene un total de 65 viviendas; 58 con piso de tierra, 4 con instalación sanitaria y 41 con acceso a la luz eléctrica.

<sup>19</sup> La información consultada no arroja datos sobre la comunidad Buenavista en el municipio de Malinaltepec, Guerrero. Las comunidades que están registradas son: Agua Fría, Ahuejuyo Viejo, Barranca Panal, Ahuejuyo Nuevo y Alacatlazala. La comunidad más habitada es Alacatlazala con un total de 905 habitantes, donde 79.56% habla una lengua indígena.

El módulo puede atender a un total de 120-130 menores [...] no significa que vaya a tener 130 camas [...] lo que pasa es que tenemos colchonetas y esas cosas para darles una mejor atención a los muchachos. No hemos llegado a los 130; 106 es el máximo que hemos atendido. (Guadalupe, empleada del módulo de atención DIF, Sonora, octubre de 2014, comunicación personal).

Al tratarse de un módulo de atención para el regreso a su lugar de origen, la población cambia constantemente. El tiempo promedio de permanencia de un niño, niña o adolescente varía de una semana a 15 días. Algunos salen del módulo el mismo día que ingresaron. Lo anterior implicó un reto metodológico, puesto que se busca identificar las redes sociales de una población que no está *contenida* en un espacio-tiempo en particular. Para Nogales, se diseñó un cuestionario y una guía de entrevista donde se integraron preguntas para la construcción de matrices. La matriz de atributos, que busca interpretar e identificar las redes sociales de los adolescentes que fueron repatriados y que las activaron para una movilidad o migración, considera:

1. Sexo.
2. Lugar de nacimiento.
3. Lugar de residencia antes del viaje migratorio.
4. Edad.
5. Escolaridad.
6. Estado civil.
7. Si trabajaba antes de realizar el viaje y si recibía alguna gratificación por el empleo.
8. El número de veces que ha intentado cruzar a Estados Unidos.
9. La persona con la que viajó a la frontera norte de México.
10. La persona de la que recibió un consejo para llegar a la frontera.
11. Lugar al que se dirigía.
12. Persona o personas que lo ayudarían a llegar a Estados Unidos.
13. Tipo de apoyo recibido.
14. Motivo por el que intenta llegar a Estados Unidos.
15. Planes a partir de haber sido repatriado.
16. Persona o personas que lo ayudarán para realizar los planes.
17. Si cuenta con alguna documentación para permanecer o trabajar en Estados Unidos.

Como se mencionó, la población objetivo representó un reto metodológico, debido a que se trata de una población aleatoria con tiempo indefinido de estancia en el módulo de atención. Se logró entrevistar a cuatro adolescentes y aplicar cuestionarios a 22 actores: 18 varones y cuatro mujeres, de 15-17 años cumplidos. Además, se entrevistaron a tres empleados que prestan sus servicios en el módulo de atención del DIF, Sonora.

Una de las principales inferencias a partir de la información recabada fue la identificación de dos *adolescentes migrantes de circuito* que habían intentado cruzar en siete ocasiones. Al preguntarles quién les había ayudado a realizar el viaje a Estados Unidos; quién los iba a apoyar para volver a intentar cruzar o regresar a su lugar de origen, y quién les había ayudado a cruzar, su respuesta a las tres preguntas fue “nadie”.



A partir de lo anterior, podemos cruzar la información y asegurar que dos adolescentes entrevistados son de *círculo*. Lo anterior tiene relevancia si consideramos las posibilidades que esto implica, pues se trata de actores que, por su condición de precariedad, buscan opciones laborales que están fuera de los lineamientos legales: son contratados para cargar y traficar mercancía (normalmente trasiego de drogas), o como guías por los *polleros* o para realizar otras actividades ilícitas.

A partir de la condición de menor de 18 años cumplidos, los empleadores de los niños, niñas o adolescentes de *círculo* buscan el beneficio legal que implica no ser tratados como adultos, pues reciben la liberación inmediata en caso de ser detenidos. La vulnerabilidad que implica ser *menor migrante de círculo* es otro de los hallazgos que se identificaron en Nogales.

Son aquellos que cruzan de manera recurrente e indocumentada a EUA por motivos que no tienen que ver con la búsqueda de trabajo ni la reunificación familiar. Pueden clasificarse en dos conjuntos: un tipo de NNA que son originarios de ciudades fronterizas mexicanas, que suelen pasar la frontera como una experiencia de vida y la decisión de cruzar tiene una recompensa en el plano simbólico: la de adquirir experiencia, demostrar madurez y/o valentía. El segundo tipo incluye a niños, niñas y adolescentes menores de edad que se encuentran involucrados con redes de tráfico de personas para que guíen el paso de migrantes por la frontera, o bien, con grupos del crimen organizado para el trasiego de droga (Programa de Defensa e Incidencia Binacional, 2012, p. 11, citado en Moreno y Avedaño, 2015, p. 213).

### 6.2.1 *Las redes sociales para el retorno a su lugar de origen*

La funcionalidad instrumental de las redes sociales consiste en proporcionar servicios, bienes e información y no necesariamente tiene que generarse una reciprocidad en el intercambio, por lo menos, no de manera inmediata.

A veces las interacciones aparecen en la red personal e incluyen alternativas, entre las que se encuentran la familia inmediata y extensa, las amistades y vecinos, y hasta los miembros de la comunidad [...] Cada vez es mayor el consenso acerca de que las necesidades humanas, especialmente las de las poblaciones más vulnerables, no pueden ser satisfechas en su totalidad sino a través de la red social. Por eso las redes sociales pueden ser fácilmente reconocibles en las barriadas marginales de los países tercermundistas y en sus áreas, cuyo nivel de desarrollo es semejante en todas ellas (Abello et al., 2003, p. 58).

La cita anterior responde a un contexto de repatriación (forzada) de adolescentes que ubica a los actores en una situación de vulnerabilidad, en la que se requiere de la funcionalidad instrumental de las redes sociales; las mismas que ayudaron a los adolescentes en una movilidad y migración para llegar a la frontera e intentar realizar el cruce hacia Estados Unidos.

Reafirmamos el hecho de reconocer diferentes situaciones de vulnerabilidad en los adolescentes repatriados, como ser niña, niño o adolescente, ser migrante, viajar sin la documentación necesaria para ingresar o permanecer en un país extranjero [solos o acompañados] y ser repatriados involuntariamente hacia un estado de incertidumbre. Las redes sociales identificadas en el momento que los adolescentes son repatriados fueron las institucionales y familiares.

## 6.2.2 Red institucional para el regreso a casa

El proceso para que los adolescentes regresen a su casa o lugar de origen a partir de la red institucional implica el siguiente camino:

1. Los adolescentes son detenidos en territorio norteamericano por la CBP.
2. Son concentrados en una *estancia* o *módulo* custodiado por la CBP en Phoenix o Tucson, Arizona.
3. El Consulado mexicano en territorio norteamericano es notificado de la detención de migrantes (adultos, niños, niñas y adolescentes).
4. El Consulado realiza una entrevista a los migrantes y se cerciora de la presencia de menores de 18 años:
  - a. La entrevista busca identificar alguna lesión física que requiera de alguna intervención médica urgente.
  - b. También se obtiene información general (nombre, edad, lugar de origen y con quién viaja el adolescente).
5. El Consulado mexicano notifica al INM acerca de los connacionales que fueron detenidos y se encuentran en la *estancia* de la CBP.
6. La CBP traslada a los migrantes, entre ellos los adolescentes, hacia la frontera de Arizona, para que puedan ser repatriados hacia territorio mexicano por el centro de internación de Nogales, Sonora.
7. El INM recibe a los mexicanos que serán repatriados.
8. El INM entrevista a los migrantes repatriados:
  - a. Se identifican a los adolescentes (menores de 18 años cumplidos).
9. El INM le notifica al DIF que hay adolescentes entre los repatriados .
10. El DIF recibe a los adolescentes y realiza una entrevista en el primer módulo de atención, ubicado en la línea fronteriza (tercer contacto institucional que experimentan los actores):
  - a. Identifican a los adolescentes de tránsito y los de circuito.
  - b. Identifican a los reincidentes.
  - c. Se lleva a cabo un primer contacto con la familia consanguínea del adolescente (llamada telefónica local en caso de ser actor migratorio de circuito).<sup>20</sup>
11. Los adolescentes que requieren de atención para regresar a su lugar de origen o serán entregados a sus familiares consanguíneos, y estarán un tiempo en espera, son trasladados al segundo módulo de atención con el que cuenta el DIF (se trata de actores migrantes de tránsito).
12. El DIF Sonora realiza los diferentes contactos para que el adolescente regrese a su lugar de origen (llamadas telefónicas).
  - a. Por principio se lleva a cabo una comunicación con algún familiar consanguíneo.

---

<sup>20</sup> Esta primera llamada telefónica se hace en el módulo de la línea fronteriza para evitar, en caso de que el adolescente sea de circuito, que llegue al módulo ubicado a seis kilómetros. Los recursos con los que cuenta el módulo (comida, cama, transporte, etcétera) son escasos y, con la llamada, aumentan las probabilidades que un familiar consanguíneo vaya por el adolescente al módulo ubicado en la línea fronteriza. Si el adolescente es de tránsito, existe la posibilidad de que las personas con las que viajaba se encuentren en territorio mexicano y puedan ir por él. Se trata de economizar los recursos con los que cuenta el módulo.

- b. En caso de que el familiar consanguíneo no pueda realizar el viaje hasta Nogales; el DIF Sonora se comunica con el DIF del estado de origen del adolescente.
  - c. El DIF del estado de origen del adolescente se comunica con el DIF municipal donde radica el familiar consanguíneo para verificar la identidad del menor.
13. El DIF Sonora lleva a cabo la triangulación institucional para poder canalizar al adolescente con el DIF que se hará cargo del arribo al lugar de origen, para que sea entregado al familiar consanguíneo.

El proceso de repatriación genera la siguiente dinámica que pretende culminar hasta el lugar de origen del adolescente migrante repatriado ([figura 6.6](#)).

Como vimos en los casos de estudio anteriores, las redes institucionales que se activan tienen su propia morfología, y la de la repatriación involuntaria no es la excepción: tiene su propia cohesión, densidad, distancia geodésica, grado, grado medio, centralidad y diámetro. Al tratarse de actores institucionales, se está frente a relaciones *simétricas*, pues la institución elegida para ser utilizada en este proceso tiene la obligación de seleccionar a la institución que la eligió: se reproduce una reciprocidad institucional inmediata de información.

Al *operacionalizar* la información recabada en Nogales, se genera la red de la [figura 6.7](#), que pone en evidencia la importancia del actor del que dependen las interrelaciones institucionales. En esta red, los actores que no tienen participación son los adolescentes migrantes que han sido repatriados, paradójicamente.

En la red de la [figura 6.7](#), se observa que el actor central en la red de retorno obligado e involuntario de adolescentes migrantes es el DIF Sonora. Resulta evidente si consideramos que, en el momento de ser repatriados por Nogales, el DIF Sonora tiene la obligación constitucional de velar por la integridad de los niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad. Sin embargo, cuando analizamos los resultados, identificamos una centralidad exacerbada de la institución en cuanto a la interacción con los adolescentes que se encuentran en uno de los momentos de mayor incertidumbre. Lo anterior bloquea cualquier tipo de apoyo adicional que pudieran recibir los actores, debido a la centralidad del DIF.

Dimensionar el alcance de la red institucional de Nogales implicaría abarcar todo el territorio nacional en busca de un regreso seguro. A manera de ejemplo, se presenta la [figura 6.8](#) para dimensionar la importancia del DIF Sonora, en lo que se refiere al regreso al lugar de origen, y de qué manera la institución bloquea cualquier tipo de ayuda adicional que pudieran recibir los adolescentes.

La importancia del DIF Sonora radica en que, para poder reproducir información que permita un regreso seguro de cada uno de los adolescentes, la inversión está canalizada a una sola institución; por ejemplo, se llegaría a todos los rincones del país e implicaría una reproducción de información sustancial para el regreso a casa. El actor más influyente es el DIF Sonora, pues de este actor depende el retorno de los adolescentes migrantes que no cuentan con un primer apoyo o ayuda de sus redes personales. Se trata de una red donde se incluyeron a los DIF de los diferentes estados y sus respectivos municipios de cada actor (Guerrero y municipios; Oaxaca y municipios; Puebla y municipios; etcétera).

Si bien es cierto que se trata de un actor con características específicas (adolescente acompañado o no acompañado, sin papeles expeditos, haber sido detenido en territorio norteamericano por la CBP), debemos tener en cuenta que también existe el retorno voluntario del que no se tiene un registro institucional ni, mucho menos, una injerencia institucional para involucrarse en el retorno. El hecho de que DIF Sonora sea el actor central, en una red cuya función instrumental principal es lograr el regreso al lugar de origen de los adolescentes que se encuentran en situación de vulnerabilidad, significa que la información para el regreso a casa puede ser

reproducida por este actor, puesto que cuenta con la estructura institucional suficiente para reproducir información valiosa.

Si imaginamos una sociedad, imaginamos un amplio sistema estructurado en redes: [...] las entidades articuladas a través de redes pueden ser individuos, actores, organizaciones, instituciones, países, sistemas, acontecimientos, posiciones u objetos, que se transforman por la manera en que se relacionan o no se relacionan entre sí. No se puede establecer la noción de red social sin el hecho de recibir ayuda o proporcionar ayuda (Luna, 2004, p. 60).

La cita de Luna ejemplifica lo que hemos argumentado: una red social puede tener como actores a las instituciones y, debido a la capacidad de interacción con sus pares, pueden tener una participación significativa para proporcionar ayuda para el retorno. No cabe duda que las redes sociales mantienen una funcionalidad que se activa en algún momento de incertidumbre o cuando se necesita ayuda en un contexto de vulnerabilidad. En el caso de los adolescentes repatriados, hemos comprobado que las redes se activan en el momento de tomar la decisión de emigrar. Sin embargo, estas redes para la movilidad y migración se mantienen en el anonimato cuando se requiere de una ayuda instrumental, en el momento que los adolescentes han sido repatriados.

La funcionalidad instrumental de las redes no se activa en el caso de una repatriación involuntaria, que es cuando se espera que aparezcan. Un adolescente que es repatriado involuntariamente se encuentra inmerso en un momento *catatónico* de incertidumbre y, por lo tanto, no puede contar con la información suficiente. Situación que ubica a los actores (aprehendidos) en un escenario donde los posibles resultados, cualquiera que estos sean, no pueden ser comparados porque no se establece la situación legal o personal de los actores una vez que son detectados por la CBP.

Los hábitos y costumbres que se reproducen dentro de esta *cultura de repatriación* no siguen los principios básicos de los derechos internacionales que prevalecen en cada ser humano. Son las instituciones (INM, CBP, Consulado mexicano y DIF) las que limitan la racionalidad de los adolescentes; son las reglas que limitan al individuo y están determinando el comportamiento de los niños, niñas y adolescentes, a partir de un contexto o espacio vacío de legalidad, al no reconocerlos como actores y sujetos históricos con agencia propia y con una vasta institucionalización cultural que les permita la apropiación de la información del mundo adulto. Citando a Garza: “Una elección racional no es válida en condiciones de incertidumbre porque los individuos no pueden saber qué es mejor para su interés propio y cómo actuar en consecuencia” (Garza, 2005, p. 172).

El proceso migratorio de repatriación involuntaria contiene sus propias reglas y condiciones, los actores que se encuentran sumergidos en este proceso deben seguir y respetar esas reglas impuestas y establecidas desde una estructura jerárquica donde las posibilidades de elección son nulas. No se trata de reglas informales, sino de condiciones “legales” que han sido diseñadas para el beneficio de los menores. Paradójicamente, estas reglas se formularon sin considerar a los principales protagonistas: adolescentes migrantes.

Si bien la red institucional que se identifica en la repatriación de adolescentes presenta una alta cohesión, esta depende de un solo actor. Se trata de una red que se desarticula en el momento que el adolescente pierde fuerza o se ve superado por las circunstancias. No existe un plan de contingencia ni, mucho menos, aquellos vínculos débiles o puentes estructurales que permitan una ampliación de perspectivas en el momento que el menor muestre señales de debilidad; por ejemplo, algún vínculo con alguna asociación civil que pudiera apoyarle y ampliar sus horizontes en el momento de atenderlo.

Dentro de los hallazgos más importantes de la repatriación involuntaria y obligada que experimentaron los adolescentes podemos afirmar que la red que se activa para el regreso a su lugar de origen responde a una toma de decisiones de tipo jerárquico-vertical. No se reproduce una democracia en la toma de decisiones, una de las características principales de las redes sociales. Por lo anterior, tanto la personalidad de la red que se activa cuanto su función instrumental responden a una estructura vertical, cuyas decisiones dependen de los recursos que condicionan la principal función de la red: lograr el retorno seguro al lugar de origen de los menores migrantes no acompañados.

Afirmar que uno de los momentos de mayor incertidumbre que experimentan los adolescentes en el proceso migratorio es cuando han sido repatriados involuntariamente y de manera obligada, significa contar con los elementos de una reproducción de *invisibilización* que promueven las mismas instituciones encargadas para un retorno seguro al lugar de origen de los adolescentes. Lo anterior cobra relevancia si consideramos que:

[...] los NNA son los más susceptibles a la violación de sus derechos, puesto que viajan solos o bien quienes los acompañan no necesariamente son las más adecuadas para su protección. Por esa simple razón se ven expuestos a situaciones de alto riesgo, en las cuales su integridad física se encuentra indefensa en las redes del tráfico de personas, narcotraficantes y de trata sexual [...] aún hay un sinnúmero de riesgos a la integridad física de los NNA repatriados y en tránsito en la línea fronteriza, tales como: el riesgo de caer en manos de traficantes de personas; abusos, maltrato y discriminación; el no respetar los horarios convenidos en los arreglos locales y memorándum de repatriación; el no contar con los espacios adecuados para brindarles atención. Asimismo, la violación del derecho de información cuando sus padres son detenidos y ellos no se enteran y no son informados sobre su paradero. También es frecuente el secuestro de migrantes en la frontera norte, y los NNA no son la excepción (Moreno y Avedaño, 2015, p. 226).

La cita anterior cobra una relevancia significativa si consideramos que, en este apartado, se intentó representar las intersubjetividades de los adolescentes a partir de sus redes sociales. La funcionalidad instrumental de las redes de movilidad y migración significaba para los adolescentes entrevistados un apoyo incondicional que podría otorgarles estabilidad en el momento de encontrarse en una situación de incertidumbre; sin embargo, la realidad nos indica que las redes sociales no cuentan con un espacio institucional para activarse en este último caso. Lo anterior deja al menor en una situación más de vulnerabilidad, sobre todo si consideramos que la ventaja de las “bandas del crimen organizado al engendrar a este segmento de la población de la niñez migrante, es que estos NNA no son sujetos a un proceso criminal por su actividad de guías de personas o de trasiego de drogas cuando son detenidos en territorio norteamericano y solo son repatriados a México (Programa e Incidencia Binacional, 2012, citado en Moreno y Avedaño, 2015, p. 228).

Figura 6.1 Ubicación geográfica de Nogales, Sonora



Fuente: *Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México*. Recuperada de: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM26sonora/municipios/26043a.html>

Figura 6.2 Dormitorio para hombres, módulo de atención del DIF



Fuente: fotografía del autor.

Figura 6.3 Dormitorio para mujeres, módulo de atención del DIF



Fuente: fotografía del autor.

Figura 6.4 Patio central, módulo de atención del DIF



Fuente: fotografía del autor.

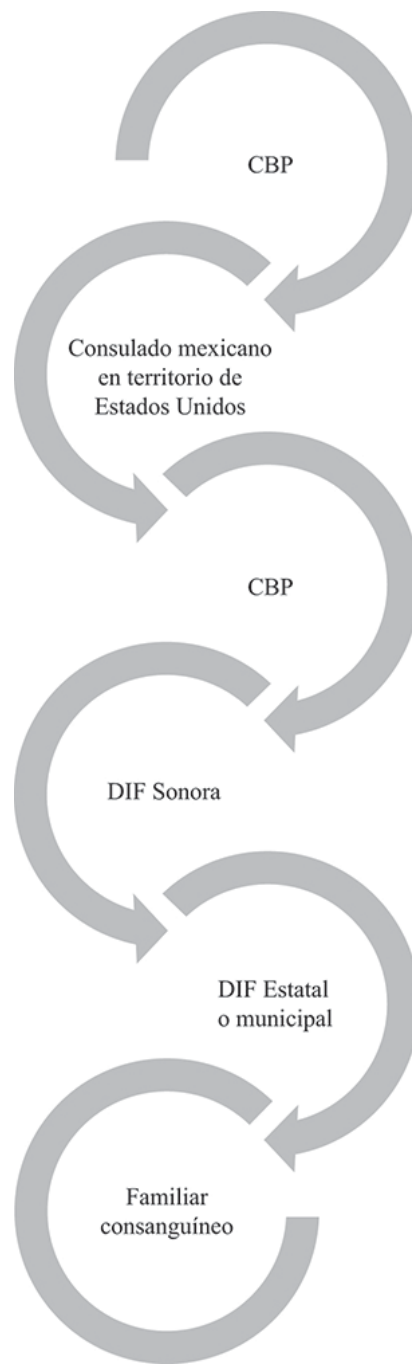
Figura 6.5 Patio exterior, módulo de atención del DIF



Fuente: fotografía del autor.



Figura 6.6 Proceso de repatriación



Fuente: elaboración propia.



Tabla 6.1 Eventos de repatriación de mexicanos  
por autoridades estadounidenses con información  
del INM, 2005-2009

Estado	2005	2006	2007	2008	2009
Baja California	181 633	183 934	213 187	265 075	232 464
Chihuahua	98 411	104 284	87 194	59 045	52 759
Coahuila	15 150	10 110	6 271	13 589	16 631
Sonora	204 234	191 075	175 011	174 558	204 985
Tamaulipas	37 339	25 376	32 946	47 186	71 688

Fuente: Silva (2010, p. 83).

Tabla 6.2 Distribución porcentual de eventos  
de internación de migrantes en Sonora

Garita	2005	2006	2007	2008	2009
Nogales	42.8	60.5	73.9	88.1	72.1
San Luis Río Colorado	36.4	25.4	10.1	1.3	3.2
Agua Prieta	12.9	7.9	8.3	4.5	15.9
Sonoyta	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Naco	7.9	6.2	7.8	6.1	8.8
Sásabe	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	204 234	191 075	175 011	174 558	204 985

Fuente: Silva (2010, p. 86).

Tabla 6.3 Menores migrantes repatriados,  
Nogales, 2005-2009 (porcentajes).

Edad agrupada	2005	2006	2007	2008	2009	Total
0-2	1.0	0.5	0.6	0.7	0.4	0.6
3-5	1.4	0.8	0.8	1.0	0.4	0.8
6-8	2.1	1.2	1.2	1.4	1.0	1.3
9-11	3.1	1.7	1.8	2.0	1.1	1.8
12-14	11.6	10.9	11.3	9.6	9.1	10.4
15-17	80.7	85.0	84.2	85.4	88.1	85.0
Total (100%)	3 533	5 150	5 360	5 675	5 823	55 741

Fuente: Silva (2010, p. 111).

Tabla 6.4 Porcentaje de menores migrantes,  
de acuerdo con los estados de origen que aportan  
a todos los estados fronterizos del norte

Estado de origen	Espacio fronterizo				
	Baja California	Coahuila	Chihuahua	Sonora	Tamaulipas
Michoacán	46.2	3.4	5.6	36.2	8.6
Guanajuato	20.4	17.4	10.1	28.5	23.6
Veracruz	14.3	2.9	15.2	47.8	19.7
México	30.5	4.8	10.1	44.6	10.1
Chiapas	11.6	2.4	12.8	67.0	6.2
Ciudad de México	46.3	2.7	12.2	22.6	16.2
Jalisco	60.6	0.0	6.7	26.0	6.7
Guerrero	34.6	0.0	10.8	49.1	10.8
Oaxaca	27.3	0.0	10.8	57.7	4.2
Hidalgo	0.0	5.8	13.1	70.4	10.7
Zacatecas	31.0	10.4	39.2	0.0	19.5

Fuente: Ramírez et al. (2009, p. 29).

Tabla 6.5 Rasgos de los actores encuestados y entrevistados en Nogales

Características particulares de los adolescentes migrantes encuestados en el módulo de atención del Sistema Integral de la Familia del Estado de Sonora (DIF)		
Total	22 adolescentes encuestados	
Edad	15-17 años cumplidos	
Género	18 varones	4 mujeres
Cuentan con algún documento para trabajar o permanecer en EE.UU.	Sí	0 adolescentes
	No	22 adolescentes
Lugar de origen	Chiapas	6 adolescentes
	Oaxaca	6 adolescentes
	Guerrero	5 adolescentes
	Sinaloa	1 adolescente
	Puebla	1 adolescente
	Ciudad de México	1 adolescente
	Estado de México	1 adolescente
Escolaridad	Guatemala	1 adolescente
	Con primaria, secundaria o bachillerato trunco	21 adolescentes
	Sin estudios	1 adolescente
Estado civil	Unión libre o separados (as)	4 adolescentes
	Solteros (as)	18 adolescentes
Situación laboral antes de realizar el viaje migratorio	Solo estudiaban	7 adolescentes
	Trabajaban y recibían remuneración	15 adolescentes
Mayor número de veces que han intentado cruzar hacia Estados Unidos	Siete veces	2 adolescentes
	Una vez	20 adolescentes
Con quién viajaron hacia la frontera	Solos	6 adolescentes
	Con algún familiar, amigo o vecino.	16 adolescentes
Motivo por el que realizaron el viaje a Estados Unidos	Empleo	16 adolescentes
	Reunificación familiar	6 adolescentes
De quién recibieron ayuda para realizar el viaje a EE.UU.	Familiar, conocido o amigo que vive en EE.UU.	20 adolescentes
	Nadie	2 adolescentes

Qué harán al salir del módulo	Volver a intentar cruzar	10 adolescentes
	Regresar al lugar de origen	12 adolescentes
Quién los apoyará para volver a intentar cruzar o regresar a su lugar de origen	Familiar, conocido o amigo	20 adolescentes
	Nadie	2 adolescentes
Qué tipo de apoyo recibieron para realizar el viaje migratorio	Consejos	No separarse del grupo con quien iban a caminar, teléfono del pollero, tipo de comida para realizar la caminata por el desierto, cómo actuar en caso de ser detenidos por la patrulla fronteriza, qué tipo de animales podrían encontrarse en el desierto, tipo de medicamentos que podrían llevar
	Dinero	Principalmente en el pago por los servicios de la persona que iba a cruzarlos sin los papeles expeditos.
Quién los ayudó a cruzar	Guía, pollero (contratado por los familiares o conocidos que viven en EE.UU.)	20 adolescentes
	Nadie	2 adolescentes (obtuvieron la información una vez que estaban en la frontera).
Lugar por donde realizaron el cruce fronterizo sin los papeles expeditos	Desierto del Sásabe	10 adolescentes
	Nogales	7 adolescentes
	Sonoyta	3 adolescentes
	Agua Prieta	2 adolescentes
Lugar por donde fueron repatriados	Nogales	22 adolescentes

Fuente: elaboración propia con base en las encuestas realizadas en el Módulo de atención para adolescentes repatriados en Nogales, Sonora. Octubre de 2014.

## 7. CONCLUSIONES

La presente investigación dimensiona el alcance que tienen las redes sociales de actores contenidos en varias situaciones de vulnerabilidad: ser niño, niña o adolescente, ser migrante sin la documentación expedita, viajar solo (o acompañado), ser invisible institucionalmente y permanecer en una incertidumbre individual en el momento de ser repatriados involuntariamente. El documento se estructuró de tal manera para construir una herramienta teórica y metodológica que permita abordar el proceso migratorio de adolescentes desde las interrelaciones que se reproducen en las redes sociales que contiene cada ser humano y de su posible potencialidad para obtener información.

La primera parte del documento aborda el proceso migratorio de movilidad y migración en el Estado de México. En esta primera parte, se explicó que la ayuda es la función intrínseca de la red social: recibir y proveer ayuda a partir de ser integrante de una red social. Ayuda como funcionalidad instrumental que se visualiza como una posible inversión a corto, mediano y largo plazos, con la intención de interrelacionarse con los vínculos internacionales que están contenidos en las redes.

En cuanto a la funcionalidad instrumental de las redes, se concluye que existe una dependencia de la funcionalidad por los atributos particulares que adquieren los actores –atributos a posteriori–: si un adolescente está aislado o alejado del actor con mayor prestigio e influencia social o si existen subgrupos, la funcionalidad instrumental de la red está en acercar a este actor y subgrupos, integrarlos al grupo, y no en la ayuda que lleguen a requerir para realizar un viaje migratorio. La funcionalidad se enfoca en la cohesión de la red a partir de las interrelaciones.

Las redes sociales siguen un flujo, una trayectoria afín a la necesidad o situación de incertidumbre por las que son utilizadas. Esta dirección que siguen las redes está definida por la funcionalidad instrumental y por las características contextuales donde se ubica la red. Si una red social está arraigada en un espacio geográfico donde la migración es un referente cultural, la función instrumental de las redes estará determinada por las antiguas redes que establecieron los primeros migrantes de la región. El éxito o fracaso de las experiencias migratorias es lo que sustenta el origen o desaparición de alguna determinada red. Si, por el contrario, la red está establecida en un espacio donde sí hay presencia migratoria, pero no es tan latente como para ser un referente cultural, las redes tomarán otro rumbo, encaminado a facilitar ayuda en un contexto de apoyo personal, donde los lazos de amistad o fraternidad se solidifican con las interrelaciones: espacios de ocio, académicos, de esparcimiento, espacios comunes en grupos escolares de adolescentes que requieran ayuda.

Los elementos que determinan las interrelaciones en una red son sus atributos morfológicos (densidad, centralización, grado, cercanía e intermediación). Sí influye la confianza que se tenga en los actores; pero esta depende del prestigio social que se adquiere al ser seleccionado por el resto de actores de una red. Es así como la confianza y la reciprocidad se convierten en una dualidad ontológica (hecho e interacción social), a partir de confirmar la existencia de los vínculos internacionales con los que cuentan los actores de la red.

Lo que define el carácter de la red es el contexto, la estructura en sí misma. Se trata del espacio geográfico, de la homofilia, cohesión, distancia entre los actores; a menor capacidad de atributos generales de la red, mayor la probabilidad de que la función instrumental se enfoque en la integración del grupo y no en la capacidad de ayuda que se requiera para interrelacionarse con los vínculos internacionales. La confianza y la reciprocidad son elementos ontológicos de la estructura, la confianza estratégica, personal/normativa y la basada en el prestigio dependen del *InDegree* de cada actor, ya que se trata de un reconocimiento social activado por los pares de una red. Al generarse el prestigio, viene su correlato inmediato; la reciprocidad entre los actores. Cuando se comprueba la existencia de los vínculos internacionales, las interrelaciones se dirigen en el sentido de los actores de mayor prestigio e influencia social. Son estos actores los que contienen a los vínculos internacionales que generan una mayor confianza, sobre todo porque son seleccionados por sus pares.

Uno de los elementos sustanciales de las redes sociales son las interacciones entre actores, pero están condicionadas por la posición que se tenga dentro de la red. La única estructura que modifican es aquella a la pertenecen como grupo: la red social de la escuela que se convierte en el contexto social que constriñe a los actores, a pesar de ser el referente inmediato. En un primer momento, se reproduce una *sociabilización* en el contexto específico, para después definir o construir normas de convivencia o de interrelaciones. Los atributos internos los otorga la misma estructura. No se trata de atributos a priori, sino a posteriori. Con lo anterior no se pretende demeritar o darles menor importancia a los atributos a priori –edad, sexo, raza, condición social, etcétera–, sino que son los atributos a posteriori –densidad, centralización, grado, cercanía e intermediación– los que determinan las interrelaciones en una red social. Depende de la densidad o cohesión de la red que los actores se interrelacionen, debido a que, si se reproduce un porcentaje poco significativo de posibles relaciones, el potencial de la red está siendo contenido. De la misma forma, la centralización de una red nos dice lo condicionada que está ante uno o varios actores; las interrelaciones están condicionadas por la dependencia de uno o varios actores que concentran toda la capacidad de la red: conectar a los actores con los vínculos internacionales. Identificar a los actores de los que depende la red es uno de los atributos sustanciales, debido a que es el grado lo que permite identificar a los actores con mayor influencia y prestigio social. Es fundamental conocer a los actores más importantes para establecer la confianza y la reciprocidad.

Los atributos de cercanía e intermediación, sin lugar a dudas, sustentan las interrelaciones de una red. Los actores de los que depende la red en cuanto a las interrelaciones son importantes porque tienen la capacidad de conectar al resto de los actores. Al igual que los recursos, los individuos también fluyen a través de las redes en la medida que cambian de posición dentro de la estructura. Es así como los grupos pequeños de las redes modifican la estructura de la red: modifican la reciprocidad. Depende de qué lugar se ocupe dentro de ella para establecer un nivel de reciprocidad. También depende con quién se pretende ser recíprocos, si con el actor más alejado, el más cercano, el de mayor prestigio social o el de mayor influencia.

Las redes sociales, en esencia, contienen una horizontalidad que implica democracia. En la práctica no se genera dicha horizontalidad porque los atributos otorgan un nivel de decisiones de tipo jerárquico, las cuales dependen de la distancia a la que se encuentren del actor o actores con mayor prestigio e influencia social: a mayor distancia, las decisiones son de tipo jerárquico y vertical; a menor distancia, son democráticas y horizontales. De acuerdo con las relaciones asimétricas demostradas en la presente investigación, las interrelaciones y los recursos no fluyen de manera democrática. Debido a las diferentes “ubicaciones estructurales” de los actores a partir de los atributos a posteriori, los miembros de un sistema social, como el proceso migratorio de los adolescentes del Estado de México, están condicionados de manera significativa en el acceso a los recursos o la posibilidad de interrelacionarse con el vínculo internacional. La capacidad homofílica que se comprobó en las redes sociales del Estado de México tiende a una selección a partir de género y edad; sin



embargo se concluye que la capacidad es un proceso que experimenta diferentes fases, a partir de un contexto particular: homofilia individual, de selección e inducida, puesto que a los actores se les involucra para ayudarles a sus compañeros.

En cuanto al proceso migratorio (movilidad, migración y retorno), los actores de las redes sociales lo conciben como la posibilidad de una reunificación familiar, como un reconocimiento social y como el inicio o apropiación de la información de la vida adulta a partir de obtener un trabajo mejor remunerado. Estos acontecimientos, a partir de ser repetitivos en las diferentes comunidades, son asimilados por los actores como una transición, puesto que no conocen otro medio para alcanzar tales fines –cualesquiera que estos sean–. Las redes se convierten en una herramienta que está definida, por lo que los actores creen, sienten y definen dentro de su propia estructura social. En este sentido, el individuo no actúa de manera racional; por principio, no contienen toda la información disponible para ponderar y elegir los resultados posibles. En las redes, el migrar no es una meta en sí misma, sino mantenerla unida, cohesionada o, dicho de manera más técnica: construir una red social a partir de confirmar la presencia de vínculos internacionales.

Otro hallazgo importante de la presente investigación es la capacidad de *resiliencia* de las redes, que se determina a partir del éxito de las experiencias migratorias pasadas e inmediatas de los vínculos que cada actor tiene en Estados Unidos. Se argumenta lo anterior porque las experiencias exitosas reproducen un proceso de adaptación. Si la experiencia no es exitosa, la capacidad de resiliencia de la red será mínima o nula. La resiliencia de las redes trasciende a un modelo de prevención para aminorar los posibles riesgos que implicaría no interrelacionarse con algún vínculo internacional y realizar el viaje sin el apoyo de la red.

Una de las respuestas que se buscaba al inicio del presente estudio pretendía dar cuenta del porqué no todos los adolescentes bajo un mismo contexto (geográfico, económico, político y cultural) migraban a partir de activar una de las principales herramientas para obtener ayuda como sus redes sociales. Se concluye que el hecho en sí mismo no es por qué no todos migran, sino que se trata de un momento específico en el proceso migratorio que está definido por el continuo movimiento que tienen los actores dentro de la red. El hecho de que no todos los adolescentes migren se debe a la posición estratégica que tiene el actor dentro de su red social. Los atributos estadísticos determinan la cantidad de inversión que se tenga que llevar a cabo para obtener la información necesaria, una vez que se comprobó que la información estratégica está contenida en las redes sociales y que se encuentra al alcance de todos los actores, por lo menos en las redes sociales expresadas en el presente documento. No se trata de por qué no todos migran, sino de qué posición se tiene dentro de la red y qué inversión implica interrelacionarte con el compañero que contenga el vínculo internacional.

También podemos argumentar que las relaciones dependen de lo que los demás sientan, piensen y creen de los propios integrantes de la red. Es de suma importancia considerar esto, porque es uno más de los elementos que sustenta la reciprocidad en el momento de solicitar ayuda. Son los atributos a posteriori y lo que los actores sienten, piensan y creen de los demás lo que determina la cohesión y densidad de la red; se trata de un carácter cohesionado o denso de las redes sociales que significa que las interrelaciones que se reproducen en la misma están construyendo o modificando la estructura donde está cimentada la acción colectiva.

En cuanto a las hipótesis que guiaron el presente documento, se partió de la idea de que las redes facilitan alimento, hospedaje, dinero, información y un vínculo laboral (funciones instrumentales). A partir de esta idea se plantearon las hipótesis en el sentido que en las redes sociales en el proceso migratorio de adolescentes se genera un cambio recíproco de bienes y servicios, definido como la funcionalidad instrumental, que permite interrelacionarse con los vínculos que viven en Estados Unidos; por lo tanto, la posición del actor dentro de la

red determina la intensidad de reciprocidad: a mayor información obtenida mediante el vínculo internacional, mayores las probabilidades de tomar la decisión de migrar.

A partir de lo expuesto en este documento se puede argumentar que el intercambio de bienes y servicios no depende de la reciprocidad, sino de la posición estratégica que se tenga dentro de la red. La información existe en las redes estudiadas y está al alcance de todos los integrantes –presencia de vínculos internacionales que pueden vincular a los adolescentes del Estado de México con Estados Unidos–; el obtenerla depende de los atributos a posteriori que adquiere el actor y del hecho de ponderar la inversión para obtener la información y los posibles resultados. No es la información lo que determina las mayores posibilidades de tomar la decisión de migrar o no; sino la posición que se tenga en la red social para poder confiar en la información reproducida.

Otro argumento central del presente estudio implica que los adolescentes adquieren atributos estadísticos particulares al activar su red social. Esta activación los posiciona en un lugar dentro de la misma que determina la cantidad de inversión que se tenga que hacer para acceder a la información contenida en los vínculos internacionales.

Una tercera hipótesis menciona que en el retorno migratorio de adolescentes no se activan las redes sociales para cumplir la función instrumental de regresar al lugar de origen, lo que se definió como *funcionalidad instrumental de retorno*; por lo tanto, existe la invisibilidad del actor y la necesidad de activar o reactivar las redes sociales para el retorno seguro al lugar de origen. De esta hipótesis podemos extraer la siguiente conclusión: se confirma la ausencia, inexistencia o no activación de las redes sociales personales, familiares, de compadrazgo, vecinales o de amigos en la repatriación involuntaria y obligada que experimentan los adolescentes. Aquellas primeras redes que ayudaron para realizar un viaje migratorio no existen y no se activan en uno de los momentos de mayor incertidumbre que experimentan los niños, niñas o adolescentes.

El fin de cualquier investigación social es concluir con propuestas teóricas y metodológicas que contribuyan de manera positiva y práctica para entender el fenómeno social estudiado. De la presente investigación se desprenden las siguientes propuestas teóricas y metodológicas para abordar el proceso migratorio de los adolescentes desde sus redes sociales.

## 7.1 Propuestas

Se pretendió elaborar una herramienta para abordar el fenómeno migratorio de los adolescentes desde las redes sociales, considerando que son el mecanismo mediante el cual los actores se enteran de la ayuda que podrían recibir para migrar hacia Estados Unidos a partir de interactuar con vínculos internacionales que se encuentran viviendo en el vecino país. Abordar el fenómeno migratorio desde esta perspectiva y con base en la metodología presentada en el documento, se suma al esfuerzo que han realizado diversos investigadores para dimensionar el posible alcance que está contenido en las redes en cuanto a información valiosa o interrelaciones con vínculos internacionales. Si en algún momento se trata de información tergiversada que pusiera en riesgo a los adolescentes, el hecho de identificar al actor o los actores con mayor prestigio e influencia social ayudará a *truncar* esa información que esté flotando en el ambiente migratorio. Se podría cerrar el paso a la información y, valorando el hecho, se podría desarticular la red que pone en peligro la integridad de los adolescentes.

La propuesta radica en analizar las interrelaciones que se reproducen en una red social e identificar a los actores más influyentes y con mayor prestigio social para invertir los recursos y prevenir los riesgos latentes

que existen en un viaje migratorio. Identificar, por ende, a los actores más vulnerables a partir de la distancia o lugar que se ocupe dentro de la red –los que estén desarticulados del resto–, podría ser de suma importancia cuando se está preparando un viaje migratorio porque se identificarían a los actores más indefensos, que son susceptibles a ser reclutados por redes de narcotráfico o trata de personas. La propuesta de analizar las interrelaciones que se reproducen en las redes sociales contiene elementos sólidos para desarticular o fortalecer una red social.

Una propuesta más para abordar el fenómeno migratorio de los adolescentes una vez que activan sus redes sociales está en el hecho de considerar las estadísticas descriptivas como elementos probabilísticos que podrían determinar que un adolescente migre o no migre, dependiendo de si acude a su red social o no, en busca de información para interrelacionarse con los vínculos internacionales. Lo anterior cobra significancia si consideramos las estadísticas descriptivas como variables que pudieran estar correlacionadas con el hecho de acceder o no al vínculo internacional que contiene el resto de los integrantes del grupo.

Lo anterior se argumenta partiendo del principio que existe una correlación entre la distancia geodésica de cada actor respecto al actor más influyente o de mayor prestigio social, y la intermediación de cada actor (capacidad de conectar actores de la red). Se trata de correlacionar las dos estadísticas descriptivas para ponderar entre la inversión realizada para relacionarse con aquellos vínculos que contienen la mayor confianza en la red: a menor distancia, menor será la inversión que se tenga que realizar para acceder a información valiosa y confiable. Asimismo, las estadísticas descriptivas de la presencia de vínculos internacionales contenida en las redes (red de información migratoria) está correlacionada con la confianza (red de confianza) y se podría comprobar si existe o no una correlación significativa con una asociación débil o fuerte para argumentar que el interrelacionarse con los vínculos internacionales depende de la confianza y, por lo tanto, a mayor confianza, mayores las probabilidades de interrelacionarse y mayores las probabilidades de migrar, puesto se cuenta con la información obtenida por el vínculo internacional.

Continuando con las propuestas, tenemos que la red que se activa para el retorno involuntario es una red institucional sin rostro humano; se trata de una serie de instituciones gubernamentales que identifican al actor como un individuo sin agencia propia y con el estigma de ser adolescentes que viajan solos o acompañados. En esta repatriación involuntaria, los adolescentes experimentan un alto grado de estrés, incertidumbre y miedos que laceran aún más su situación de vulnerabilidad. Los actores son vulnerables e invisibles institucionalmente a partir de que las instituciones reproducen la exclusión social, inseguridad e indefensión que experimentan en sus comunidades de origen.

La repatriación involuntaria y obligatoria otorga a los adolescentes migrantes un elemento más de vulnerabilidad: *invisibilidad* institucional. Definimos a esta *invisibilidad* como el hecho de no reconocer a los adolescentes migrantes que son repatriados como actores históricos y sujetos sociales que se apropian de la información de la vida adulta para adaptarla a sus propias necesidades, muchos de ellos con hijos, pareja y responsabilidades propias del mundo adulto. No se trata de reconocerlos desde el *adultocentrismo* o considerarlos como *adultos pequeños*, sino de reconocer que un ser humano puede contener esta doble condición de ser menor, pero con particularidades propias del mundo adulto que tienen que contextualizar en su medio individual.

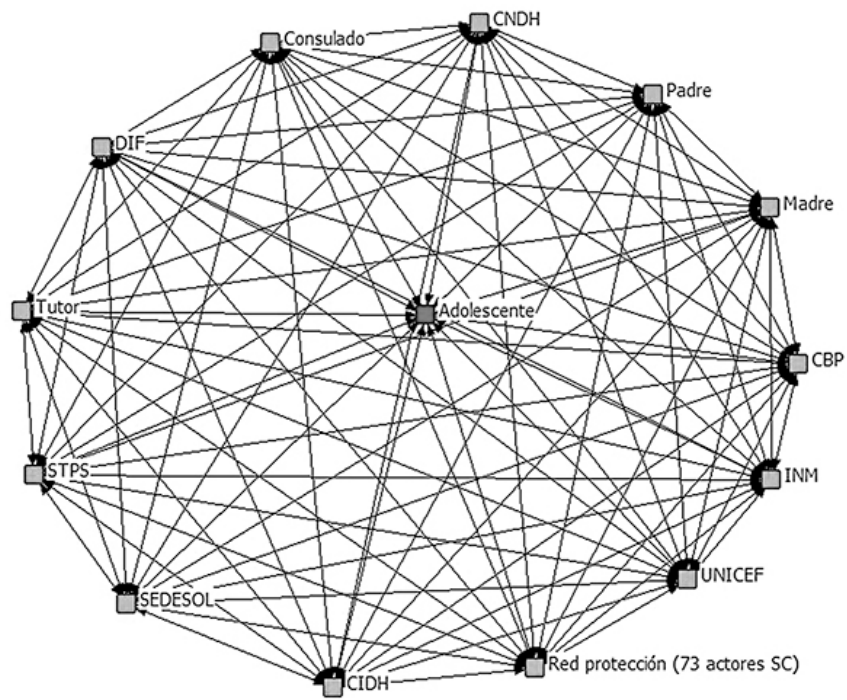
Por lo anterior, proponemos una “red ideal” para el retorno al lugar de origen del migrante de retorno involuntario. Se trata, en principio, de una propuesta utópica donde los actores seguirían siendo instituciones. Las cuatro instituciones que participan en el retorno obligado (CBP, Consulado mexicano, INM y DIF) desarrollan

un proceso que homogeneiza al adolescente, al reproducir el estereotipo tradicional del migrante mexicano. Para los fines de la red ideal, se propone la participación directa de otras instituciones que “abarquen” las necesidades particulares de cada adolescente. Se considera insuficiente la participación de solo cuatro actores, debido a que siguen una línea temática que no los obliga a prestar atención a las particularidades de los adolescentes: el fin inmediato es el regreso seguro a su lugar de origen; por lo tanto, se propone la participación directa de los actores de la [tabla 7.1](#), con un tipo de relación *simétrica*.

La participación de instituciones encaminadas a la protección y atención de las necesidades particulares de los adolescentes tendría un peso significativo en el momento de activarse la red, debido a que estos actores podrían vincular a los adolescentes a partir del trabajo experto de cada integrante. Seguiría siendo una red institucional *multitemática*, pero con suficientes vínculos débiles que podrían ampliar sus dimensiones: se trata de proteger, atender, procurar y lograr el retorno seguro al lugar de origen. Por tratarse de actores que funcionarían como puentes estructurales o vínculos débiles, existe la probabilidad de vincular a un adolescente migrante con hijos, que fue repatriado a México con alguna institución que podría apoyarlo en conseguir empleo, asesoría o cualquier menester que necesitara el adolescente: se busca una atención integral ([figura 7.1](#)).

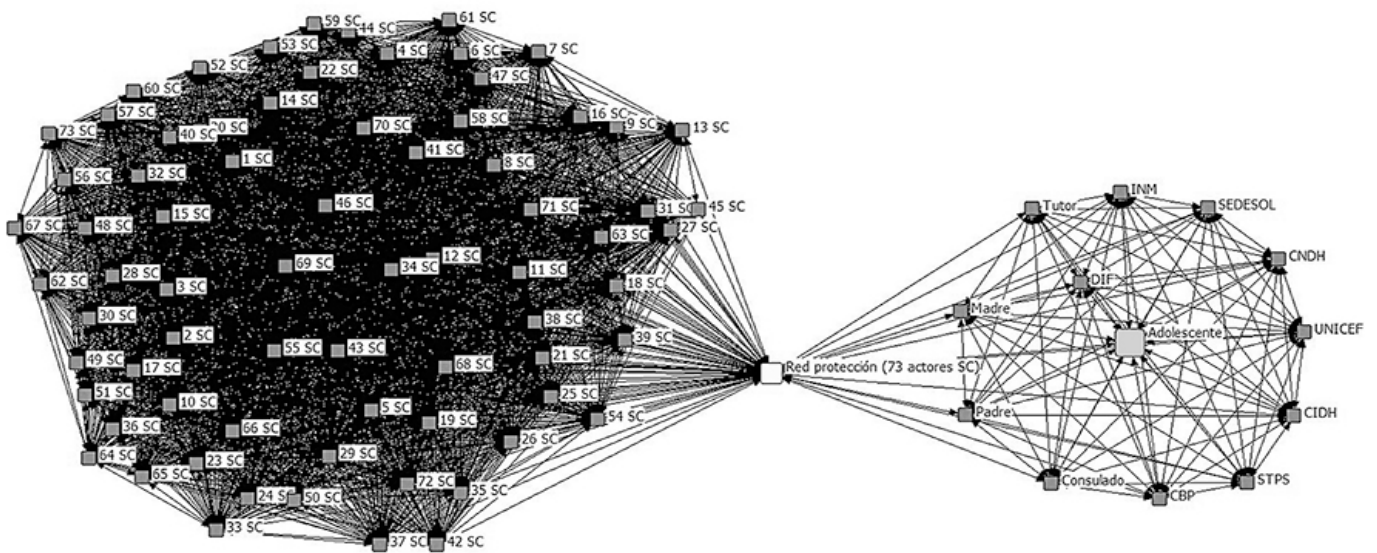
La participación de los actores como vínculos débiles o puentes estructurales significaría que el espacio de acción, el tema de atención, las posibles respuestas a necesidades específicas de los adolescentes se multiplicarían exponencialmente para ofrecer un retorno al lugar de origen de manera integral. Como ejemplo, ofrecemos la participación de la Red por los Derechos de la Infancia en México, con 73 organizaciones de la sociedad civil, enfocadas en desarrollar programas en favor de niñas, niños y adolescentes. La participación de este actor en un retorno obligado e involuntario significaría que los adolescentes repatriados tendrían la posibilidad de obtener una atención integral a partir de ser vinculados con cualquiera de estas organizaciones ([figura 7.2](#)).

Figura 7.1 Red ideal 1



Fuente: elaboración propia.

Figura 7.2 Red ideal 2



Fuente: elaboración propia.

Tabla 7.1 Descripción de los hipotéticos actores para la red social de atención integral

Actor	Objetivo	Tipo de relación
UNICEF	Promover el cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en todo el territorio nacional ( <a href="http://www.unicef.org">www.unicef.org</a> ).	Simétrica
Comisión Interamericana de Derechos Humanos	La CIDH es un órgano principal y autónomo de la Organización de los Estados Americanos (OEA) encargado de la promoción y protección de los derechos humanos en el continente americano ( <a href="http://www.oas.org">www.oas.org</a> ).	Simétrica
Comisión Nacional de Derechos Humanos	[...] atender las quejas en contra de actos u omisiones de naturaleza administrativa violatorios de derechos humanos, por parte de cualquier autoridad o servidor público [...] ( <a href="http://www.cndh.org.mx">www.cndh.org.mx</a> ).	Simétrica
Red por los Derechos de la Infancia en México	Es una coalición de 73 organizaciones de la sociedad civil mexicana que desarrollan programas en favor de niñas, niños y adolescentes mexicanos en situaciones de vulnerabilidad y que operan en quince estados de la República Mexicana ( <a href="http://www.derechosinfancia.org.mx">www.derechosinfancia.org.mx</a> ).	Simétrica
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Fortalecer la política laboral, a partir de cuatro ejes rectores dirigidos a lograr que los mexicanos tengan acceso a empleos formales y de calidad, con prestaciones y derechos plenos, a través de la democratización de la productividad, la plena salvaguarda de sus derechos y el de las personas en situación de vulnerabilidad, además de que les asegure el acceso a la justicia laboral ( <a href="http://www.stps.gob.mx">www.stps.gob.mx</a> ).	Simétrica

Fuente: elaboración propia.

## REFERENCIAS

- Abello, R., Madariaga, C. y Sierra, O. (2003). *Redes Sociales, infancia, familia y comunidad*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Aguirre, L. J. (2011). *Introducción al análisis de redes sociales*. Buenos Aires: Centro Interdisciplinario para el Estudio de Políticas Públicas (Documento de trabajo núm. 82).
- Ángel, A. L. del y Rebolledo, A. (2009). Familia, remesas y redes sociales en torno a la migración en Veracruz central. *Estudios Fronterizos*, 10(19), 9-48. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53011369001>.
- Ariza, M. (2002). Migración, familia y transnacionalidad en el contexto de la globalización: algunos puntos de reflexión. *Revista Mexicana de Sociología*, 64(4), 53-84.
- Arroyo-Vázquez, N. (2008). El uso profesional de las redes sociales. *Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP*, 145-152.
- Bolíbar, M. (2011). Las asociaciones en las redes personales. ¿Mecanismo de integración de la población inmigrante? *REDES, Revista Hispana para el análisis de redes sociales*, 20(7), 161-187.
- Brooks, D. (11 de junio de 2014). La cúpula política de EU, inmóvil frente a crisis de inmigrantes. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2014/06/11/mundo/022n1mun>.
- Bourdieu, P. (2001). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama.
- Bueno, E. (2004). *Apuntes sobre la migración internacional y su estudio*. Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Canales, A. (1999). Periodicidad, estacionalidad, duración y retorno. Los distintos tiempos en la migración México-Estados Unidos. *Papeles de Población* (022), 11-41. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11202202>.
- Cardoso, V. (11 de junio de 2014). México, principal expulsor de migrantes en AL: CEPAL. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/11/11/mexico-principal-emisor-de-migrantes-en-al-cepal-2629.html>.
- Carnet, P. (2011). Estrategias de activación y construcción de redes sociales en la migración. El ejemplo de los migrantes africanos clandestinizados en la frontera sur española. *REDES Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 20(10), 232-250. doi: <https://doi.org/10.5565/rev/redes.414>.

- CNN, *México*. (2 de julio de 2014). EU vive una crisis humanitaria por la “avalancha” de niños migrantes. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/mundo/2014/07/02/eu-vive-una-crisis-humanitaria-por-la-avalancha-de-ninos-migrantes>.
- CNN, *México*. (15 de julio de 2014). Papa Francisco pide medidas urgentes por la crisis humanitaria de los niños migrantes. Recuperado de <http://cnnespanol.cnn.com/2014/07/15/papa-francisco-pide-medidas-urgentes-por-la-crisis-humanitaria-de-los-ninos-migrantes/>.
- Cuen, M. (2013). *Parvada de olvidos*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Garza, E. de la. (2005). Neoinstitucionalismo. ¿Opción ante la elección racional? Una discusión entre la economía y la sociología. *Revista Mexicana de Sociología*, 67(1), 163-203. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32105105>.
- Miguel, V. de. (2006). Reseña de las redes sociales de los migrantes extranjeros en España de R. Aparicio y A. Tornos. *REDES, Revista Hispana para el análisis de Redes Sociales*, 11(10), 1-10.
- Denman, C. y Haro, J. A. (comps.). (2000). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Díaz, L. M. (2009). La construcción de redes sociales y su impacto en las migraciones. *Diálogos Migrantes* (3), 8-18.
- Fernández, B. (2010). Menores no acompañados: de la vulnerabilidad social a la invisibilidad institucional. *Zerbitzuan* (48), 145-153.
- Filgueira, F., Molina, C. G., Papadópolos, J. y Tobar, F. (2006). Universalismo básico: una alternativa posible para mejorar las condiciones de vida en América Latina. En C. Molina (ed.), *Universalismo Básico. Una nueva política social para América Latina* (19-55). Washington: Banco Interamericano de Desarrollo, Planeta.
- Gallo, K. I. (2005). Niñez migrante: blanco fácil para la discriminación. Ponencia presentada en el *Seminario Internacional Sobre los Derechos Humanos de los Migrantes*. Boca del Río, Veracruz.
- García de Diego, María J. (2010). Bajo el casco de Hades: menores migrantes no acompañadas como posibles víctimas de trata y su triple invisibilización. *Migraciones* (28), 193-223.
- Giner, S. (2014). *Georg Simmel. El origen de la sociología analítica relacional*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Giorguli, S. E. y Gutiérrez, E. Y. (2011). Niños y jóvenes en el contexto de la migración internacional entre México y Estados Unidos. *Coyuntura Demográfica* (1), 21-25.
- Goycochea, A. y Ramírez, F. (2002). Se fue. ¿A volver? Imaginarios, familia y redes sociales en la migración ecuatoriana a España (1997-2000). *Iconos, Revista de Ciencias Sociales* (14), 24-29.
- Granovetter, M. S. (2000). La fuerza de los vínculos débiles. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380.
- Guzmán, E. (2005). *Logros y retos del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional: una organización para el futuro de los migrantes indígenas* (tesis de licenciatura). Universidad de Las Américas Puebla. Recuperado de [http://caterina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/guzman\\_c\\_e/capitulo\\_1.html#](http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/guzman_c_e/capitulo_1.html#).
- Harvey, J. (2013). Violencia barrial, la tensión social como crisis humanitaria. *Tesis Psicológica: Revista de la Facultad de Psicología*, 8(1), 56-67.



- Herrera, F. F., Calderón, Ó. y Hernández, L. (2007). Redes que comunican y redes que enclaustran: evidencia de tres circuitos migratorios contrastantes. *Migración y Desarrollo* (8), 3-23.
- Higuera, L. E. (2016). Fronteras polarizadas, realidades compartidas: ¿y los derechos de la migración infantil de tránsito? En J. A. Moreno, C. Valencia y L. M. Niño (coords.), *Estudios Fronterizos: Nuevos escenarios de la migración* (pp. 163-179). Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California.
- Knoke, D. y Yang, S. (2008). *Social Network Analysis*. Estados Unidos: SAGE.
- La Jornada. (11 de junio de 2014). Senadores de EU alertan sobre “crisis humanitaria” de niños migrantes. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/06/11/senadores-de-eu-alertan-sobre-crisis-humanitaria-de-ninos-migrantes-5474.html>.
- López, G. (2005). Niños, socialización y migración a Estados Unidos en Michoacán. Ponencia presentada en la *Conferencia Internacional: Perspectivas mexicanas y estadounidenses en el estudio de la migración internacional*. Taxco, Guerrero.
- Lozares, C. (2005). Bases socio-metodológicas para el análisis de redes sociales, ARS. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales* (10), 9-35. doi: <https://doi.org/10.5944/empiria.10.2005.1042>.
- Lozares, C. y Verd, J. M. (2011). De la homofilia a la cohesión social y viceversa. *REDES, Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 20(2), 29-50. doi: <https://doi.org/10.5565/rev/redes.408>.
- Luna, M. (2004). Redes sociales. *Revista Mexicana de Sociología*, 66, 59-75. doi: 10.2307/3541443
- Luna, M. y Velasco, J. L. (2005). Confianza y desempeño en las redes sociales. *Revista Mexicana de Sociología*, 67(1), 127-162. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32105104>.
- Massey, D. S., Arango, J., Graeme, H., Kovauchi, A., Pellegrino, A. y Taylor, J. E. (1998). Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 19(3), 431-466.
- Mendíaz, M. G. (2004). *El Estado y las políticas públicas. Las visiones desde el neoinstitucionalismo*. Ciudad de Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario.
- Méndez, E. (18 de junio de 2014). La migración de los niños que viajan solos, una “crisis” humanitaria: Solalinde. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/06/18/la-migracion-de-ninos-que-viajan-solos-una-crisis-humanitaria-solalinde-9268.html>.
- Millán, R., y Gordon, S. (2004). Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas. *Revista Mexicana de Sociología*, 66(4), 711-747. Recuperado de [http://omec.uab.es/Documentos/mitjans\\_dem\\_gov/0075.pdf](http://omec.uab.es/Documentos/mitjans_dem_gov/0075.pdf).
- Molina, J. L., Ruiz, A. A. y Teves, L. (2005). Localizando geográficamente las redes personales. *REDES, Revista Hispana para el análisis de las Redes Sociales*, 8(5). Recuperado de [http://revista-redes.rediris.es/html-vol8/vol8\\_5.htm](http://revista-redes.rediris.es/html-vol8/vol8_5.htm).
- Molina, J. L. (2001). *El análisis de las redes sociales. Una introducción*. Barcelona: Bellaterra.
- Monsiváis, C. (27 de enero de 2008). La frontera norte y sus arraigos. *El Universal*.
- Moreno, J. A. y Avedaño, R. M. (2015). Arrinconados por la realidad: menores de circuito. *Estudios Fronterizos, Nueva Época*, 16(31), 207-238.

- Mummert, G. (2009). Siblings by Telephone: Experiences of Mexican Children in Long Distance Child-reading Arrangements. *Journal of the Southwest*, 51(4), 503-521.
- Munist, M., y Suárez, E. N. (2006). Resiliencia en los adolescentes. En A. Medillo, E. N. Suárez Ojeda y D. Rodríguez (comps.), *Resiliencia y subjetividad. Los ciclos de la vida* (pp. 137-153). Argentina: Paidós.
- Muñoz, A. R. (2005). Análisis sobre la migración en la región de Tejupilco. *Papeles de Población* (9), 21-32. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11200903>.
- Muñoz, P. (20 de junio de 2014). En nueve meses EU aprehendió a 52 mil menores que viajaban solos. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2014/06/20/politica/005n1pol>.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (14 de febrero de 2014). La migración de los jóvenes tiene un efecto positivo en los países de acogida. *Organización de las Naciones Unidas*. Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2014/02/1294381>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2014). *Derecho Internacional sobre Migración. Glosario sobre Migración*, núm. 7. Ginebra: Autor.
- Pedroza de la Llave, S. T., y Gutiérrez, R. (2012). *Los niños y niñas como grupo vulnerable: una perspectiva constitucional*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pérez, M. (2003). Las redes sociales en la migración emergente de Veracruz a los Estados Unidos. *Migraciones Internacionales*, 2(1), 106-136. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15102106>.
- Pérez, G. y Valencia, L. (2004). El neoinstitucionalismo como unidad de análisis multidisciplinario. *Actualidad Contable FACES*, 7(8), 85-95. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25700808>.
- Pineda, S. y Aliño, M. (2009). El concepto de adolescencia. En *Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia* (pp. 15-23). La Habana: Ministerio de Salud Pública.
- Ramírez, S. J., García, J. O., Muñoz, G. R. y Enciso, P. J. (2009). *Más allá de la frontera, la niñez migrante: son las niñas y niños de todos. Estudio exploratorio sobre la protección de la niñez migrante repatriada en la frontera norte*. México: Caminos Posibles, Investigación, Capacitación y Desarrollo S.C.
- Rivas, J. A. (2003). El neoinstitucionalismo y la revalorización de las instituciones. *Reflexión Política*, 5(9), 36-46. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11000903>.
- Rodríguez, J. A. (2004). La red terrorista del 11M. *Reis, Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (107/04), 155-179. Recuperado de [http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS\\_107\\_091168250439177.pdf](http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_107_091168250439177.pdf).
- Rodríguez, J. G., Lara, Y. y Manzano, I. (2012). Movilidad, espacios y redes sociales transnacionales en un contexto de crisis económica y de las políticas migratorias. En J. A. Moreno, A. Sáenz y M. G. López (coords.), *Éxodos, veredas y muros: perspectivas sobre la migración* (pp. 71-107). Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California.
- Rodríguez, J. (2004). *Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional 1980-2000*. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, CEPAL.

- Rodríguez, A. y Morera, D. (2009). *El sociograma. Estudio de las relaciones informales en las organizaciones*. Madrid: Psicología Pirámide.
- Ruíz, A. (2002). *Migración oaxaqueña. Una aproximación a la realidad*. Oaxaca: Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño.
- Santizo, C. (2007). El neoinstitucionalismo y las interacciones sociales. *Ide@s CONCYTEG*, 2(28), 742-751.
- Silva, Y. (2010). *Niñez migrante retornada: migración en un contexto de riesgos (Nogales, Tijuana y Cd. Juárez)* (tesis de maestría). Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- Valdéz-Gardea, G. C. (2015). Sonora en la migración internacional: la cruzada de los niños, en Sonora 2015. En Á. Bracamonte, G. C. Valdéz-Gardea y A. Covarrubias (coords.), *Balance y perspectivas de la alternancia*. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Valdéz-Gardea, G. C. (2013). Desafíos contemporáneos en la migración internacional: niñez migrante de retorno. En G. Córdoba, J. Dutram, B. E. Lara y J. G. Rodríguez (coords.), *Desarrollo humano fronterizo: retos y oportunidades en la región Sonora-Arizona*. Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Valdéz-Gardea, G. C. (2011). Movilización, migración y retorno de la niñez migrante. Ponencia presentada en el *III Encuentro Internacional de Niñez Migrante*. Hermosillo, Sonora.
- Valdéz-Gardea, G. C. (2008). Revisando la antropología de la migración: frontera, actores y trabajo de campo. En G. C. Valdéz-García (ed.), *Achicando futuros. Actores y lugares de la migración* (pp. 5-19). Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Valles, M. (2002). *Entrevistas cualitativas. Cuadernos Metodológicos (32)*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Velázquez, O. A. y Aguilar, N. (2005). *Manual introductorio al análisis de redes sociales. Ejemplos prácticos con UCINET 6.85 y NETDRAW 1.48. Medidas de centralidad*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Vilabo, E. (2008). Dos realidades: la infancia migrante indocumentada en Tijuana y Nogales. En G. C. Valdéz-García (ed.), *Achicando futuros. Actores y lugares de la migración* (pp. 109-124). Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Villaseñor, B. (2008). La esperanza truncada, niñez y adolescencia migrante en la frontera norte. En G. C. Valdéz-García (Ed.), *Achicando futuros. Actores y lugares de la migración* (pp. 343-366). Hermosillo: El Colegio de Sonora.
- Villaseñor, B., y Moreno, J. L. (coords.). (2006). *La esperanza truncada: menores migrantes deportados por la garita Mexicali-Calexico*. Mexicali: Albergue del Desierto, Centro de Reintegración Familiar de Menores Migrantes.
- Wellman, B. (2000). El análisis estructural: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia. *Política y Sociedad*, (33), 11-40.

Septiembre de 2019  
(edición impresa)

Septiembre de 2019  
(edición electrónica)

Diseño de portada y compuedición:  
Miguel Ángel Campuzano Meza

Corrección de estilo:  
Rosina Conde

Departamento de Difusión Cultural de  
El Colegio de Sonora

